

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 5-А-09-АП об административном правонарушении

7 апреля 2009 г. г. Абакан

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакасское УФАС России) Шалимов Петр Андреевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 5-А-09-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица – индивидуального предпринимателя Кистанова Юрия Владимировича, квалифицируемого по ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие Кистанова Ю. В., надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

УСТАНОВИЛ:

В адрес Хакасского УФАС России поступило заявление жителя г. Абаза Сидоренко Анатолия Александровича о завышении стоимости сжиженного газа для заправки автотранспорта на АГЗС г. Абаза в отличие от цены на АГЗС г. Абакана на 2,5 - 3 рубля.

Хакасским УФАС России установлено, что на АГЗС, находящейся по адресу: ул. Промышленная, 10, г. Абаза осуществляет деятельность индивидуальный предприниматель Кистанов Юрий Владимирович.

В целях осуществления государственного контроля за соблюдением в регионе антимонопольного законодательства и в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в адрес ИП Кистанова Ю. В. 22 января 2009 года было направлено заказное письмо с уведомлением исх. № 05-117 о предоставлении Хакасскому УФАС России необходимой информации в срок до 16 февраля 2009 года.

Факт получения представителем адресата вышеназванного письма 4 февраля 2009 года подтверждается почтовым уведомлением.

В силу статьи 25 Закона о защите конкуренции индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства, дел о нарушении антимонопольного законодательства, осуществления контроля за экономической концентрацией или определения состояния конкуренции.

Однако в установленный срок истребуемая информация в управление не поступила, что свидетельствует о ее неотправлении и является нарушением статьи 25 вышеназванного закона, что послужило основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, квалифицируемом по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ (непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации)).

Согласно ст. 23.48 КоАП РФ территориальные антимонопольные органы уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.8 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за непредставление в территориальный антимонопольный орган сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Письменным уведомлением предприниматель Кистанов Ю. В. был извещен о времени и месте составления протокола (12.03.2009 в 15 часов по адресу г. Абакан, ул. Вяткина, 3 каб. 309) заказным письмом от 18.02.2009 № 04-365 с уведомлением. Факт получения представителем адресата вышеназванного письма 25.02.2009 подтверждается почтовым уведомлением.

Из письменных пояснений Кистанова Ю. В. следует, что информация не была им представлена в антимонопольный орган в связи с его занятостью (участием в предвыборной кампании), с правонарушением Кистанов Ю. В. согласен, просит рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие (вх. № 99-ф от 04.03.2009).

12 марта 2009 года должностным лицом – и. о. заместителем руководителя управления Широковой Ольгой Владимировной был составлен протокол № 5-А-09-АП об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица (предпринимателя) Кистановым Ю. В. в связи с непредставлением антимонопольному органу запрашиваемой информации.

Так как Кистанов Ю. В. был извещен о месте и времени составления протокола, но не явился в назначенный срок и не уведомил о причинах неявки, то в соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении допустимо.

Время и место рассмотрения дела № 5-А-09-АП назначено на 7 апреля 2009 года на 11 часов 00 минут по адресу г. Абакан, ул. Вяткина, 3, каб. 309. (Определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 5-А-09-АП от 24 марта 2009 года).

В соответствии с пунктом 2 статьи 25.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Так как имеются данные о надлежащем извещении Кистанова Ю. В. о месте и времени рассмотрения дела (уведомление от 28.03.2009 г) и ходатайств об отложении дела от Кистанова Ю. В. не поступало, дело об административном правонарушении рассмотрено в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 5 статьи 19.8. КоАП РФ непредставление в территориальный орган сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей

Вина должностного лица – индивидуального предпринимателя Кистанова Юрия Владимировича заключается в том, что у него имелась возможность не допускать нарушение антимонопольного законодательства, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела, а также подтверждается вина лица, привлекаемого к административной ответственности.

Лицо, совершившее административное правонарушение: должностное лицо - индивидуальный предприниматель Кистанов Юрий Владимирович.

Событие административного правонарушения: непредставление в территориальный антимонопольный орган сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с антимонопольным законодательством РФ.

Место совершения административного правонарушения: г. Абакан.

Время совершения административного правонарушения: с 16 февраля 2009 года по настоящее время.

Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: часть 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ходатайство и отводы предпринимателем Кистановым Ю. В. не заявлялись.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Всесторонне и полно исследовав материалы данного дела об административном правонарушении, имеющие значение для принятия решения, я прихожу к выводу, что совершено виновное административное правонарушение. При этом отягчающих ответственность обстоятельств не имеется. Также не имеется оснований для прекращения дела.

Учитывая вышеизложенное, и руководствуясь частью 5 статьи 19.8, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь должностное лицо – индивидуального предпринимателя Кистанова Юрия Владимировича к административной ответственности по статье 19.8 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Взыскатель: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия.

Должник: индивидуальный предприниматель Кистанов Юрий Владимирович.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу с 24 апреля 2009 года в соответствии с требованиями пунктов 1, 2 статьи 31.1 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении выдано «___» апреля 2009 года.

Срок предъявления постановления по делу об административном правонарушении к исполнению: в течение 1 года со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумму административного штрафа необходимо уплатить в федеральный бюджет:

ИНН 1901021801, КПП 190101001

УФК по Республике Хакасия (Хакаское УФАС России),

р/с 40101810200000010001, ГРКЦ НБ Респ. Хакасия Банка России г. Абакан,

БИК 049514001,

Код ОКATO 95401000000,

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 0000 140 – «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

В поле назначения платежа после основания, указать «в соответствии со ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа индивидуальному предпринимателю Кистанову Юрию Владимировичу представить в Хакаское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в Арбитражный суд Республики Хакасия в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Требования части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до пятнадцати суток) мне разъяснены.

(подпись)

(расшифровка подписи)

Заместитель руководителя управления П. А. Шалимов