

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Тритон-ЭлектроникС» (вх. № 14310-13 от 30.10.2013 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

31 октября 2012 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Тритон-ЭлектроникС» (далее – Заявитель) на действия Министерства здравоохранения Пермского края (далее – Заказчик), Агентства по государственным закупкам Пермского края (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата искусственной вентиляции легких (извещение № 0156200009913000368),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156200009913000368 Заказчиком, Уполномоченным органом проводились торги на поставку аппарата искусственной вентиляции легких.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа.

**Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.**

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) указанного Федерального закона.

Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие

требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа (ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов).

Требования к товару, являющемуся предметом торгов, установлены Заказчиком в Главе 5 «Техническое задание» (Спецификация) документации о торгах. 17.10.2013 г. в документацию о торгах Заказчиком, Уполномоченным органом были внесены изменения.

Заявитель полагает, что требования, установленные Заказчиком, Уполномоченным органом в п. 10.4 (окклюзия/частичная окклюзия – наличие), п.11.2 (окклюзия/отсутствие входного фильтра и фильтра вентилятора – наличие), п.11.3 (тревоги высокой/низкой температур входного воздуха), п.14.19 (температурно-влажностные условия работы аппарата – температура от 5 до 45 гр.С, влажность от 10 до 95 %), п.4.2 (Дыхательный объем в диапазоне – не менее от 40 до 2000, мл) являются, во-первых, не актуальными, завышенными, во - вторых, Заявитель полагает, что наличие требования, указанного в п.11.2, не предполагает возможности поставки иного оборудования, чем аппарат производства компании Covidien (США). В жалобе Заявитель также указывает как, по его мнению, необходимо формировать Техническое задание.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 58 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. В этом случае жалоба должна содержать полный перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение требований, обозначенных в ч.2 ст. 58 Закона о размещении заказов, к жалобе ООО «Тритон-ЭлектроникС» не приложены документы, подтверждающие обоснованность доводов, изложенных в жалобе, тогда как представителем Заказчика представлены доказательства того, что характеристикам, указанным в документации о торгах, соответствуют аппараты, как минимум, двух производителей - Covidien (США) и «Дрегер Медикал ГмбХ» (Германия).

Комиссия отмечает, что ООО «Тритон-ЭлектроникС» является коммерческой организацией, осуществляющей на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли. Отсутствие у данного общества товара, технические характеристики которого соответствуют потребностям Заказчика, связано только с его предпринимательской деятельностью, от требований, содержащихся в аукционной документации, не зависит, и соответственно, само по себе не может свидетельствовать об ограничении Заказчиком количества участников размещения заказа.

Более того, документация о торгах формируется с учетом потребностей Заказчика (ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов), но в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, Заказчик должен формировать документацию о торгах с учетом ограничений, установленных законодательством, что и было сделано Заказчиком, Уполномоченным органом.

С учетом всех обстоятельств жалобы, с учетом непредставления доказательств обоснованности доводов Заявителя, Комиссия не находит оснований для

признания жалобы обоснованной.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Тритон-ЭлектроникС» на действия Министерства здравоохранения Пермского края, Агентства по государственным закупкам Пермского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата искусственной вентиляции легких (извещение № 0156200009913000368) необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*