

## РЕШЕНИЕ

по делу №03-10/07-2015

г. Магадан

Резолютивная часть решения оглашена «14» октября 2015г.

В полном объеме решение изготовлено «23» октября 2015г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы; члены Комиссии: <...> – начальник отдела регулирования деятельности монополий и контроля за экономической концентрацией Управления Федеральной антимонопольной службы, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности монополий и контроля за экономической концентрацией Управления Федеральной антимонопольной службы, <...> – начальник отдела по работе с обращениями потребителей страховых услуг, микрофинансовых организаций и потребительских кооперативов Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Дальневосточном федеральном округе Центрального банка Российской Федерации, рассмотрев дело № 03-10/07-2015 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (ИНН 5027089703) пунктов 3, 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при участии в деле:

от ответчика – <...> директор филиала ООО «Росгосстрах» в Магаданской области;  
<...> главный юрист филиала ООО «Росгосстрах» в Магаданской области;

от заявителей – <...>

### УСТАНОВИЛА:

30.07.2014 Обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» Магаданским УФАС России было выдано Предупреждение (исх. № 01-10/2385) о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее – Предупреждение), в срок до 15 августа 2014 года. В соответствии с Предупреждением Обществу надлежало исключить факты отказа в заключении договоров ОСАГО в случае несогласия страхователя заключить договор добровольного страхования, а также заключать договоры ОСАГО со страхователями без навязывания иных договоров (условий договора), не относящихся к предмету договора.

21 мая 2015 года в адрес Магаданского УФАС России поступило заявление г-на <...>, переданное Управлением Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Дальневосточном федеральном округе Центрального банка Российской Федерации.

В заявлении <...> указал на неправомерные действия представителей ООО «Росгосстрах» в Магаданской области по навязыванию дополнительных «добровольных» договоров страхования при заключении договора ОСАГО, а также отказа от заключения договоров ОСАГО, в случае нежелания заключать дополнительный «добровольный» договор страхования.

На основании приказа Магаданского УФАС России от 07.07.2015 № 01-12/76 «О проведении внеплановой выездной проверки» была проведена внеплановая выездная проверка ООО «Росгосстрах» (далее – ООО «РГС» (официальное сокращение наименования – ООО «Росгосстрах»), Общество) в лице филиала в Магаданской области, (далее – Филиал ООО «РГС» в Магаданской области, Филиал), юридический адрес: Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д.3; фактический адрес филиала: г. Магадан, ул. Пролетарская, д.55.

По результатам проверки 23 июля 2015 года составлен Акт № 9. По итогам проведённой проверки в действиях ООО «Росгосстрах» в лице Филиала в Магаданской области выявлены признаки нарушения п. 3 и п. 5 ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с обнаружением признаков нарушения антимонопольного законодательства, с учётом требований статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, 26.08.2015 приказом Магаданского УФАС России № 01-12/90 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» в отношении ООО «Росгосстрах» было возбуждено дело № 03-10/07-2015. Определением № 210 от 08.09.2015 дело назначено к рассмотрению на 14.10.2015 на 15 часов 00 минут.

Комиссия, исследовав фактические обстоятельства дела, оценив представленные в материалы дела документы, выслушав ответы и пояснения ответчика и заявителя по делу, установила следующее.

В соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее - Порядок проведения анализа) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345, с целью установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Магаданской области при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице филиала в Магаданской области по признакам нарушения пунктов 3, 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) проведены анализ и оценка состояния конкуренции на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Магаданской области в период 2014 г. – первое полугодие 2015 г.

Продуктовые границы рынка определены на основе нормативных актов, регулирующих соответствующую деятельность; общероссийского классификатора продукции, работ, услуг, видов экономической деятельности; лицензии; страховых полисов, заключенных в отношении предоставления услуги ОСАГО ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Магаданской области.

При выявлении свойств товара (услуг), определяющих выбор покупателя, анализировалось функциональное назначение товара (услуги); применение товара (услуги); качественные характеристики; цена; условия реализации.

*1. Функциональное назначение, в том числе цель потребления товара (услуг) и его потребительские свойства:* возмещение потерпевшим, причиненного вследствие страхового случая, вреда их жизни, здоровью или имуществу.

Цель страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств – это предоставление финансовых гарантий возмещения убытков страхователя - владельца автотранспортного средства.

Одним из основных принципов обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является всеобщность и обязательность. Ст. 4 Закона об ОСАГО предусматривает обязанность владельцев транспортных средств по страхованию гражданской ответственности.

*2. Применение товара:* данный товар не может быть перепродан, предназначен исключительно для личного или профессионального использования.

*3. Качественные характеристики:*

Страховщик - страховая организация, которая вправе осуществлять обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств в соответствии с разрешением (лицензией), выданным в установленном законодательством РФ порядке.

Страхователь – лицо, заключившее со страховщиком договор обязательного страхования.

Согласно ст. 2 Закона об организации страхового дела, страхование - это отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона об ОСАГО, владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены названным Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств. Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств.

Таким образом, заключение договора ОСАГО является обязательным условием

для владельца транспортного средства и, соответственно, является обязательным видом страхования.

Страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование. Событие, рассматриваемое в качестве страхового риска, должно обладать признаками вероятности и случайности его наступления.

Страховым случаем является наступление гражданской ответственности владельца транспортного средства за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, влекущее за собой в соответствии с договором обязательного страхования обязанность страховщика осуществить страховую выплату.

4. Цены: устанавливаются страховщиком в соответствии со страховыми тарифами, определенными страховщиком с учетом требований, установленных Банком России, которые складываются из базовой ставки и коэффициентов. Страховая премия по договору обязательного страхования уплачивается страхователем страховщику единовременно наличными деньгами или в безналичном порядке при заключении договора обязательного страхования.

5. Условия реализации: страховая сумма – сумма, в пределах которой страховщик при наступлении страхового случая обязуется возместить потерпевшему вред.

Выявление товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара, осуществлялось путем анализа сопоставимых по существенным свойствам товаров (услуг), входящих вместе с рассматриваемым товаром в одну классификационную группу общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014.

ОК 034-2014 предусматривает следующие виды услуг по страхованию, кроме страхования жизни, в группе: группа 65.12 «Услуги по страхованию, кроме страхования жизни»; подгруппы: 65.12.1 «Услуги по страхованию от несчастных случаев и медицинскому страхованию», 65.12.2 «Услуги по страхованию автотранспортных средств» (эта группировка включает: услуги по приему на страхование в соответствии с полисами, покрывающими всю ответственность, связанную с использованием автотранспортных средств на суше, включая средства, предназначенные для перевозки платных пассажиров или грузов), 65.12.3 «Услуги по страхованию морского, воздушного, космического и прочих видов транспорта», 65.12.4 «Услуги по страхованию имущества от ущерба в результате пожара и прочих повреждений», 65.12.5 «Услуги по страхованию общей ответственности» (эта группировка не включает ответственность за обязательства, охватываемые группировками 65.12.21; 65.12.3; 65.12.4), 65.12.6 «Услуги по страхованию кредитов и поручительств», 65.12.7 «Услуги по страхованию поездок и неотложной помощи, расходов на ведение судебных дел и услуги по страхованию от различных финансовых потерь», 65.12.9 «Услуги по страхованию, кроме страхования жизни, прочие» (эта группировка включает: услуги по приему на страхование в соответствии с полисами, предусматривающими покрытие прочих рисков, не связанных с жизнью и не включенных в другие группировки).

Услуги, входящие в одну классификационную группу не являются взаимозаменяемыми, так как услуга по ОСАГО, по своему назначению не

взаимозаменяема.

Согласно ст. 4 Закона о защите конкуренции, взаимозаменяемые товары – товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях).

При этом, в соответствии с ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует, влечет наложение административного штрафа.

Услуга по ОСАГО является не взаимозаменяемой.

На основании вышеизложенного, **Комиссия приходит к выводу, что продуктовые границы исследуемого рынка определены как услуга обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.**

Определение географических границ товарного рынка проведено на основе информации о регионе, в котором действует хозяйствующий субъект, являющийся объектом антимонопольного контроля и о регионе, в котором выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с приложением (перечень филиалов ООО «Росгосстрах» к Уставу, ООО «Росгосстрах» имеет филиалы на всей территории Российской Федерации, в том числе и в Магаданской области.

При выявлении условий обращения товара, ограничивающих экономические, технические или иные возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями), учтено следующее:

- установившиеся связи между продавцом и потребителем;
- территориальное расположение исполнителя услуг;
- транспортные расходы.

Согласно ч. 1 ст. 21 Закона об ОСАГО, страховщик должен иметь в каждом субъекте Российской Федерации своего представителя, уполномоченного на рассмотрение требований потерпевших о страховых выплатах и прямом возмещении убытков, а также на осуществление страховых выплат и прямое возмещение убытков. Услуга по заключению договоров обязательного страхования должна предоставляться в любом обособленном подразделении страховщика (филиале).

Владельцы транспортных средств, в большинстве случаев, приобретают услуги обязательного страхования гражданской ответственности по месту регистрации транспортного средства.

Согласно Приказу МВД РФ от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации

транспортных средств:

- транспортные средства регистрируются за физическими лицами по адресу, указанному в паспортах граждан или в свидетельствах о регистрации по месту жительства собственников;
- регистрация транспортных средств за юридическими лицами производится по месту нахождения юридических лиц, определяемому местом их государственной регистрации, либо по месту нахождения их обособленного подразделения.

Проведение регистрационных действий в отношении транспортных средств, собственниками (владельцами) которых является физическое лицо, осуществляется в пределах субъекта Российской Федерации в любом регистрационном подразделении Госавтоинспекции.

Таким образом, географические границы рынка услуг ОСАГО напрямую связаны с территорией регистрации/использования транспортного средства страхователем, территорией регистрации страхователя.

Страховые тарифы на услуги ОСАГО (их минимальные и максимальные значения), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору ОСАГО устанавливаются Банком России (ст. 8 Закона об ОСАГО).

Согласно п/п «а» п. 2 ст. 9 Закона об ОСАГО, коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, устанавливаются в зависимости от территории преимущественного использования транспортного средства, которая определяется для физических лиц исходя из места жительства собственника транспортного средства, указанного в паспорте транспортного средства или свидетельстве о регистрации транспортного средства либо в паспорте гражданина, для юридических лиц – по месту регистрации транспортного средства.

Определение географических границ товарного рынка осуществлено методом установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах).

В соответствии с Порядком проведения анализа на товарном рынке покупатели имели экономически выгодную и техническую возможность приобрести товар (услугу) в пределах Магаданской области.

На основании вышеуказанного анализа **географические границы рынка Комиссией определены - географическими границами Магаданской области.**

Основными барьерами входа новых хозяйствующих субъектов (потенциальных конкурентов) на рассматриваемый товарный рынок являются:

- административные ограничения, связанные с получением специального разрешения (лицензии) на осуществление страховой деятельности;
- административные ограничения, связанные с необходимостью иметь в каждом

субъекте РФ своего представителя, уполномоченного на рассмотрение требований потерпевших о страховых выплатах и на осуществление страховых выплат;

– административные ограничения, связанные с необходимым требованием к страховой организации, обращающейся за разрешением (лицензией) на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, является наличие у этой страховой организации не менее чем двухлетнего опыта осуществления операций по страхованию транспортных средств или гражданской ответственности их владельцев;

– экономические ограничения, связанные с необходимостью осуществления значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости этих вложений;

– экономические ограничения, связанные с созданием резерва для финансового обеспечения компенсационных выплат (резерв гарантий), предусмотренных подпунктами "а" и "б" пункта 1 и пунктом 2 статьи 18 Закона об ОСАГО и резерва текущих компенсационных выплат, производимых в соответствии с подпунктами "в" и "г" пункта 1 статьи 18 Закона об ОСАГО;

– экономические ограничения, связанные с требованием о наличии минимального размера уставного капитала для страховой организации равно 120 млн. рублей;

– страховщики (за исключением обществ взаимного страхования) должны обладать полностью оплаченным уставным капиталом, размер которого должен быть не ниже установленного настоящим Законом минимального размера уставного капитала;

– страховщики и их представители должны располагаться в приспособленных для выполнения своих функций помещениях и иметь доступ к автоматизированной информационной системе обязательного страхования;

– страховщики должны быть членами профессионального объединения страховщиков.

Барьеры входа на рынки Комиссия признаёт труднопреодолимыми. На основании наличия труднопреодолимых барьеров, следует вывод о том, что доступ на рынок новых хозяйствующих субъектов затруднен.

Рынок услуг по ОСАГО на территории Магаданской области в 2014 – 1 п/г 2015гг. являлся высококонцентрированным. Доступ хозяйствующих субъектов на рынок затруднен.

При определении объема товарного рынка и долей страховых организаций на рынке услуг по ОСАГО была использована информация, которая содержится в ответах страховых организаций.

В соответствии с п/п «б» п. 7 Правил установления доминирующего положения финансовой организации (за иск. кредитной организации), в целях расчета объема финансовых услуг на товарном рынке основным показателем, в отношении услуг, оказываемых страховщиком и обществом взаимного страхования – является

объем собранной финансовой организацией страховой премии по каждому виду страхования за отчетный период.

Согласно п. 9 Правил установления доминирующего положения финансовой организации (за иск. кредитной организации), доля финансовой организации на товарном рынке определяется исходя из отношения объема финансовых услуг определенного вида, оказанных ею, в натуральном и (или) стоимостном выражении к общему объему финансовых услуг данного вида, оказанных в границах товарного рынка.

В соответствии с Условиями признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утв. Постановлением Правительства РФ от 09.06.07 № 359, доминирующим признается положением финансовой организации, дающее такой организации возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения финансовой услуги на соответствующем рынке, и (или) устранять с товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на товарный рынок.

С учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

- доля финансовой организации превышает 10% на единственном в РФ товарном рынке либо 20% на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в РФ;
- доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10% на единственном в РФ товарном рынке либо 20% на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в РФ.

На рынке услуги ОСАГО в Магаданской области доля ООО «Росгосстрах» в лице Магаданского филиала в 2014 году составила 34,6%, в первом полугодии 2015 года – 28,4%.

Доля ООО «Росгосстрах» в течение длительного периода времени превышает 20% на товарном рынке Магаданской области, следовательно **Комиссией признаётся доминирующим положение ООО «Росгосстрах» на рынке услуги обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Магаданской области в 2014-1 полугодии 2015 года.**

Общество осуществляет деятельность на основании Устава, утверждённого решением Единственного участника ООО «Росгосстрах» от 14.07.2014 № РЕУ-07/14-01. Основной целью Общества, в соответствии с Уставом, является осуществление страховой деятельности и извлечение прибыли.

Филиал ООО «РГС» в Магаданской области создан на срок деятельности Общества. Филиал действует от имени Общества на основании утверждённого положения. Положение о филиале ООО «РГС» в Магаданской области утверждено



приказом ООО «Росгосстрах» от 14.07.2014 № 434хк. Филиал является обособленным подразделением Общества, расположенным вне места его нахождения, и осуществляет все функции Общества в соответствии с лицензиями Общества, а также решениями управления Общества. Зона ответственности Филиала – Магаданская область – территория, определённая решением Президента Общества для Филиала, в границах которой он осуществляет функции Общества.[\(1\)](#)

Общество имеет лицензию на осуществление страхования № 0977 50, в том числе и на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств.

Правовые, экономические и организационные основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причинённого их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами определяются Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО).

В соответствии с положениями Закона об ОСАГО договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – договор ОСАГО) – это договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причинённый вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определённой договором суммы (страховой суммы). **Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены Законом об ОСАГО, и является публичным** (ст. 1 Закона об ОСАГО).

В соответствии со статьёй 426 Гражданского кодекса Российской Федерации публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

В публичном договоре цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей.

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные [пунктом 4 статьи 445](#) Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены Законом об ОСАГО, и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств (ст. 4 Закона об ОСАГО).

Лица, нарушившие установленные Законом об ОСАГО требования об обязательном страховании гражданской ответственности, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации (ст. 6 Закона об ОСАГО).

Обязательное страхование осуществляется владельцами транспортных средств путем заключения со страховщиками договоров обязательного страхования, в которых указываются транспортные средства, гражданская ответственность владельцев которых застрахована.

Договор обязательного страхования заключается в отношении владельца транспортного средства, лиц, указанных им в договоре обязательного страхования, или в отношении неограниченного числа лиц, допущенных владельцем к управлению транспортным средством в соответствии с условиями договора обязательного страхования, а также иных лиц, использующих транспортное средство на законном основании.

Для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику следующие документы:

а) [заявление](#) о заключении договора обязательного страхования;

б) паспорт или иной удостоверяющий личность [документ](#) (если страхователем является физическое лицо);

в) [свидетельство](#) о государственной регистрации юридического лица (если страхователем является юридическое лицо);

г) документ о регистрации транспортного средства, выданный органом, осуществляющим регистрацию транспортного средства ([паспорт](#) транспортного средства, [свидетельство](#) о регистрации транспортного средства, технический паспорт или технический талон либо аналогичные документы);

д) водительское удостоверение или копия водительского удостоверения лица, допущенного к управлению транспортным средством (в случае, если договор обязательного страхования заключается при условии, что к управлению транспортным средством допущены только определенные лица);

е) диагностическая карта, содержащая сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств (за исключением случаев, если в соответствии с законодательством в области технического осмотра транспортных средств транспортное средство не подлежит техническому осмотру или его проведение не требуется, либо порядок и периодичность проведения технического осмотра устанавливаются Правительством Российской Федерации, либо периодичность проведения технического осмотра такого транспортного средства составляет шесть месяцев, а также случаев, предусмотренных [пунктом 3 статьи 10](#) Закона об ОСАГО).

При заключении договора обязательного страхования страховщик вручает страхователю страховой полис, являющийся документом, удостоверяющим осуществление обязательного страхования, или выдает лицу, обратившемуся к нему за заключением договора обязательного страхования, мотивированный отказ в письменной форме о невозможности заключения такого договора, о чем также информирует Банк России и профессиональное объединение страховщиков. Страховщик не позднее одного рабочего дня со дня заключения договора обязательного страхования вносит сведения, указанные в заявлении о заключении договора обязательного страхования и (или) представленные при заключении этого договора, в автоматизированную информационную [систему](#) обязательного страхования, созданную в соответствии со [статьей 30](#) Закона об ОСАГО. Бланк страхового полиса обязательного страхования является документом строгой отчетности (ст. 15 Закона об ОСАГО).

Страхование осуществляется в соответствии с Положением Банка России «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств», от 19.09.2014 № 431-П, зарегистрированном в Минюсте России 01.10.2014 № 34204 (далее – Правила).

В соответствии с п. 1.5. Правил владелец транспортного средства в целях заключения договора обязательного страхования вправе выбрать любого страховщика, осуществляющего обязательное страхование.

Страховщик не вправе отказать в заключении договора обязательного страхования владельцу транспортного средства, обратившегося к нему с заявлением о заключении договора обязательного страхования и предъявившему документы в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Исследовав имеющиеся в материалах дела документы, Комиссией установлено следующее.

1. 22.05.2014 в адрес Магаданского УФАС России поступило заявление <...>, зарегистрированное под вх. № 04/1785. Заявителем заключен договор ОСАГО в ООО «Росгосстрах» и выдан страховой полис серии ССС № 0665336773 при условии одновременного заключения договора «РГС-Фортуна Авто» № 2614164, страховая премия по которому составила 2000 рублей. <...> пояснила в своём

заявлении, что специалисты ООО «Росгосстрах» отказывают в заключении договора ОСАГО, если потребитель отказывается заключить дополнительный договор страхования.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» заключило обязательный договор страхования ОСАГО только при условии одновременного заключения добровольного договора страхования «РГС Фортуна Авто».

Из материалов дела следует, что 29.04.2014 в адрес Магаданского УФАС России поступило заявление <...>, зарегистрированное под вх. № 04/1419. В своём заявлении <...> указал, что 18 апреля 2014 года он обратился в филиал ООО «Росгосстрах» в Магаданской области, расположенный по адресу: г. Магадан, ул. Пролетарская, д.20 для выполнения обязанности по страхованию гражданской ответственности владельца транспортного средства Сузуки Эскудо гос. № <...>. При обращении в страховую компанию сотрудником <...> заявителю было сообщено, что оформить полис ОСАГО он сможет только приобретя в обязательном порядке дополнительный полис страхования жизни. На возражения сотрудник пояснила, что если он не приобретёт полис страхования жизни, то полис ОСАГО в компании ООО «Росгосстрах» не продадут. <...> подал письменную претензию с просьбой разъяснить, на каком основании было отказано в получении полиса ОСАГО. Из-за того, что за 18 апреля 2014 года следовали два выходных дня, заявитель был лишён возможности пользоваться транспортным средством. И в понедельник утром получил полис ОСАГО в другой страховой компании.

23.04.2014 <...> на претензию был дан ответ об отсутствии бланков полисов и неполном комплекте представленных документов, с которым заявитель не согласен и утверждает, что такой ответ не соответствует фактическим обстоятельствам и полис в компании ООО «Росгосстрах» ему не оформили именно по причине отказа приобрести полис страхования жизни дополнительно к ОСАГО и указывает, что имеется свидетель данного факта.

Претензия к ООО «Росгосстрах» и ответ на претензию Общества являются приложением к указанному заявлению.

Таким образом ООО «Росгосстрах» отказало в заключении договора ОСАГО по причине отказа заявителя заключить добровольный договор страхования жизни.

Из материалов дела следует, что 19.02.2015 в адрес Магаданского УФАС России поступило заявление <...>. В заявлении указано, что <...> обратился в страховую компанию «Росгосстрах», расположенную по адресу п. Ола, пл. Ленина, д.1 с просьбой застраховать принадлежащее ему транспортное средство. Перед тем как застраховать транспортное средство представитель страховой компании заявил о невозможности выдачи полиса ОСАГО без осуществления дополнительных страховок, а именно страхования жизни и имущества. Таким образом, по заявлению <...>, представитель страховой компании принуждал его к дополнительным видам страхования и отказал в выдаче полиса ОСАГО без страхования жизни и имущества. Письменный отказ представитель ООО «Росгосстрах» дать отказался, как указано в заявлении.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» отказало в заключении договора ОСАГО по причине отказа заявителя заключить добровольный договор страхования жизни.

Из материалов дела следует, что 09.07.2015 в адрес Магаданского УФАС России поступило заявление <...>, зарегистрированное под вх. № 03/1836. В своём заявлении <...> указывает, что постоянно страховался в компании ООО «Росгосстрах» и при очередном страховании по ОСАГО автомобиля Тойота Хайлюкс гос. номер <...> с него «хотели взять деньги за страхование жизни», от чего он отказался и застраховал свою гражданскую ответственность в другой страховой компании.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» отказало в заключении договора ОСАГО по причине отказа заявителя заключить добровольный договор страхования жизни.

В материалах дела имеется копия заявления гражданина <...>, адресованное филиалу ООО «Росгосстрах» в Магаданской области, зарегистрированное в Филиале под вх. № 08 от 15.01.2015, изъятое в ходе внеплановой проверки. В заявлении <...> указывает, что много лет оформлял страховые полисы на принадлежащие ему автомашины в ООО «Росгосстрах». 15 января 2015 года ему было предложено оформить страховой полис только после оформления страхования жизни. Он извещает страховую компанию в письменном виде, что такая страховка ему не требуется и просит оформить страховку без дополнительных видов страхования.

ООО «Росгосстрах» представлено письмо № 06 от 16.01.2015, которым дан ответ на данное заявление с указанием, что компания ни в какой форме не ставит условием заключения публичного договора ОСАГО одновременное заключение какого-либо договора добровольного страхования и приглашает на заключение договора в свой офис. Однако, доказательств получения данного письма <...> не имеется – расписка в получении на бланке отсутствует, уведомление о вручении отсутствует, адрес для направления письма почтой не соответствует адресу, указанному в заявлении.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» отказало <...> 15.01.2015 в заключении договора ОСАГО по причине не согласия с заключением добровольного договора страхования.

Подобное поведение представителей ООО «Росгосстрах» при заключении договоров ОСАГО было описано в заявлении <...> (вх. №03/1381 от 21.05.2015).

10 апреля 2015 года <...> обратился в офис ООО «Росгосстрах», расположенный по ул. Пролетарской, 55 в г. Магадане. В офисе начали оформлять полис ОСАГО, объяснив, что выписать данный полис возможно только при заключении добровольного страхования жизни «РГС-ФортунаАвто», стоимостью 2000 рублей. Заключать подобный договор <...> отказался и ему по этой причине было отказано в оформлении полиса ОСАГО.

11 апреля 2015 года <...> в интересах <...> (собственник транспортного средства Дайхацу Роки гос. номер <...>) был заключен договор и оплачен полис ОСАГО серии ССС № 0300476459, как пояснил <...> на заседании Комиссии, у другого агента ООО «Росгосстрах», находящегося на СТО по ул. Речной. Вместе с полисом ОСАГО он был вынужден заключить договор добровольного страхования «РГС Фортуна Авто» серии Н7041 № 133890 под угрозой незаключения договора ОСАГО, который был необходим. Страховая премия по данному договору составила 2000 руб.

В последствии, страховая премия была возвращена Заявителю по его письменному требованию в течении 10 дней в полном объеме.

ООО «Росгосстрах» предоставило письменные пояснения о том, почему 10 апреля 2015 года в офисе ООО «Росгосстрах» по ул. Пролетарской вопреки Предупреждению, выданному ООО «Росгосстрах» 30.07.2014 Магаданским УФАС России, г-ну <...> было отказано в заключении договора ОСАГО из-за отказа от заключения договора добровольного страхования «РГС-Фортуна Авто».

Общество по данному факту пояснило, что в офис ООО «Росгосстрах» в г. Магадане по ул. Пролетарской, д.55 заявление о заключении договора страхования установленной формы с приложением документов, предусмотренных законом, от <...> 10.04.2015 не поступало и, установить факт отказа от заключения договора не представляется возможным.

На заседании Комиссии <...> пояснил, что полис начала заполнять представитель ООО «Росгосстрах» в компьютере и после отказа заключить договор добровольного страхования прекратила заполнение документов. Учитывая, что все имеющиеся в материалах дела заявления заполнены на фирменном бланке печатным шрифтом, сомневаться в сказанном не приходится.

Вместе с тем, необходимо отметить, что к поступившему в Магаданское УФАС России заявлению приложено и заявление <...>, адресованное Филиалу ООО «Росгосстрах» в Магаданской области и зарегистрированное в Филиале под вх. № 99 от 14.04.2015, из которого следует, что вместе с полисом ОСАГО было навязано заключение договора добровольного страхования «РГС Фортуна Авто» в другом офисе ООО «Росгосстрах» после отказа в офисе на ул. Пролетарской, д. 55, который был расторгнут по этому заявлению 15.04.2015.

Все заявления содержат одинаковое описание действий представителей ООО «Росгосстрах», несмотря на то, что заявители обращались в различные страховые офисы Филиала ООО «РГС» в Магаданской области в разное время, что не позволяет сомневаться в достоверности, изложенной в заявлениях, информации.

На заседании Комиссии заявитель <...> подтвердил обстоятельства, изложенные в своём заявлении.

В Магаданское УФАС России также поступают обращения граждан с вопросами о том законно ли навязывание страхования жизни при оформлении полиса ОСАГО, которые не соответствуют ст. 44 Закона о защите конкуренции, однако, косвенно свидетельствуют о наличии таких фактов. Например – заявление <...>, зарегистрированное под вх. № 03/4453 от 15.12.2014.

**2.** В соответствии с положением о мотивации работников Филиала, вознаграждение работников Филиала может складываться из следующих составляющих: базовая заработная плата (оклад, индивидуальная надбавка), переменная часть вознаграждения (премии, агентское вознаграждение), компенсации и льготы (добровольное медицинское страхование, оплата мобильной связи и пр.), поощрение лучших работников (поощрение победителям соревнований и конкурсов, поощрение за присуждение корпоративных наград Росгосстраха).[\(2\)](#)

Определённым категориям работников могут выплачиваться премии на условиях Положения о премировании работников Филиала Общества. Правила установления, расчёта и выплаты премий различным категориям работников устанавливаются на основании Положения о премировании работников.[\(3\)](#)

Так, например, Положением о премировании работников филиала ООО «Росгосстрах», утверждённым Приказом ООО «Росгосстрах» № 86хк от 01.01.2015, установлено, что работникам, в должностных инструкциях которых имеются функции личных продаж/оформления договоров страхования, выплачивается ежемесячная премия за личные продажи клиентам, рассчитанная методом % от личных продаж, в размере до 0,75 от расчётной ставки агентского вознаграждения (для менеджеров по офисным продажам коэффициент устанавливается отдельно).

В Филиале могут заключаться агентские договоры с работниками, а также субагентские договоры с работниками с ООО «СК «РГС-Жизнь» и ОАО «НПФ РГС».

При получении агентского вознаграждения за заключение договоров страхования, работнику не может быть выплачена ежемесячная премия за заключение данных договоров страхования.

В соответствии с Положением о порядке формирования и расходования средств статьи бюджета «Вознаграждение за заключение договоров розничного страхования» Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах», утверждённым приказом ООО «Росгосстрах» № 361 хк от 01.01.2014, расходы, прямо способствующие заключению договоров страхования с розничными клиентами при продажах ОСАГО, КАСКО, ДСАГО, Страхования, Квартиры, Животные, Фортуна АВТО, ВЗР, ДМС и пр., а именно расходы по статьям Вознаграждение страховых агентов за заключение договоров страхования (физ. лиц и ИП), Премии страховых консультантов за заключение договоров страхования, Премии менеджеров офисов продаж за заключение договоров страхования, Премии штатных сотрудников за заключение договоров страхования отнесены к расходам первого приоритета.

Ставки комиссионного вознаграждения утверждались Приказом № 65 от 02.07.2014, Приказом № 170 от 31.12.2014 Филиала ООО «Росгосстрах» в Магаданской области.

На момент проведения Инспекцией Магаданского УФАС России внеплановой выездной проверки, то есть в 3 квартале 2015 года, в Филиале ООО «Росгосстрах» действуют следующие ставки комиссионного вознаграждения агентов за заключение договоров страхования:

ОСАГО – 1%;

Дом, Квартира, ГО – 19,95%;

Фортуна все – 21%;

КАСКО новый – 10,50%;

КАСКО возобн. – 8,40%;

НС ф/л – 16,8%;

ДМС Ф/Л – 11,55%.

Установление низкой ставки за оформление договора ОСАГО (1%) по отношению к остальным ставкам по «добровольным видам страхования» стимулируют представителей Филиала на нарушение законодательства путём навязывания страхователям невыгодных условий страхования, а именно заключение договоров страхования не относящихся к ОСАГО совместно с договором ОСАГО, с целью увеличения комиссионного вознаграждения или ежемесячной премии за заключение договоров страхования.

Анализ, представленных в ходе внеплановой выездной проверки отчетов (выборочно) по начислению комиссионного вознаграждения показал следующее.

Агентом 01594550 за ноябрь 2014 года заключено:

-14 договоров страхования по продукту «РГС Квартира Актив», 11 (**79 %**) из которых заключено с теми же лицами, которые оформляли договоры ОСАГО;

-19 договоров страхования по программе Фортуна Семья, 10 (**53%**) из которых заключено с теми же лицами, которые оформляли договоры ОСАГО;

-21 договор РГС Фортуна Авто, 18 (**86%**) из которых заключено с теми же лицами, которые оформляли договоры ОСАГО;

-89 договоров ОСАГО с физ. лицами, 41 договор заключен при одновременном заключении иного «добровольного» договора страхования.

За заключение договоров агент 01594550 за ноябрь 2014 года получила комиссионное вознаграждение:

-за 94 договора ОСАГО – 3961,21 руб. (ставка 1%);

-за 14 договоров РГС Квартира Актив – 2808 руб.(ставка от 19% до 33%);

-за 40 договоров продукта ФОРТУНА – 15978,60 руб. (ставка от 20% до 23%).

Агентом 00999271 за февраль 2015 года заключено:

-60 договоров ОСАГО, 47 (**78%**) из которых заключены одновременно с теми же лицами, которые оформляли договоры РГС Фортуна Авто-1;

-61 договоров РГС Фортуна Авто-1, 47 (**77%**) из которых заключены с физ.лицами, заключавшими договоры ОСАГО;

-7 договоров по программе Фортуна Дети и Фортуна Классика.

За заключение договоров агент 00999271 за февраль 2015 года получила комиссионное вознаграждение:

-за 63 договора ОСАГО – 1568,04 (ставка 1%);

-за 61 договор РГС Фортуна Авто-1 – 31561,40 руб. (ставка 25,87%);

-за 7 договоров Фортуна Дети и Фортуна Классика – 2186,29 руб. (ставка 18,40%).



Инспекцией Магаданского УФАС России были учтены только прямые совпадения фамилий страхователей. Договоры ОСАГО и иные, одновременно заключаемые договоры, могли быть оформлены на разных физических лиц, следовательно, процент договоров ОСАГО, заключенных при заключении иных договоров «добровольного» страхования может быть и выше.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия делает вывод о прямой заинтересованности агентов в заключении договоров добровольного страхования. Агенты стараются заключать договоры, за которые предусмотрено наибольшее комиссионное вознаграждение, а учитывая, что договор ОСАГО является необходимым в соответствии с действующим законодательством и за него положено крайне маленькое комиссионное вознаграждение, заключают его только при условии одновременного заключения иных договоров «добровольного» страхования, обеспечивая тем самым себе доход.

**3.** Из материалов дела следует, что <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор ОСАГО и выписан полис серия ССС № 0306676027 23.01.2015. В пункте 8. Полиса ОСАГО «Особые отметки» значится пометка «С условиями продукта Фортуна Авто ознакомлен». Заявление о заключении договора ОСАГО заполнено на фирменном бланке ООО «Росгосстрах» путём набора текста на компьютере с последующей печатью.

Совместно с договором ОСАГО 23.01.2015 <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор «РГС Фортуна Авто», выписан полис серия <...> страховая премия по договору 2000 руб. информации о возможности досрочного расторжения договора с полным возвратом страховой премии в полисе не содержится.

Из материалов дела следует, что <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор ОСАГО и выписан полис серия ССС № 0306677149 29.01.2015. В пункте 8. Полиса ОСАГО «Особые отметки» значится пометка «С условиями продукта Фортуна Авто ознакомлен». Заявление о заключении договора ОСАГО заполнено на фирменном бланке ООО «Росгосстрах» путём набора текста на компьютере с последующей печатью.

Совместно с договором ОСАГО 29.01.2015 <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор «РГС Фортуна Авто», выписан полис серия <...> страховая премия по договору 2000 руб. информации о возможности досрочного расторжения договора с полным возвратом страховой премии в полисе не содержится.

Из материалов дела следует, что <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор ОСАГО и выписан полис серия ССС № 0693575947 19.11.2014. В пункте 8. Полиса ОСАГО «Особые отметки» значится пометка «С условиями продукта Фортуна Авто ознакомлен». Заявление о заключении договора ОСАГО заполнено на фирменном бланке ООО «Росгосстрах» путём набора текста на компьютере с последующей печатью. В пункте 7. Заявления о заключении договора ОСАГО от руки сделана пометка с указанием серии и номера договора «РГС Фортуна Авто» и размером уплаченной страховой премии по этому договору.

Совместно с договором ОСАГО 19.11.2014 <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор «РГС Фортуна Авто», выписан полис серия <...> , страховая премия по договору 3000 руб. информации о возможности досрочного расторжения договора с полным возвратом страховой премии в полисе не содержится.

Из материалов дела следует, что <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор ОСАГО и выписан полис серия ССС № 0693575964 15.11.2014. В пункте 8. Полиса ОСАГО «Особые отметки» значится пометка «С условиями продукта Фортуна Авто ознакомлен». Заявление о заключении договора ОСАГО заполнено на фирменном бланке ООО «Росгосстрах» путём набора текста на компьютере с последующей печатью. В пункте 7. Заявления о заключении договора ОСАГО от руки сделана пометка с указанием серии и номера договора «Фортуна Семья» и размером уплаченной страховой премии по этому договору.

Совместно с договором ОСАГО 15.11.2014 <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор «Фортуна Семья», выписан полис серия <...> страховая премия по договору 2500 руб. информации о возможности досрочного расторжения договора с полным возвратом страховой премии в полисе не содержится.

Таким образом, полисы ОСАГО содержат сведения никак не относящиеся к заключаемым договорам обязательного страхования. А именно, пометка «С условиями продукта Фортуна Авто» ознакомлен», что указывает на связь заключения договора ОСАГО с заключением договора «РГС Фортуна Авто».

На заседании Комиссии представители ООО «Росгосстрах» пояснили, что это коммерческий ход и человек заинтересовывается этой информацией и приходит, чтобы выяснить, что это в полисе написано, о чём ему говорили вчера или позавчера.

Все вышеназванные совместно заключенные договоры ОСАГО и иные договоры добровольного страхования заключены в один и тот же день, что также указывает на наличие взаимосвязи заключения договора ОСАГО от заключения иного добровольного договора страхования.

В некоторых случаях, как например, в случае с <...> и <...> в заявлении о заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств указаны сведения о заключенных в тот же день иных договорах добровольного страхования с указанием страховой премии по этим договорам, что также указывает на совместное заключение обязательного и дополнительного договора страхования и зависимость заключения договора ОСАГО от заключения добровольного договора страхования, а также заинтересованность представителя страховщика заключить договор ОСАГО совместно с иным добровольным договором страхования.

**4.**Из материалов дела следует, что 04 февраля 2015 года <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор ОСАГО и выписан полис серия ССС № 0306676196. В пункте 8. Полиса ОСАГО «Особые отметки» значится пометка «С условиями продукта Фортуна Авто ознакомлен».

Совместно с договором ОСАГО 04.02.2015 <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор «РГС Фортуна Авто», выписан полис серия Н7041 № 133126, страховая премия по договору 2000 руб. В графе «Иные условия» указано на возможность досрочного отказа от договора добровольного страхования в течение 3-х рабочих дней с момента заключения договора с полным возвратом страховой премии.

05.02.2015, то есть на следующий день, <...> обратилась в ООО «Росгосстрах» с заявлением о расторжении договора «Фортуна Авто» полис серия Н7041 № 133126.

Платёжным поручением № 634 от 06.02.2015 страховая премия в размере 2000 рублей была перечислена <...>

Из материалов дела следует, что 11 апреля 2015 года <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор ОСАГО и выписан полис серия ССС № 0300476461. В пункте 8. Полиса ОСАГО «Особые отметки» значится пометка «С условиями продукта Фортуна Авто ознакомлен».

Совместно с договором ОСАГО 11.04.2015 <...> с ООО «Росгосстрах» был заключен договор «РГС Фортуна Авто», выписан полис серия Н7041 № 133892, страховая премия по договору 2000 руб. В графе «Иные условия» указано на возможность досрочного отказа от договора добровольного страхования в течение 3-х рабочих дней с момента заключения договора с полным возвратом страховой премии.

14.04.2015, <...> обратилась в ООО «Росгосстрах» с заявлением о расторжении договора «Фортуна Авто» полис серия Н7041 № 133892. Платёжным поручением № 576 от 29.04.2015 страховая премия в размере 2000 рублей была перечислена заявителю.

С момента введения «периода охлаждения» (3-х дней в течение которых возможно расторжение договора страхования с полным возвратом страховой премии) лица, заключающие договоры ОСАГО совместно с добровольными договорами страхования получили возможность расторгнуть договор «Фортуна Авто» и полностью вернуть уплаченную страховую премию по этому договору, чем воспользовались вышепоименованные лица и заявитель <...>

Как пояснили на заседании Комиссии представители ООО «Росгосстрах» возможность расторжения добровольного договора страхования с полным возвратом страховой премии существует лишь по договорам «Фортуна Авто». В остальных случаях часть премии не возвращается.

Факты расторжения добровольных договоров страхования в столь короткий период свидетельствуют о нежелании страхователей приобретать данный продукт.

*Довод представителей ООО «Росгосстрах» о том, что в бытовом сознании клиента происходит отождествление понятий не по смыслу и содержанию, а по внешнему сходству и звучанию (навязчивый – значит, осуществляет навязывание) и некоторыми клиентами наличие дополнительной активности, при продаже дополнительного продукта, энергичность действий продавца, его настойчивость, неотступность, увеличение времени контакта между покупателем и продавцом, воспринимается как навязчивость, не может быть принят Комиссией в силу следующего.*

Отказ менеджеров Общества заключать договор ОСАГО без выполнения условия одновременного заключения иного договора страхования является воздействием на волю страхователя при заключении договора и свидетельствует о принуждении страхователя подписать договор на условиях, не относящихся к предмету договора под угрозой наступления негативных последствий (отказ заключить обязательный для контрагента договор ОСАГО).

Таким образом, ООО «Росгосстрах» ставит клиентов в ситуацию, когда условием заключения договора ОСАГО является обязательное заключение иного договора добровольного страхования, и тем самым лишает граждан права принять решение о добровольном страховании самостоятельно.

*Ссылка на то, что Общество осуществляет кросс-продажи, а не стимулирует своих агентов на намеренное нарушение законодательства, не может быть принята Комиссией в силу следующего.*

Кросс-продажи (перекрёстные продажи) в понимании ООО «Росгосстрах» - это метод торговли, при котором покупателю, приобретающему какой-либо продукт, предлагается купить и другие продукты дополняющие первый.

Однако, обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств является самостоятельным продуктом, не требующим в соответствии с Законом об ОСАГО дополнительных продуктов страхования.

Стимулирование агентов на навязывание дополнительных договоров страхования, как указано выше, подтверждается утверждёнными локальными актами Общества о мотивации, установленными ставками вознаграждения, анализом полученных агентами вознаграждений за заключенные договоры.

*Ссылка на то, что анализ продаж некоторых агентов не может являться доказательством нарушения антимонопольного законодательства ООО «Росгосстрах», так как агенты не являются штатными сотрудниками компании, а взаимоотношения между Обществом и агентом регулируются гражданско-правовым договором. Любое действие/бездействие агента, нарушающее существующее антимонопольное и иное законодательство, должно расцениваться как личная инициатива агента, а не Общества в целом, вне зависимости от условий гражданско-правового договора, а так же указанных в нем размеров комиссионного вознаграждения, является лишь умозаключением Общества.*

Комиссия не может согласиться с указанным пояснением, поскольку действия менеджеров Общества по заключению договоров страхования от имени Общества за установленное Обществом вознаграждение расцениваются как действия самого Общества.

Исходя из вышеизложенного, оценив в совокупности имеющиеся в материалах дела доказательства, а именно: заявления с описанием действий представителей ООО «Росгосстрах»; мотивацию лиц, заключающих договоры ОСАГО от имени ООО «Росгосстрах»; количество совместно заключенных договоров ОСАГО и иных добровольных договоров страхования; одновременность заключенных договоров ОСАГО и договоров добровольного страхования; пометки в полисах и заявлениях обязательных договоров страхования, никак не относящиеся к таковым, а относящиеся к добровольным видам страхования и иные, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Росгосстрах», занимающее

доминирующее положение на рынке услуги обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в 2014- первом полугодии 2015 года на территории Магаданской области навязывало дополнительные договоры страхования к договорам ОСАГО, а также отказывало в заключении договора ОСАГО при

отсутствии согласия страхователя на заключение иного дополнительного добровольного договора страхования.

В соответствии с п.3,5 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);

экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 47.1, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Установить, что в соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Общество с

ограниченной ответственностью «Росгосстрах» юридический адрес: Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д.3, ИНН 5027089703 (далее – ООО «Росгосстрах», Общество) в 2014 году – первом полугодии 2015 года на рынке услуг ОСАГО в географических границах Магаданской области занимало доминирующее положение с долей более 20%.

2. Признать злоупотреблением доминирующим положением действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования), а именно:

навязывание дополнительных договоров страхования к договорам ОСАГО на территории Магаданской области в 2014 году – первом полугодии 2015 года,

результатом которого являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Признать злоупотреблением доминирующим положением действия ООО «Росгосстрах» по экономически или технологически не обоснованным отказам либо уклонению от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами, а именно:

отказ от заключения договора ОСАГО представителями ООО «Росгосстрах» на территории Магаданской области при отсутствии согласия страхователя на заключение иного дополнительного добровольного договора страхования в 2014 году – первом полугодии 2015 года,

результатом которого являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, нарушением

пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции на соответствующем товарном рынке, для чего – принять меры, исключающие возможность навязывания страховыми агентами, страховыми консультантами и иными лицами, заключающими договоры ОСАГО от имени ООО «Росгосстрах» в Магаданской области страхователям (потенциальным страхователям) невыгодных для них или не относящихся к предмету договора ОСАГО услуг, а также принять меры, исключающие отказ в заключении договоров ОСАГО при отсутствии согласия страхователя заключать иной дополнительный договор страхования.

5. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, для чего:

5.1. Довести до сведения страхователей (потенциальных страхователей) в Магаданской области содержание настоящего решения, в частности, сообщить о неправомерности действий ООО «Росгосстрах» по навязыванию дополнительных договоров страхования к договорам ОСАГО, а также отказу от заключения договора ОСАГО в случае несогласия страхователя (потенциального страхователя) заключить иной добровольный договор страхования.

5.2. Принять меры организационного характера по недопущению выявленного нарушения пунктов 3,5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для чего:

– ознакомить сотрудников, страховых агентов, страховых консультантов и иных лиц, заключающих договоры ОСАГО от имени ООО «Росгосстрах» в Магаданской области, с содержанием настоящего решения;

– провести беседу с указанными выше лицами в целях недопущения в дальнейшем выявленного нарушения;

– иные меры организационного характера по усмотрению руководителя Общества.

6. В связи с тем, что при рассмотрении дела установлено нарушение антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направить материалы дела должностному лицу Магаданского УФАС России для принятия мер в соответствии с КоАП РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия. Датой принятия решения является дата его изготовления в полном объеме.

---

[\(1\)](#) Положение о филиале ООО «Росгосстрах» в Магаданской области, утв. приказом ООО «Росгосстрах» от 14.07.2014 № 434хк.

[\(2\)](#) П.2.5 Положения о мотивации работников Филиала ООО «Росгосстрах», утв. Приказом ООО «Росгосстрах» № 59хк от 01.01.2015

[\(3\)](#) П. 4.1 5 Положения о мотивации работников Филиала ООО «Росгосстрах», утв. Приказом ООО «Росгосстрах» № 59хк от 01.01.2015