

РЕШЕНИЕ
по делу К–1848/13 о нарушении
законодательства Российской Федерации о размещении заказов

28.10.2013 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Агентство аудита и консультаций ПРОФТ» (далее – Заявитель) на действия Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (далее – Заказчик), содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по федеральной целевой программе «Развитие гражданской морской техники» на 2009 - 2016 годы (номер извещения 0173100009513000222) (далее – Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, неправоммерно установившего в пункте 23 Информационной карты Конкурсной документации показатель оценки заявок по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса», а именно: «количество подтвержденных действующими патентами или действующими свидетельствами о государственной регистрации объектов интеллектуальной собственности по тематике, близкой (аналогичной) тематике лота конкурса, созданных участником конкурса для использования в судостроительной, нефтегазодобывающей, рыбодобывающей отраслях промышленности, в морском и речном транспорте, и права на которые принадлежат участнику конкурса (ОС)» приводят к ограничению количества участников размещения заказа в связи с тем, что Заказчиком не указаны работы, которые являются аналогичными работам, являющимся предметом Конкурса.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, Конкурсной документацией, протоколами, составленными при размещении заказа:

- 1) извещение о проведении Конкурса размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru – 18.09.2013;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 424 200 000 рублей;
- 3) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 29.10.2013

10:00.

В соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта (цене единицы товара, услуги в случае размещения заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению для нужд заказчиков, если конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа; цене запасных частей к технике, к оборудованию и цене единицы работы, услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) на ремонт техники, оборудования конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена запасных частей к технике, к оборудованию; цене единицы услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на оказание услуг связи, юридических услуг конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена единицы услуги) и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 28 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» для определения рейтинга заявки по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» в конкурсной документации устанавливаются, в том числе: предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию.

Согласно пункту 23 «Содержание, значимость критериев, порядок оценки заявок на участие в конкурсе» Информационной карты Конкурсной документации Заказчиком установлены показатели оценки заявок на участие в Конкурсе по

критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса», в том числе: «количество подтвержденных действующими патентами или действующими свидетельствами о государственной регистрации объектов интеллектуальной собственности по тематике, близкой (аналогичной) тематике лота конкурса, созданных участником конкурса для использования в судостроительной, нефтегазодобывающей, рыбодобывающей отраслях промышленности, в морском и речном транспорте, и права на которые принадлежат участнику конкурса (ОС)». На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с пунктом 23 Информационной карты Конкурсной документации, за аналогичные работы при оценке заявок на участие в Конкурсе принимаются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, созданные участником конкурса для использования в судостроительной, нефтегазодобывающей, рыбодобывающей отраслях промышленности, в морском и речном транспорте. Таким образом, довод Заявителя о том, что Заказчиком в Конкурсной документации по критерию оценки заявок «Качество работ и квалификация участника конкурса» не указаны работы, которые являются аналогичными работам, являющимся предметом Конкурса, не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Агентство аудита и консультаций ПРОФТ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.