

РЕШЕНИЕ №054/06/67-485/2020

«17» марта 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

«.....» - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

«.....» - специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

«.....» - специалист 1 разряда отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей ООО «ЮгСтройКомплект» (уведомлены надлежащим образом);

в присутствии представителей ГУ МВД РФ по Алтайскому краю <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «ЮгСтройКомплект» на действия ГУ МВД РФ по Алтайскому краю при проведении электронного аукциона № 0117100008420000013 на поставку сборно-разборного быстровозводимого сооружения для размещения личного состава Отделения МВД России по Красногорскому району, начальная (максимальная) цена контракта 21 939 900,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЮгСтройКомплект» с жалобой на действия ГУ МВД РФ по Алтайскому краю при проведении электронного аукциона № 0117100008420000013 на поставку сборно-разборного быстровозводимого сооружения для размещения личного состава Отделения МВД России по Красногорскому району.

Суть жалобы заключается в следующем.

1. В соответствии с протоколом причина отклонения заявки: «В заявке участника в отношении световых проемов (окон) указано следующее: «Конструктивное исполнение - окно из пол и винилхлоридных профилей с двухкамерным стеклопакетом с глухими и поворотнo-откидным и створками, с москитными сетками, толщиной стеклопакета 32 мм... Стекло толщиной 4 мм. Расстояние между стеклами 12 мм. В соответствии с ГОСТ 24866-2014 и указанными участником

параметрами толщина стеклопакета должна составлять 36мм».

По мнению ООО «ЮгСтройКомплект», предложенная толщина стеклопакета составляет, согласно поданной заявки. Стекло толщиной 4 мм. Расстояние между стеклами 12 мм.» Что составляет: $4+12 + 4+ 12 + 4 = 36\text{мм}$, что соответствует нормативным показателям ГОСТ 24866-2014 и требованиям технического задания заказчика, в котором им самим было ошибочно указан диапазон "не менее 32", по мнению подателя жалобы.

2. В соответствии с указанным протоколом причина отклонения заявки: «В заявке участника в отношении плит минераловатных указано следующее; «в соответствии ГОСТ 9573-2012... Марка по плотности 50. Разность длин диагоналей мягких и полужестких плит 10 мм, для жестких, повышенной жесткости и твердых 5 мм.» В соответствии с ГОСТ 9573-2012 Плиты из минеральной ваты на синтетическом связующем теплоизоляционные. Технические условия. Таблица 1. Виды, марки и рекомендуемая область применения плит. Плиты, имеющие марку по плотности 50 бывают только мягкими (плита ПМ) Участник же в своей заявке указал показатель «Разность длин диагоналей» для мягких, полужестких, жестких, повышенной жесткости и твердых плит, однако не указал их плотность. Таким образом, невозможно установить какой марки будут плиты полужесткие, жесткие, повышенной жесткости и твердые»;

Согласно «Извещения о проведении электронного аукциона» Цитата; «Чердачное перекрытие утеплить плитами минераловатными в соответствии ГОСТ 9573-2012. толщиной не менее 250 мм. Марка по плотности не ниже 50. Разность длин диагоналей мягких и полужестких плит должна быть не более 10 мм, для жестких, повышенной жесткости и твердых - не более 5 мм.»

В поданной заявке «ЮгСтройКомплект» содержится прямое указание на марку плиты по плотности, а фраза «разность длин диагоналей...» является цитатой характеристики в соответствии ГОСТ 9573-2012 и никак не определяет марку плиты по плотности, что свидетельствует о том, что поданная заявка соответствует описанным, требованиям.

3. В соответствии с протоколом причина отклонения заявки, в заявке участника в отношении винтов самонарезающих с потайной головкой и заостренным концом по ГОСТ 11652-80 указано следующее: «Исполнение 1 с номинальным диаметром резьбы должно иметь мм 4, глубину шлица, мм 1,6, глубиной крестообразного шлица 2,45, длину мм 35.

Таким образом, в соответствии с ГОСТ 11652-80 винты самонарезающие с потайной головкой и заостренным концом, для металла и пластмассы участник декларирует использование винтов с прямым шлицом (исполнение 1), однако в то же время указывает глубину крестообразного шлица (для винтов 2 исполнения)».

По мнению ООО «ЮгСтройКомплект», согласно поданной ими заявки, винты самонарезающие класса точности В, номинальный диаметр имеет резьбу 4 мм, с мелким шагом резьбы, внутренний диаметр резьбы 4,9 мм, ширину площадки 0,2 мм.

Винты самонарезающие с потайной головкой и заостренным концом по ГОСТ 11652-80 (исполнение 1), номинальным диаметром резьбы имеет 4 мм, глубину

шлица 1,6 мм, глубину крестообразного шлица 2,45 мм, длину 35 мм.

Таким образом, указанная глубина прямого и крестообразного шлица не противоречит требованиям аукционной документации в отношении винтов самонарезных.

4. В соответствии с протоколом причина отклонения заявки: «В заявке участника в отношении сифон бутылочный не указаны конкретные размеры. В соответствии с инструкцией по заполнению заявки на требования, установленные заказчиком в рисунках и знаке «()», положения данной инструкции распространяются в полной мере».

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона Сифон бутылочный должен быть в соответствии ГОСТ 23289-94, исполнение сифона должен быть с выпуском, тип отвода вертикальный или горизонтальный, пропускная способность арматуры не менее 0,15 л/с., габаритные размеры и форма в соответствии с рисунком.

Податель жалобы утверждает, что в поданной ООО «ЮгСтройКомплект» заявке на приведённой схеме указаны конкретные размеры, что соответствует техническому заданию в полном объеме.

На жалобу ООО «ЮгСтройКомплект» от заказчика поступили возражения следующего содержания.

1. Заказчик считает что, довод участника о том, что Заказчиком ошибочно указан диапазон «не менее 32» не обоснован, так как Участник мог указать как толщину стеклопакета не менее 32 мм, так и расстояние между стеклами не более 12мм, что соответствовало бы требованиям Аукционной документацией и не противоречило ГОСТ 24866-2014.

2. На довод подателя жалобы в части Аукционной документацией Заказчик поясняет что, Разделом IV. Техническое задание, подразделом «Кровля» установлены следующие требования к плитам минераловатным: «Марка по плотности не ниже 50. Разность длин диагоналей мягких и полужестких плит должна быть не более 10 мм, для жестких, повышенной жесткости и твердых - не более 5 мм.»

В соответствии с ГОСТ 9573-2012 плиты, имеющие марку по плотности 50 бывают только мягкими (плита ПМ).

По мнению Заказчика Участнику необходимо было указать характеристики по плотности не только для мягких плит, но и для полужестких, жестких, повышенной жесткости и твердых плит, однако участник такую информацию не предоставил.

3. Заказчик считает что, довод участника о том, что указанная глубина прямого и крестообразного шлица не противоречит требованиям аукционной документации в отношении винтов самонарезных и заявка полностью соответствует требованиям заказчика не обоснован, так как инструкцией по заполнению заявки установлено, что в случае отсутствия характеристики (ее значения) для того или иного товара, необходимо это отметить, указав знак «-» или «не нормируется» или «не применяется».

Таким образом, участник должен был указать «глубину шлица» либо «глубину крестообразного шлица» в зависимости от типа винта по исполнению, по мнению Заказчика.

4. Заказчик считает что, в заявке участника в отношении характеристик сифона бутылочного не указаны конкретные размеры, установленные рисунком.

Изучив предоставленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

1. В заявке участника в отношении световых проемов (окон) указано следующее: «Конструктивное исполнение - окно из поливинилхлоридных профилей с двухкамерным стеклопакетом с глухими и поворотнo-откидными створками, с москитными сетками, толщиной стеклопакета 32 мм. Стекло толщиной 4 мм. Расстояние между стеклами 12 мм.» Аукционной документацией Разделом IV (Техническое задание) подразделом «Световые проемы (окна)» установлены следующие требования: «Конструктивное исполнение - окно из поливинилхлоридных профилей с двухкамерным стеклопакетом с глухими и поворотнo-откидными створками, с москитными сетками, толщиной стеклопакета не менее 32 мм... стеклопакет - энергосберегающий. Стекло толщиной не менее 4 мм. Расстояние между стеклами не более 12 мм.»

Таким образом, толщина стеклопакета с указанной участником толщиной стекла и расстоянием между стеклами должна складываться по следующей формуле $4\text{мм}+12\text{мм}+4\text{мм}+12\text{мм}+4\text{мм}$ и составлять 36мм, что не соответствует значениям, указанным в заявке № 106926199 (ООО «ЮгСтройКомплект»).

Таким образом ООО «ЮгСтройКомплект» представило в составе первой части заявки показатели, не соответствующие требованиям документации о закупке.

Довод жалобы не обоснован.

2. В заявке участника в отношении плит минераловатных указано следующее: «в соответствии ГОСТ 9573-2012 Марка по плотности 50. Разность длин диагоналей мягких и полужестких плит 10 мм, для жестких, повышенной жесткости и твердых 5 мм.»

Аукционной документацией, Разделом IV. Техническое задание, подразделом «Кровля» установлены следующие требования к плитам минераловатным где указано что, марка по плотности не ниже 50, разность длин диагоналей мягких и полужестких плит должна быть не более 10 мм, для жестких, повышенной жесткости и твердых - не более 5 мм.

Данные требования установлены в соответствии с ГОСТ 9573-2012 «Плиты из минеральной ваты на синтетическом связующем теплоизоляционные. Технические условия.»

В соответствии с ГОСТ 9573-2012 плиты, имеющие марку по плотности 50 бывают только мягкими.

Участник же в своей заявке указал показатель «Разность длин диагоналей» для мягких, полужестких, жестких, повышенной жесткости и твердых плит, однако не указал их плотность.

Участнику необходимо было указать характеристики по плотности не только для мягких плит, но и для полужестких, жестких, повышенной жесткости и твердых плит, однако участник такую информацию не предоставил в составе первой части заявки.

Таким образом довод жалобы не обоснован.

3. В заявке участника в отношении Винтов самонарезающих с потайной головкой и заостренным концом по ГОСТ 11652-80 указано следующее: «исполнение 1, номинальным диаметром резьбы, мм 4, глубиной шлица, мм 1,6, глубиной крестообразного шлица 2,45, длиной, мм 35.»

В соответствии с ГОСТ 11652-80 «Винты самонарезающие с потайной головкой и заостренным концом для металла и пластмассы. Конструкция и размеры» конструкция и размеры винтов должны соответствовать указанным на чертеже и в табл.1, 2 (указанной в техническом задании).

Участник декларирует использование винтов с крестообразным шлицом (исполнение 2), однако, в то же время указывает глубину шлица (для винтов 1 исполнения).

Довод участника о том, что «указанная глубина прямого и крестообразного шлица не противоречит требованиям аукционной документации в отношении винтов самонарезных и заявка полностью соответствует требованиям заказчика» не обоснован, так как инструкцией по заполнению заявки установлено что, в случае отсутствия характеристики (ее значения) для того или иного товара, необходимо это отметить, указав знак «-» или «не нормируется» или «не применяется».

Участник должен был указать «глубину шлица», либо «глубину крестообразного шлица» в зависимости от типа винта по исполнению.

Таким образом довод жалобы не обоснован.

4. В заявке участника в отношении характеристик сифона бутылочного не указаны конкретные размеры, установленные рисунком.

В соответствии с инструкцией по заполнению заявки «На требования, установленные заказчиком в рисунках и знаке «()», положения данной инструкции распространяются в полной мере. Участник должен был указать рисунок где указаны конкретные размеры «сифона бутылочного».

Таким образом довод жалобы не обоснован.

С учетом изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что Комиссия заказчика правомерно отказала в допуске первой части заявки ООО «ЮгСтройКомплект».

Таким образом, жалоба признается необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ электронного аукциона № 0117100008420000013 на поставку сборно-разборного быстровозводимого сооружения для размещения личного состава Отделения МВД России по Красногорскому району Комиссия Новосибирского УФАС России нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявила.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Новосибирского УФАС,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЮгСтройКомплект» на действия заказчика ГУ МВД РФ по Алтайскому краю при проведении электронного аукциона № 0117100008420000013 на поставку сборно-разборного быстровозводимого сооружения для размещения личного состава Отделения МВД России по Красногорскому району **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня его вынесения.