

РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-2333/2019

25 ноября 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу СПАО «РЕСО-Гарантия» на действия заказчика Общества с ограниченной ответственностью «ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ» при проведении запроса предложений на право заключения договора страхования имущества, системы дистанционного снятия показаний приборов учета АИИСКУЭ, кабельных, воздушных линий 0,4 кВ-6(10,35) кВ, трансформаторных подстанций 6(10)/0,4кВ, распределительных пунктов 6(10)кВ-35/6(10)кВ, центральных распределительных пунктов, подстанций 6(10)/0,4кВ 35/6(10)кВ с оборудованием в Центральном, Куйбышевском, Заводском, Новоильинском, Кузнецком и Орджоникидзевском районах г. Новокузнецка, (передача электрической энергии) (№ извещения 31908413886 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>),

в присутствии:

в отсутствие:

в присутствии:

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России области поступила жалоба СПАО «РЕСО-Гарантия» (вх. № 13587э от 14.11.2019г.) на действия заказчика Общества с ограниченной ответственностью «ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ» при проведении запроса предложений на право заключения договора страхования имущества, системы дистанционного снятия показаний приборов учета АИИСКУЭ, кабельных, воздушных линий 0,4 кВ-6(10,35) кВ, трансформаторных подстанций 6(10)/0,4кВ, распределительных пунктов 6(10)кВ-35/6(10)кВ, центральных распределительных пунктов, подстанций 6(10)/0,4кВ 35/6(10)кВ с оборудованием в Центральном, Куйбышевском, Заводском, Новоильинском, Кузнецком и Орджоникидзевском районах г. Новокузнецка, (передача электрической энергии) (№ извещения 31908413886 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

В закупке установлены критерии оценки заявок на участие в закупке и их значимость:

| № п/п | Наименование критерия оценки | Коэффициент значимости. |
|-------|------------------------------|-------------------------|
|-------|------------------------------|-------------------------|

| | | |
|----|---|----------|
| | | К |
| 1. | Опыт страхования предприятий энергетической отрасли (Б 1) | 0,20(К1) |
| 2. | Оперативность выплат по страховым случаям (Б2) | 0,20(К2) |
| 3. | Формы, сроки, порядок оплаты страховой премии (Б3) | 0,20(К3) |
| 4. | Условия покрытия убытков (Б4) | 0,10(К4) |
| 5. | Величина и вид франшизы (Б5) | 0,10(К5) |
| 6. | Виды страховых рисков (Б6) | 0,10(К6) |
| 7. | Цена договора (Б7) | 0,05(К7) |
| 8. | Страхование имущества с 01.01.2020г.(Б8) | 0,05(К8) |
| | Итого: | 1,00 |

Оценка и сопоставление конкурсных заявок осуществляется конкурсной комиссией исходя из содержания и значимости критериев в следующем порядке.

Оценка и сопоставление предложений осуществляется по балльной системе оценки показателей.

| Наименование критерия оценки | Количество баллов |
|--|-------------------|
| Опыт страхования предприятий энергетической отрасли (К1) | От 1 до 10 |
| Оперативность выплат по страховым случаям (К2) | От 1 до 10 |
| Формы, сроки, порядок оплаты страховой премии (К3) | От 1 до 10 |
| Условия покрытия убытков (К4) | От 1 до 10 |
| Величина и вид франшизы (К5) | От 1 до 10 |
| Виды страховых рисков (К6) | От 1 до 10 |
| Цена договора (К7) | От 1 до 10 |
| Страхование имущества с 01.01.2020г. (К8) | От 1 до 10 |

Итоговый балл оценки по каждой заявке рассчитывается по формуле:

$ИтБ = Б1 \times К1 + Б2 \times К2 + Б3 \times К3 + Б4 \times К4 + Б5 \times К5 + Б6 \times К6 + Б7 \times К7 + Б8 \times К8$ где:

Б1, Б2, Б3, Б4, Б5, Б6, Б7, Б8- количество баллов по соответствующему критерию оценки.

К1, К2, К3, К4, К5, К6, К7, К8 - коэффициент значимости соответствующего показателя критерия оценки.

Оценка и сопоставление заявок осуществляется комиссией исходя из содержания и значимости вышеперечисленных критериев.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый

номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, как это зафиксировано в «Журнале регистрации поступления заявок на участие в конкурсе».

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора в заявке на участие в конкурсе и которому присвоен первый номер.

При этом в документации отсутствует и не установлена какая-либо объективная зависимость присвоения баллов по показателям от содержания предложения участника по показателю, в частности потенциальным участникам неизвестно какие именно показатели должна содержать заявка для получения максимального балла по критерию.

Заказчик субъективно и руководствуясь непонятно какими соображениями определял предложение участника достойным конкретного балла.

Таким образом, порядок оценки выражен в субъективном соотношении предложений участников (ООО «СК «Согласие» и СПО «РЕСО-Гарантия»), которые оценены в баллах от 1 до 10.

Субъективный порядок оценки заявок запрещен, что подтверждается многочисленными решениями ФАС России и судов (например, определение Верховного Суда РФ от 17.08.2015 N 305-КГ15-11045 по делу N А40-61437/2014, Решение ФАС России от 12.07.2019 N 223ФЗ-756/19) и нарушает часть 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

Жалоба СПАО «РЕСО-Гарантия» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Общество с ограниченной ответственностью «ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ» представило следующие возражения на жалобу.

В своей жалобе СПАО «РЕСО Гарантия» указывает, что нарушено требование федерального законодательства о прозрачности закупок (часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ). По его мнению, присвоение баллов по критериям оценки заявок носит субъективный характер, и участникам закупки зависимость присвоения баллов по показателям от содержания предложения неизвестна.

В соответствии с частью 6 статьи 3 «Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям

исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления

заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

В документации о закупке № 70 были установлены следующие критерии и правила оценки:

| № п/п | Наименование критерия оценки | Коэффициент значимости, К |
|-------|---|---------------------------|
| 1. | Опыт страхования предприятий энергетической отрасли (Б 1) | 0,20(К1) |
| 2. | Оперативность выплат по страховым случаям (Б2) | 0,20(К2) |
| 3. | Формы, сроки, порядок оплаты страховой премии (Б3) | 0,20(К3) |
| 4. | Условия покрытия убытков (Б4) | 0,10(К4) |
| 5. | Величина и вид франшизы (Б5) | 0,10(К5) |
| 6. | Виды страховых рисков (Б6) | 0,10(К6) |
| 7. | Цена договора (Б7) | 0,05(К7) |
| 8. | Страхование имущества с 01.01.2020г.(Б8) | 0,05(К8) |
| | Итого: | 1,00 |

Оценка и сопоставление заявок осуществляется комиссией исходя из содержания и значимости критериев в следующем порядке:

Оценка и сопоставление предложений осуществляется по балльной системе оценки показателей.

| Наименование критерия оценки | Количество баллов |
|--|-------------------|
| Опыт страхования предприятий энергетической отрасли (К1) | От 1 до 10 |
| Оперативность выплат по страховым случаям (К2) | От 1 до 10 |
| Формы, сроки, порядок оплаты страховой премии (К3) | От 1 до 10 |
| Условия покрытия убытков (К4) | От 1 до 10 |
| Величина и вид франшизы (К5) | От 1 до 10 |
| Виды страховых рисков (К6) | От 1 до 10 |
| Цена договора (К7) | От 1 до 10 |
| Страхование имущества с 01.01.2020г. (К8) | От 1 до 10 |

Итоговый балл оценки по каждой заявке рассчитывается по формуле:

$ИтБ = B1 \times K1 + B2 \times K2 + B3 \times K3 + B4 \times K4 + B5 \times K5 + B6 \times K6 + B7 \times K7 + B8 \times K8$ где:

B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8- количество баллов по соответствующему критерию оценки.

K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 - коэффициент значимости соответствующего показателя критерия оценки.

Оценка и сопоставление заявок осуществляется комиссией исходя из содержания и значимости вышеперечисленных критериев.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, как это зафиксировано в «Журнале регистрации поступления заявок на участие в конкурсе».

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора в заявке на участие в конкурсе и которому присвоен первый номер.

В соответствии с указанными условиями, каждый из критериев объективен, в том числе, может быть измерен или выражен численно, в связи с чем, по каждому из них можно сравнить предложения и определить объективно лучшее. Для участия в закупке согласно протоколу рассмотрения заявок, было направлено две заявки, причем комиссией были сопоставлены объективно по каждому из критериев именно эти две поступившие заявки, в протоколе лучшему из двух предложений по конкретному критерию присвоено 10 баллов, отличающемуся в худшую сторону - на один-два балла меньше (в зависимости от существенности отличия), при равных условиях обеим заявкам присвоено 10 баллов.

Соответственно, в данном случае субъективность и непрозрачность оценки отсутствует, и каждый имеет возможность сравнить условия представленных заявок и определить, в которой по данному критерию содержатся более выгодные для общества условия.

В частности, по критерию оценки «Величина и вид франшизы (K5)» заявке ООО «Страховая компания «Согласие» было присвоено 10 баллов, поскольку в ней было установлено отсутствие франшизы. Франшиза в страховании - это предусмотренное условиями страхования освобождение страховщика от возмещения оговоренной части убытков страхователя, и в данном случае по условиям ООО «Страховая компания «Согласие» предполагалось возмещение Обществу при наступлении страхового случая убытков в полном размере. В то же время, в заявке СПАО «РЕСО Гарантия» была установлена безусловная франшиза в размере 150 000 рублей по всем рискам (то есть, на эту часть возможных убытков Общества при наступлении страхового случая страховое возмещение не распространяется), что существенно, в

связи с чем, по данному критерию присвоено 8 баллов.

По критерию оценки «Цена договора (К7)» заявке ООО «Страховая компания «Согласие» было присвоено 10 баллов - поскольку была указана наименьшая цена из двух представленных заявок (36 200 000 рублей за весь срок страхования), заявке СПАО «РЕСО Гарантия» было присвоено 9 баллов, поскольку была указана следующая по величине цена из двух представленных заявок (36 499 980 рублей за весь срок страхования).

По критерию оценки «Страхование имущества с 01.01.2020г. (К8)» обоими участниками были предложены равные условия (подтверждена готовность осуществить страхование имущества с указанной даты). В связи с этим, обоим заявкам по указанному критерию присвоено по 10 баллов.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Заказчиком ООО «ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора страхования имущества, системы дистанционного снятия показаний приборов учета АИИСКУЭ, кабельных, воздушных линий 0,4 кВ-6 (10,35) кВ, трансформаторных подстанций 6(10)/0,4кВ, распределительных пунктов 6(10)кВ-35/6(10)кВ, центральных распределительных пунктов, подстанций 6(10)/0,4кВ 35/6(10)кВ с оборудованием в Центральном, Куйбышевском, Заводском, Новоильинском, Кузнецком и Орджоникидзеvском районах г. Новокузнецка, (передача электрической энергии) (№ извещения 31908413886).

Начальная (максимальная) цена договора – 48 000 000,00 руб.

Запрос предложений проводится в рамках положений Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ООО «ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ» осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в соответствии с Положением о закупках ООО «ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ», утвержденным протоколом общего собрания участников ООО «ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ» № 25 от «28» декабря 2018г (далее – Положение).

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" целями регулирования настоящего Федерального закона является, в частности, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные

с обеспечением закупки, положения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 3 Документации о закупке в форме запросе предложений № 70, утвержденной генеральным директором ООО «УК «НовокузнецкЭнерго» на основании устава и договора о передаче полномочий единоличного исполнительного органа И.Ю. Карташевым (далее – Документация о закупке), установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок:

| № п/п | Наименование критерия оценки | Коэффициент значимости, К |
|-------|---|---------------------------|
| 1. | Опыт страхования предприятий энергетической отрасли (Б 1) | 0,20(К1) |
| 2. | Оперативность выплат по страховым случаям (Б2) | 0,20(К2) |
| 3. | Формы, сроки, порядок оплаты страховой премии (Б3) | 0,20(К3) |
| 4. | Условия покрытия убытков (Б4) | 0,10(К4) |
| 5. | Величина и вид франшизы (Б5) | 0,10(К5) |
| 6. | Виды страховых рисков (Б6) | 0,10(К6) |
| 7. | Цена договора (Б7) | 0,05(К7) |
| 8. | Страхование имущества с 01.01.2020г.(Б8) | 0,05(К8) |
| | Итого: | 1,00 |

Оценка и сопоставление конкурсных заявок осуществляется конкурсной комиссией исходя из содержания и значимости критериев в следующем порядке.

Оценка и сопоставление предложений осуществляется по балльной системе оценки показателей.

| Наименование критерия оценки | Количество баллов |
|--|-------------------|
| Опыт страхования предприятий энергетической отрасли (К1) | От 1 до 10 |
| Оперативность выплат по страховым случаям (К2) | От 1 до 10 |
| Формы, сроки, порядок оплаты страховой премии (К3) | От 1 до 10 |
| Условия покрытия убытков (К4) | От 1 до 10 |
| Величина и вид франшизы (К5) | От 1 до 10 |
| Виды страховых рисков (К6) | От 1 до 10 |
| Цена договора (К7) | От 1 до 10 |

| | |
|--|------------|
| Страхование имущества с 01.01.2020г. (К8) | От 1 до 10 |
|--|------------|

Итоговый балл оценки по каждой заявке рассчитывается по формуле:

$ИтБ = Б1 \times К1 + Б2 \times К2 + Б3 \times К3 + Б4 \times К4 + Б5 \times К5 + Б6 \times К6 + Б7 \times К7 + Б8 \times К8$ где:

Б1, Б2, Б3, Б4, Б5, Б6, Б7, Б8- количество баллов по соответствующему критерию оценки.

К1, К2, К3, К4, К5, К6, К7, К8 - коэффициент значимости соответствующего показателя критерия оценки.

Оценка и сопоставление заявок осуществляется комиссией исходя из содержания и значимости вышеперечисленных критериев.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, как это зафиксировано в «Журнале регистрации поступления заявок на участие в конкурсе».

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора в заявке на участие в конкурсе и которому присвоен первый номер.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 05.11.2019г., на участие было подано две заявки (СПАО «РЕСО-Гарантия», ООО «СК «Согласие»).

Участникам присвоены следующие оценки по критериям:

СПАО«РесоГарантия» $ИтБ = 9 \times 0,2 + 8 \times 0,2 + 10 \times 0,2 + 8 \times 0,1 + 8 \times 0,1 + 10 \times 0,1 + 9 \times 0,05 + 10 \times 0,05 = 8,95$

ООО«СК«Согласие» $ИтБ = 10 \times 0,2 + 10 \times 0,2 + 10 \times 0,2 + 10 \times 0,1 + 10 \times 0,1 + 10 \times 0,1 + 10 \times 0,05 + 10 \times 0,05 = 10$.

Таким образом, победителем признано ООО «СК«Согласие», однако, из документации о закупке и протокола оценки не предоставляется возможным определить правомерность присвоения баллов участникам исходя из следующего.

Согласно пп. 13 п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу пп. 14 п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в документации о конкурентной закупке должны быть указаны порядок оценки и сопоставления заявок

на участие в такой закупке.

Однако, Комиссия считает, что пункт 3 закупочной документации не является порядком оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, наличие которого требуется в соответствии с пп.14 п.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Из установленных критериев оценки не следует, каким образом, в каких случаях назначается конкретное количество баллов участникам.

Например, опыт оценивается от 1 до 10 баллов, однако, не установлено, сколько баллов получит участник с опытом 1 год или 10 лет. Аналогичная ситуация с иными критериями оценки.

Следовательно, начисление баллов участника зависит от субъективного мнения членов закупочной комиссии, что противоречит ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно который при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, в закупочной документации рассматриваемого запроса предложений фактически отсутствует порядок оценки и сопоставления заявок, что противоречит пп.14 п.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Учитывая изложенное, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком допущено нарушение порядка организации и проведения торгов.

На основании данным с ЕИС Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что договор между победителем запроса предложений и Заказчиком не заключен.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу СПАО «РЕСО-Гарантия» на действия заказчика Общества с ограниченной ответственностью «ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ» при проведении запроса предложений на право заключения договора страхования имущества, системы

дистанционного снятия показаний приборов учета АИИСКУЭ, кабельных, воздушных линий 0,4 кВ-6(10,35) кВ, трансформаторных подстанций 6(10)/0,4кВ, распределительных пунктов 6(10)кВ-35/6(10)кВ, центральных распределительных пунктов, подстанций 6(10)/0,4кВ 35/6(10)кВ с оборудованием в Центральном, Куйбышевском, Заводском, Новоильинском, Кузнецком и Орджоникидзевском районах г. Новокузнецка, (передача электрической энергии) (№ извещения 31908413886 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>) обоснованной.

2. Выдать организатору торгов Обществу с ограниченной ответственностью «ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.