

РЕШЕНИЕ по делу № 11

г. Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена "24" апреля 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено "15" мая 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

в присутствии представителя:

от ответчика ЗАО «Росэкспопром» <...>

рассмотрев дело N 11 по признакам нарушения закрытым акционерным обществом «Росэкспопром» (г. Санкт Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 118) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступили материалы от общественной организации «Мурманская региональная организация качества», а именно: копия акта № 05 приобретения продукции от 03.12.2012 г., копия протокола испытаний № 3956 от 11.12.2012 г. и копия заключения эксперта, свидетельствующие о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ЗАО «Росэкспопром», выразившиеся в недобросовестной конкуренции путем введения изготовителем в заблуждение потребителей г. Мурманска в отношении потребительских свойств и качества производимого товара — масло сливочное несоленое (сладко-сливочное), м. д. жира 82,5% (дата изготовления 19.11.2012 г.) посредством указания на упаковке производимого товара недостоверных сведений о составе и наименовании товара.

Изучив представленные документы и на основании вышеизложенных фактов, Мурманским УФАС России в отношении ЗАО «Росэкспопром» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по пункту 2 части 1 статьи 14 закона о защите конкуренции.

При рассмотрении дела на заседании Комиссии, представитель ЗАО «Росэкспопром» возражал против наличия в действиях общества признаков нарушения антимонопольного законодательства, представив устное обоснование своей позиции из сущности которой вытекает следующее.

1. В представленном протоколе лабораторных исследований № 3956 от 11.12.12 г. отсутствуют сами результаты исследования масла на соответствие жирно-кислотному составу молочного жира, иными словами, есть только соотношение, а самой раскладки в соответствии с ГОСТ Р 52253-2004 — нет, таким образом при произведенном вычислении соотношения метиловых эфиров жирных кислот молочного жира отсутствует объективность указанных в протоколе сведений, так как в указанном случае могут быть допущены исключительно математические ошибки, а не сам факт несоответствия той или иной кислоты пределу, установленному ГОСТом.
2. Протокол лабораторных исследований № 3956 от 11.12.12 г. содержит таблицу с результатами испытаний в графе 2 которой указан метод определения. Так, при определении соотношения метиловых эфиров жирных кислот молочного жира использовался ГОСТ Р 51483-99 и ГОСТ Р 51486-99. Однако, при определении измеряемых показателей должен быть применен методы и пределы значений, установленные ГОСТом Р 52253-2004. Таким образом, методы измерения показателей исследуемого объекта, примененные ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Мурманской области» не соответствуют методам, которые должны были применяться в рассматриваемом случае.
3. Все сырье, используемое при производстве продукции, также как и продукция, выпускаемая ЗАО «Росэкспопром» имеет сертификаты соответствия. Перед поставкой готовой продукции она осматривается технологами, выписывается «Удостоверение о качестве и безопасности», отбирается контрольный образец продукции, хранящийся до истечения срока годности товара. 19.02.2013 г. контрольный образец продукции — масло сливочное м. д. ж. 82,5% дата изготовления 19.11.2012 был сдан на экспертизу, по результатам которой не было установлено отклонений от требований государственных стандартов.

По результатам рассмотрения представленных документов, с учетом пояснений представителя, Мурманским УФАС России установлено следующее.

03.12.2012 г. в магазине «Дикси», расположенном по адресу г. Мурманск ул. П. Зори д. 42 представителями общественных организаций «Мурманская

региональная организация качества» <...>; «Объединение многодетных семей России» <...>; НОУ «Центр развития семейных форм устройства детей» <...> было приобретено 2 пачки масло сливочное (сладко-сливочное) (дата производства 19.11.2012), массовой доли жира 82,5 %, производства ЗАО «Росэкспопром», что подтверждается актом приобретения продукции № 05 от 03.12.2012 г.

Образцы продукции, опечатанные печатью ОО «Мурманская региональная организация качества», 03 декабря 2012 года были сданы в Испытательный центр продукции, сырья и материалов Государственного регионального центра стандартизации, метрологии и испытаний в Мурманской области (далее - Испытательный центр; аттестат аккредитации № РОСС КИ 0001.21АЯ70 от 30.06.2009 г.) для проведения испытаний на соответствие требованиям закона о техническом регламенте на молоко и молочную продукцию по органолептическим, физико-химическим (массовая доля влаги, массовая доля жира), микробиологическим показателям (КМАФАнМ, плесневые грибы, дрожжи), ГОСТ Р 52253-2004.

Согласно заключению, отраженному в протоколе испытаний № 3956 от 11.12.2012 г., проведенных ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Мурманской области», масло сливочное (сладко-сливочное) дата изготовления 19.11.2012 г., м.д. жира 82,5%, 180 гр, производства ЗАО «Росэкспопром» жировая фаза масла представленной пробы фальсифицирована жирами немолочного происхождения.

Из описательной части экспертного заключения от 14.12.2012 года также следует, что по результатам испытаний и экспертизе маркировки потребительской упаковки, объект экспертизы не соответствует требованиям ГОСТ Р 52253-2004 по содержанию в жировой фазе жира только коровьего молока (таблица 4 п. 7.13). Масло фальсифицировано жирами немолочного происхождения. Маркировка потребительской упаковки не соответствует требованиям технического регламента (статья 36) в части наименования и состава.

Согласно упаковке товара, акту приобретения продукции № 05 от 03.12.2012 г., а также протоколу испытаний № 3956 маркировка потребительской упаковки имеет указание на знак РСТ, ГОСТ Р 52253-2004; жирность 82,5%. Сведения о сроке годности товара при определенной температуре хранения, информация о том, что товар изготовлен из коровьего молока. Пищевая ценность (в 100 г. продукта содержится): жиров — 82,5 г.; белков — 0,6 г.; углеводов — 0,9 г. Энергетическая ценность — 746 ккал. Масса нетто — 180 г., адрес и наименование производителя.

Под потребительскими свойствами понимаются такие свойства товара, которые способны удовлетворить различные человеческие потребности. Указанные выше сведения на потребительской упаковке товара, в том числе сведения о составе (изготовлено из коровьего молока), наименовании товара

(масло), массовой доли жира в сухом веществе являются потребительскими свойствами товара, которые определяют выбор потребителей в пользу того или иного производителя.

Введение в заблуждение потребителей относительно этих свойств со стороны производителя, которое может выражаться как в создании ложного впечатления об их присутствии, так и ложного представления об их степени, будет являться актом недобросовестной конкуренции исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Пунктом 2 частью 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

При этом, для квалификации акта недобросовестной конкуренции достаточно одно из указанных обстоятельств.

Как указано на потребительской упаковке товара, ЗАО «Росэкспопром» является производителем масла сливочного несоленого (сладко-сливочного), следовательно, хозяйствующий субъект осуществляет деятельность на рынке производства масла.

На территории города Мурманска на рынке услуг по розничной реализации продовольственных товаров в магазинах обращается масло различных производителей (таких как: ООО «Невские сыры» - г. Санкт-Петербург; ЗАО «Озерецкий молочный комбинат» - Московская область; ООО «Молочные продукты» - г. Пенза, ООО «Трактор Алтай»). Таким образом, перечисленные хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность на одном товарном рынке — производства масла и являются прямыми конкурентами ЗАО «Росэкспопром».

В соответствии с частями 1 - 3 статьи 10 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" изготовитель обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе, наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), в отношении продуктов питания сведения о составе (в том числе наименование использованных в процессе изготовления продуктов питания пищевых добавок, биологически активных добавок, информация о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов, в случае, если содержание указанных организмов в таком компоненте составляет более девяти десятых процента), пищевой ценности, назначении, об условиях применения и хранения продуктов питания, о способах изготовления готовых блюд, весе (объеме), дате и месте изготовления и упаковки (расфасовки) продуктов питания, а также сведения о противопоказаниях для их применения при отдельных заболеваниях. Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

Целью Федерального закона от 12.06.2008 N 88-ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию" согласно статье 3 настоящего закона также является предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей, и обеспечение достоверности информации о наименовании, составе и потребительских свойствах молока и молочной продукции.

Таким образом, при подтверждении факта указания недостоверных сведений о товаре на потребительской упаковке, недобросовестная конкуренция может иметь место только со стороны производителя продукции, так как в силу закона, обязанность по размещению достоверной информации возложена именно на него.

Доказательством, подтверждающим факт не соответствия наименования объекта исследования, производимого ЗАО «Росэкспопром», действительности является протокол испытаний № 3956 от 11.12.2012 года, а также заключение эксперта.

Указанный протокол испытаний имеет таблицу «результаты испытаний» из анализа которой усматривается, что соотношение метиловых эфиров жирных кислот молочного жира (стеариновой к лауриновой) составляет 6.6 (олеиновой к

миристиновой) составляет 4,5, а соотношение (линолевой к миристиновой) — 0,53

Согласно пункту 45 статьи 4 Федерального закона от 12.06.2008 N 88-ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию" (далее по тексту — Закон N 88-ФЗ) сливочное масло - масло из коровьего молока, массовая доля жира в котором составляет от 50 до 85 процентов включительно.

В соответствии с пунктом 44 статьи 4 Закона N 88-ФЗ масло из коровьего молока - молочный продукт или молочный составной продукт на эмульсионной жировой основе, преобладающей составной частью которой является молочный жир, которые произведены из коровьего молока, молочных продуктов и (или) побочных продуктов переработки молока путем отделения от них жировой фазы и равномерного распределения в ней молочной плазмы с добавлением не в целях замены составных частей молока немолочных компонентов или без их добавления.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 26 Закона N 88-ФЗ при проведении идентификации продуктов переработки молока применяются физико-химические и микробиологические показатели, указанные в пункте 2 части 1 настоящей статьи, с учетом параметров, приведенных в приложении 12 к настоящему Федеральному закону.

Пунктом 3 части 8 статьи 25 Закона N 88-ФЗ предусмотрено, что при необходимости подтверждения факта фальсификации молока и продуктов его переработки проводятся их исследования (испытания), в том числе в части таких показателей идентификации и других показателей, как жирнокислотный состав жировой фазы продуктов переработки молока (за исключением продуктов переработки молока, массовая доля жира в которых составляет менее чем 1,5 процента, и мороженого, массовая доля жира в котором составляет не более чем 8 процентов).

Согласно пункту 5.1.7. ГОСТа Р 52253-2004 жировая фаза в масле и масляной пасте должна содержать только молочный жир коровьего молока. Жирнокислотный состав молочного жира в соответствии с приложением А ГОСТ Р 52253-2004.

Установление фальсификации жировой фазы масла и масляной пасты из коровьего молока жирами немолочного происхождения производится в соответствии с положением 7.13 ГОСТа Р 52253-2004. Сущность метода основана на выделении метиловых эфиров жирных кислот, измерении их массовой доли, расчете соотношений массовых долей метиловых эфиров жирных кислот (или их сумм) и сравнении полученных соотношений с аналогичными показателями для

молочного жира. Фальсификацию жировой фазы масла и масляной пасты из коровьего молока жирами немолочного происхождения устанавливают по результатам сравнения полученных соотношений массовых долей метиловых эфиров жирных кислот с показателями, указанными в таблице. Если значение хотя бы одного из соотношений массовых долей метиловых эфиров жирных кислот выходит за установленные границы соотношений, указанных в таблице, то это свидетельствует о фальсификации жировой фазы масла и масляной пасты из коровьего молока жирами немолочного происхождения.

В пункте 5.1.7. ГОСТа Р 52253-2004 содержится таблица соотношения массовых долей метиловых эфиров жирных кислот в молочном жире.

Соотношение метиловых эфиров жирных кислот молочного жира	Границы соотношений массовых долей метиловых эфиров жирных кислот в молочном жире	Установлено протоколом испытаний
Пальмитиновой к лауриновой	От 5,8 до 14,5	9.7
Стеариновой к лауриновой	>> 1,9 >> 5,9	6.6
Олеиновой к миристиновой	>> 1,6 >> 3,6	4.5
Линолевой к миристиновой	>> 0,2 >> 0,5	0.53
Суммы олеиновой и линолевой к сумме лауриновой, миристиновой, пальмитиновой и стеариновой	>> 0,4 >> 0,7	0.88

Как видно из протокола испытаний № 3956 соотношение стеариновой кислоты к лауриновой, олеиновой кислоты к миристиновой, а также соотношение линолевой к миристиновой выходит за установленные ГОСТом границы соотношений, что свидетельствует о фальсификации жировой фазы масла и масляной пасты из коровьего молока жирами немолочного происхождения.

Согласно письму общественной организации «Мурманская региональная организация качества» от 09.04.2013 г. масло, расфасованное в потребительскую тару и реализуемое на территории Российской Федерации в розничной торговле, должно иметь маркировку, содержащую информацию, установленную статьей 25 Закона N 88-ФЗ. В соответствии с указанной статьей наименование товара должно быть указано с использованием понятий, установлены пунктами 44 и 45 статьи 4 Закона N 88-ФЗ. По результатам испытаний было установлено, что в состав образцов масла входят жиры немолочного происхождения. Таким образом, экспертом сделан вывод о том, что данные образцы не могут иметь указание на маркировке наименования «сливочное масло». Данная продукция может быть определена как сливочно-растительный спред.

В соответствии с частью 21 статьи 36 Закона N 88-ФЗ не допускается применение понятия "масло", в том числе в фирменных наименованиях изготовителей, при маркировке пасты масляной и спреда сливочно-растительного, на этикетках таких продуктов, в рекламных или иных целях, которые могут ввести в заблуждение потребителей.

Таким образом, ЗАО «Росэкспопром», указав на потребительской упаковке произведенного им товара — масла сливочного несоленого (сладко-сливочного), м.д. жира 82,5% произведенного 19.11.2012 г., имеющего штрих код 4601722100229, недостоверных сведений о наименовании товара, а именно: указание на товаре слова «масло», тогда как рассматриваемый продукт должен быть назван иным образом, ввел потребителей в заблуждение как в отношении наименования товара, так и в отношении его потребительских свойств, поскольку наименование продукта прямо отражает свойства того или иного товара, а также ввел в заблуждение в отношении качества товара. Качество товара может означать различные характеристики, которые в обществе считаются таковыми (прочность, износостойкость, срок годности и т. д.), таким образом, качество разнородных продуктов не может быть одинаковыми уже в силу того, что товар производится различным способом, с использованием разных ингредиентов и методов.

Следует иметь в виду, что термин введение в заблуждение необходимо понимать как действия хозяйствующего субъекта, вследствие которых создается ложное впечатление, при этом необязательно, что данные действия увенчаются успехом, так как одним из признаков недобросовестной конкуренции, исходя из понятия заложенного в законе, является возможность причинения убытков.

Таким образом, ЗАО «Росэкспопром» введя в заблуждение потребителей города Мурманска в отношении наименования, потребительских свойств и качества производимого им товара под штрих кодом 4601722100229, путем указания на потребительской упаковке слова «масло», а также знак соответствия товара ГОСТу Р 52253-2004, совершил акт недобросовестной конкуренции направленный на получение необоснованного преимущества для хозяйствующего субъекта при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку хозяйствующие субъекты-конкуренты лишаются возможности эффективно (с учетом более высоких затрат на производство нефальсифицированного сливочного масла) реализовывать свой товар, что, в свою очередь, не может не сказываться на размере их прибыли. Действия ЗАО «Росэкспопром» также могут повлечь перераспределение спроса на товарном рынке сливочного масла Мурманской области путем оттока потребителей от сливочного масла, реализуемого на территории Мурманской области другими производителями, к продуктам, реализуемым на территории Мурманской области через третьих лиц ЗАО «Росэкспопром».

Довод представителя производителя о том, что в указанном случае может быть допущена математическая ошибка при вычислении соотношения метиловых эфиров жирных кислот молочного жира, так как в представленном протоколе лабораторных исследований № 3956 отсутствуют результаты исследования масла на соответствие жирно-кислотному составу молочного жира являются необоснованным по следующим основаниям.

Общественной организацией был представлен шифр пробы № 3956 с результатами испытаний массовых долей метиловых эфиров жирных кислот, соответствующий исследуемому объекту, из которого видно значение каждой кислоты. Математический расчет соотношений, произведенный в таблице ниже, позволил прийти к выводу о правильности произведенных вычислений со стороны испытательного центра.

Название кислоты	Среднее значение	соотношение	Результат испытаний указанный в протоколе
Пальмитиновая	21.87	Пальмитиновая к лауриновой	9.7
Лауриновая	2.25	Стеариновая к лауриновой	6.6
Стеариновая	14.77	Олеиновая к миристиновой	4.5
Олеиновая	37.14	Линолевая к миристиновой	0.53
Линолевая миристиновая	4.4 8.35		

Не обоснованным также является довод представителя ответчика о том, что метод измерения показателей исследуемого объекта, примененные ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Мурманской области» не соответствуют методам, которые должны были применяться в рассматриваемом случае.

В протоколе испытаний № 3956 содержится техническое задание из содержания которого усматривается необходимость проведения испытания на соответствие ГОСТ Р 52253-2004. Из заключения эксперта также усматривается, что при проведении экспертизы применялся указанный выше ГОСТ.

Обязательность его применения также вытекает уже в силу того, что именно данным документом устанавливаются значения и пределы соотношений исследуемых параметров. То, что ФБУ «Государственный региональный центр

стандартизации, метрологии и испытаний в Мурманской области» при установлении определенных фактов руководствовалось именно ГОСТом Р 52253-2004, свидетельствует как протокол испытаний, так и то обстоятельство, что значения необходимых параметров и методов испытаний предусмотрены именно в вышеназванном документе.

Так, согласно разделу 7.13 ГОСТа Р 52253-2004, фальсификация жировой фазы масла и масляной пасты жирами немолочного происхождения устанавливается по ГОСТ Р 51471. При этом, пункт 7.13.2. ГОСТа Р 52253-2004 допускает в качестве альтернативного метода установления фальсификации использование расчетного метода, который применяется исключительно с положениями ГОСТа Р 52253-2004.

Область применения ГОСТа Р 51486-99, указанный в методе испытаний (в протоколе) применением методов получения метиловых эфиров жирных кислот, предназначенных для целей газовой хроматографии.

Область применения ГОСТа Р 51483-99 ограничивается руководством применения газовой хроматографии.

Таким образом, при установлении испытательным центром именно фальсификации жировой фазы масла, им правильно был применен метод, установленный ГОСТом Р 52253-2004.

На заседании Комиссии было представлено два протокола испытаний, подтверждающих абсолютно разные факты. При указанных обстоятельствах Комиссия не может признать в качестве объективного доказательства наличие протокола, подтверждающего соответствие товара, представленного со стороны производителя, поскольку производственный контроль имеет сильную зависимость от многих субъективных факторов производства товара (наличия сырья, его остатков, технологий) у самого производителя. Так, производство некачественного товара в большом количестве безусловно влечет для хозяйствующего субъекта наличие значительных убытков. Одним из возможных способов избежания таких последствий является возможность производства производственного контроля. При таких обстоятельствах, факты установленные испытательным центром Мурманской области имеют более объективную сторону.

Подводя итог вышеизложенному, с учетом понятия недобросовестной конкуренции антимонопольным органом было установлено:

1. Действия совершены хозяйствующим субъектом - ЗАО «Росэкспопром», выражены в указании на потребительской упаковке товара слов «масло», ГОСТ Р 52253-2004. Указанная информация и сведения являются потребительскими свойствами товара, которые предопределяют выбор потребителей в пользу товара того или иного производителя. Указанные сведения не соответствуют действительности.

2. Действия общества направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности путем привлечения новых покупателей; путем реализации товара, качество которого не соответствует требованиям, которые присущи именно рассматриваемому товару; путем оттока потребителей, которые полагают, что приобретают более дорогой товар по низкой цене.

3. Рассматриваемые действия общества противоречат положениям действующего законодательства, так как представленные ЗАО «Росэкспопром» сведения о потребительских свойствах товара не соответствуют статье 36 Федерального закона от 12.06.2008 N 88-ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию", в части наименования товара, а также фактическому значению указанной на упаковке информации.

4. Действия общества противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, так как нарушают принцип справедливого соперничества.

5. Согласно части 2 статьи 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В рассматриваемом случае вред причиняемый ЗАО «Росэкспопром» конкуренту может выражаться в упущенной выгоде, так как недобросовестный хозяйствующий субъект привлекает к своей продукции потенциальных клиентов других конкурентов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ЗАО «Росэкспопром» нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», как выразившееся в недобросовестной конкуренции, совершенной в результате введения потребителей города Мурманска в заблуждение в отношении наименования,

потребительских свойств и качества масла сливочного несоленого (сладко-сливочного), м.д. жира 82,5% произведенного 19.11.2012 г. ЗАО «Росэкспопром», имеющего штрих код 4601722100229, путем указания недостоверных сведений о наименовании товара, а именно: указание на товаре слова «масло», проставления знака соответствия ГОСТ Р 52253-2004. Указанные действия могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам конкурентам, осуществляющим хозяйственную деятельность на рынке производства сливочного масла путем перераспределения спроса на производимую ими продукцию.

Изучив обстоятельства совершенного правонарушения, антимонопольный орган усматривает необходимость выдачи обществу предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ЗАО «Росэкспопром» (г. Санкт Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 118) факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недобросовестной конкуренции на рынке производства масла сливочного, совершенной в результате введения потребителей города Мурманска в заблуждение в отношении наименования, потребительских свойств и качества масла сливочного несоленого (сладко-сливочного), м.д. жира 82,5% произведенного 19.11.2012 г. ЗАО «Росэкспопром», имеющего штрих код 4601722100229, путем указания недостоверных сведений о наименовании товара, а именно: указание на товаре слова «масло», проставления знака соответствия ГОСТ Р 52253-2004.

2. Выдать ЗАО «Росэкспопром» (г. Санкт Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 118) предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, указанной в пункте 1 резолютивной части настоящего решения.

3. Передать материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.33 "Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ N 11

"15" мая 2013 г.

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от "15" мая 2013 г. по делу N 11 о нарушении закрытым акционерным обществом «Росэкспопром» (г. Санкт Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 118) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Росэкспопром» (г. Санкт Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 118) в месячный срок с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

а именно:

- не указывать на потребительской упаковке товара, производимого ЗАО «Росэкспопром» под цифровым штрих кодом 4601722100229, слова «масло сливочное» и «масло», в случае, если соотношение метиловых эфиров жирных кислот молочного жира выходит за границы соотношений, установленных в таблице ГОСТа Р 52253-2004.

- не указывать на потребительской упаковке товара, производимого ЗАО «Росэкспопром» под цифровым штрих кодом 4601722100229 знак ГОСТ Р 52253-2004, в случае, если жировая фаза в масле содержит не только молочный жир коровьего молока, и жирно-кислотный состав молочного жира не соответствует ГОСТу Р 52253-2004.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.