

РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-1095/2021

04 июня 2021 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «Пауэрз» (вх. №8561э от 17.05.2021) на действия АО «СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение проектирования, поставку, шеф-монтаж и шеф-наладку по объекту: «Модернизация обдувки на котлах БКЗ 320-140» для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-3 (закупка № 1401-2021-ИП-НФ) (№32109975055),

в присутствии представителя АО «СИБЭКО» <...> (по доверенности №38 от 22.08.2019), в отсутствие представителя ООО «Пауэрз», извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) из Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Пауэрз» (вх. №8561э от 17.05.2021) на действия АО «СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение проектирования, поставку, шеф-монтаж и шеф-наладку по объекту: «Модернизация обдувки на котлах БКЗ 320-140» для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-3 (закупка № 1401-2021-ИП-НФ) (№32109975055).

Заявитель сообщает следующее.

Заседание закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок и подведению итогов запроса предложений состоялось 26.03.2021 г. Согласно протоколу от 26.03.2021 г. № 22-НФ победителем процедуры закупки признан участник с порядковым номером заявки 3.

Протоколом № 32-НФ заседания Центральной закупочной комиссии ООО «Сибирская генерирующая компания», проводимого 30.04.2021 года, были внесены изменения в решение Центральной закупочной комиссии ООО «Сибирская генерирующая компания» (Протокол ЦЗК 22-НФ от 26.03.2021 г.), и победителем запроса предложений был признан участник с порядковым номером 2 (ООО «Механика», ИНН 3808135974).

Протокол от 30.04.2021 г. № 32-НФ заседания закупочной комиссии по

рассмотрению заявок опубликован на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (<http://zakupki.gov.ru>) 04.05.2021 года.

ООО «Пауэрз» считает неправомерным и нарушающим требования Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») решение закупочной комиссии, оформленное протоколом от 30.04.2021 г. № 32-НФ. Полагает, что указанное решение закупочной комиссии принято с нарушением Положения «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд АО «СИБЭКО» Пл-СИБЭКО-В5-01 порядка оценки и определения победителя и Документации о конкурентной закупки для проведения запроса предложений в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение проектирования, поставку, шеф-монтаж и шеф-наладку по объекту: «Модернизация обдувки на котлах БКЗ 320-140» на обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирской ТЭЦ-3, что нарушает права и законные интересы ООО «Пауэрз».

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1. информационная открытость закупки;
2. равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
3. целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
4. отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Общество считает, что закупочной комиссией допущено нарушение равноправия, справедливости, дискриминация и необоснованное ограничение конкуренции.

Для оценки рейтинга участников в соответствии с Документацией о конкурентной закупке для проведения запроса предложений в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение проектирования, поставку, шеф-монтаж и шеф-наладку по объекту: «Модернизация обдувки на котлах БКЗ 320-140» на обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирской ТЭЦ-3 (Закупка № 1401-2021-ИП-НФ) были утверждены критерии оценки заявок.

ООО «Пауэрз» при подаче необходимой для участия в закупочной процедуре документации была представлена, в том числе, справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров (поставка оборудования), согласно которой сумма исполненных аналогичных договоров в год составила : за 2016 г. - 818 740 руб., за 2017 г. - 27 291 711,06 руб., за 2018 г. - 620 158 318,76 руб., за 2019 г. - 223 322 835 руб., за 2020 г. - 9 861 822,00 руб.

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии от 26.03.2021 года № 22-НФ, заявка ООО «Пауэрз» признана соответствующей и ей присвоен порядковый номер 4. Исходя из данных, опубликованных в данном протоколе, за критерий:

«Опыт выполнения аналогичных договоров (Сумма исполненных аналогичных договоров в год за любые 3 последних года - не менее 97,125 млн. руб.)» ООО «Пауэрз» присвоено 0,00 (ноль) баллов. Рейтинг Заявки участника закупки из Документации о конкурентной закупке данная оценка означает следующее: 0 баллов - отсутствие опыта и/или наличие негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента).

В ответ на запрос ООО «Пауэрз» о разъяснении итогов процедуры № 32109975055 заказчик сообщил следующее: Оценка критерия произведена на основании предъявленных претензионных писем в адрес контрагента (ООО «Пауэрз») по ненадлежащему исполнению договора № БТЭЦ-3-18/135 от 26.03.2018 года на поставку оборудования, выполнение шеф-монтажных работ и шеф-наладочных работ по проекту «Модернизация» к/а БКЗ-420-140 ст. № 1. Монтаж средневыдвижных обдувочных аппаратов» АО Барнаульская ТЭЦ-3. Претензии Заказчика были устранены в максимально кратчайшие сроки, требований о взыскании убытков и штрафов не заявлялось, в суд Заказчик для защиты своих прав не обращался.

Участнику 2 (ООО «Механика»), ставшему победителем указанной закупки по критерию: «Опыт выполнения аналогичных договоров (Сумма исполненных аналогичных договоров в год за любые 3 последних года - не менее 97,125 млн. руб.)» поставлено 0,04 балла. В архиве Арбитражного суда Красноярского края имеется дело № А33-13482/2018 по иску АО «Енисейская Территориальная генерирующая компания (ТГК-13)» к ООО «Механика» о взыскании убытков, штрафа, об обязанности устранить недостатки товара. 13 июня 2019 года по делу № А33-13482/2018 вынесено Определение о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения, в соответствии с которым Ответчик (ООО «Механика») обязуется:

«1.1. Произвести и поставить новый модернизированный (улучшенный) аппарат устройства водяной очистки УВО-1.01 2019 года, в количестве 1 шт., с техническими характеристиками, соответствующими техническому заданию к договору поставки №ЕТГК16/51 от 13.05.2016г. на поставку оборудования по проекту «Реконструкция схемы очистки топочных экранов с установкой аппаратов водяной обдувки котла БКЗ 420-140 ст.№1 на филиале «Красноярская ТЭЦ-2» АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» в комплекте с паспортом и инструкцией по эксплуатации. Срок сентябрь 2019 года.

1.2. Произвести ремонт трех ранее поставленных по договору аппаратов водяной очистки в следующем объеме:

1. Регулировка опорных подшипников.
2. Замена установленных ранее шлангов высокого давления на шланги с меньшим диаметром, марки РВД 25 2SN DK90° S50 M42*2 (приобретенные за счёт Ответчика).
3. Изготовление и установка пылезащитных щеток, защиты от пыли и влаги на движущиеся детали (подшипники, валы и т.д.), обеспечивающих надёжную защиту от воздействия негативных воздействий внешних факторов.
4. Смазка движущихся деталей.
5. Настройка концевых выключателей.

6. Ремонт и восстановление работоспособности клапанов (при необходимости, приобретение новых запасных частей и других МТЦ за счёт Ответчика).
7. Ремонт и восстановление работоспособности заслонок 3-х аппаратов водяной очистки (при необходимости, приобретение новых запасных частей и других МТЦ за счёт Ответчика). Срок август 2019 года.

1.3. В срок до 30.10.2019 года оплатить Истцу 50% затрат Истца на проведение судебной экспертизы в сумме 70 800,00 (семьдесят тысяч восемьсот рублей) 00 коп.

2. Истец обязуется:

1. Демонтировать 1 установленный аппарат водяной очистки в течение двух недель, со дня поставки нового аппарата водяной очистки.
2. Произвести монтаж нового аппарата водяной очистки в срок полтора месяца со дня поставки нового аппарата водяной очистки.
3. Произвести демонтаж/монтаж 3-х отремонтированных аппаратов водяной очистки в течение 1,5 месяца.
4. Принять 3 аппарата водяной очистки после проведения ремонта и, при отсутствии претензий, подписать акт пробного опробования. Настройка аппарата и включение производится за счет Ответчика.»

Таким образом, на основании Определения Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33- 13482/2018 от 13.06.2019 года можно судить о наличии негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» (АО «Енисейская Территориальная генерирующая компания (ТГК-13)» входит в группу компаний ООО «Сибирская генерирующая компания»).

Кроме того, ООО «Пауэрз» считает, что Заказчиком не учтено следующее:

1. По критерию стоимость предложения ООО «Пауэрз» предложило меньшую цену, чем победитель, наиболее выгодную Заказчику - 94 750 294 руб. 08 коп.
2. Претензии Заказчика к ООО «Пауэрз» были устранены в максимально кратчайшие сроки, требований о взыскании убытков и штрафов не заявлялось, в суд Заказчик для защиты своих прав не обращался.

В результате неправомерных оценок ООО «Пауэрз» не было признано победителем в запросе предложений в электронной форме на право выполнения работ по проектированию, поставке, шеф-монтажу и шеф-наладке по объекту: «Модернизация обдувки на котлах БКЗ 320-140» на обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирской ТЭЦ-3 (Закупка № 1401-2021-ИП-НФ).

ОАО «СИБЭКО» представило следующие возражения на жалобу ООО «Пауэрз».

2021. в Единой информационной системе (сайт zakupki.gov.ru), на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» www.roseltorg.ru, было размещено извещение № 32109975055 с приложением закупочной документации о проведении запроса предложений в электронной форме.

Уведомление антимонопольного органа о принятии жалобы ООО «Пауэрз» получено Организатором закупки посредством электронной почты 25.05.2021.

Согласно части 19 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», заключение договора

по результатам закупки приостановлено до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.

ООО «Сибирская генерирующая компания» не согласно с доводами жалобы, считает ее необоснованной и подлежащей отклонению ввиду следующего.

В соответствии с извещением № 32109975055 от 09.03.2021 установлено: для участия в запросе предложений участник закупки подает заявку на участие в срок и в соответствии с формами и требованиями, которые установлены пп. 3.1, 4.3, 5.1 Документации о конкурентной закупке. Организатор закупки вправе, при необходимости, рассмотреть заявки и подвести итоги ранее установленного срока.

В соответствии с п. 8.7.1.1 Положения «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд АО «СИБЭКО» (далее - Положение) запрос предложений в электронной форме заключается в публичном приглашении физических и юридических лиц к участию в процедуре закупки продукции с указанием определённого набора критериев и методологии оценки предложений. Оценка предложений и выбор победителя процедуры закупки осуществляется в соответствии с документацией о конкурентной закупке с учетом требований, предусмотренных п.п. 8.1, 8.2 Положения.

В соответствии с п. 8.7.1.10 Положения, победителем запроса предложений в электронной форме признается участник, который дал наиболее привлекательное для Общества предложение в соответствии с Приложением № 2 «Методика оценки предложений участников закупки» к Положению.

Согласно протоколу заседания Центральной Закупочной Комиссии ООО «Сибирская генерирующая компания» № 22-НФ от 26.03.2021 года, к установленному в извещении №32109975055 и Документации о закупке сроку окончания приема заявок - 12-00 час мск поступили 5 (пять) заявок.

Заявке ООО «Пауэрз» присвоен порядковый номер - 4 (Дата и время регистрации заявки в ЕИС: 03.03.2021 11:14 мск).

Победителем запроса предложений в электронной форме признан участник с порядковым номером заявки - 3.

Обоснования присвоения Заказчиком рейтинга критериев участнику, согласно требованиям, установленным в документации о закупке, по позициям в соответствии с жалобой ООО «Пауэрз»:

Критерий «Опыт выполнения аналогичных договоров (Сумма исполненных аналогичных договоров в год за любые 3 последних года - не менее 97.13 млн. руб.)»:

1. балл - наличие опыта не менее 97,125 млн. руб. в год

0 баллов - отсутствие опыта и/или наличие негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента).

По результатам оценки, **заявке ООО «Пауэрз» присвоено 0,89 баллов** по сумме рейтинга критериев, согласно «Методики оценки предложений участников закупки».

В соответствии с установленными критериями оценки (наличие негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания»), участнику закупки - ООО «Пауэрз», порядковый номер 4, присвоено 0 (ноль) баллов.

Оценка критерия произведена на основании следующего:

АО «Барнаульская ТЭЦ-3», входящим в группу компаний ООО «Сибирская генерирующая компания», предъявлены претензионные письма в адрес контрагента ООО «Пауэрз» исх. №№ Исх-4-2/04-17807/19-0-0 от 25.02.2019, Исх-4-2/04-59793/18-0-0 от 13.07.2018, Исх-4-2/04-70051/18-0-0 от 15.08.2018, Исх-4-2/04-87395/18-0-0 от 04.10.2018, Исх-4-2/04-118914/18-0-0 от 27.12.2018 по ненадлежащему исполнению договора № БТЭЦ-3-18/135 от 26.03.2018 на поставку оборудования, выполнение шеф-монтажных и шеф-наладочных работ по проекту «Модернизация» к/а БКЗ-420-140 ст. №1. Монтаж средневыдвижных обдувочных аппаратов» АО «Барнаульская ТЭЦ-3», а именно: **срыв сроков работ, наличие дефектов при проведении работ.**

При этом ООО «Пауэрз» устранило претензии АО «Барнаульская ТЭЦ-3», **тем самым признав свою вину и подтвердив их правомерность и обоснованность.**

При рассмотрении заявки ООО «Механика» по критерию «Опыт выполнения аналогичных договоров» определение Арбитражного суда Красноярского края (дело № А33-13482/2018) по иску АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» к ООО «Механика» комиссией Заказчика по критерию негативного опыта не учитывалось по причине заключения мирового соглашения. При этом сроки договора поставки № ЕТГК 16/51 от 13.05.2016 со стороны ООО «Механика» не срывались, штрафные пени им не оплачивались.

При этом под мировым соглашением понимается соглашение сторон **о взаимных уступках по правам и обязанностям в спорном правоотношении.** Содержание мирового соглашения по делу № А33-13482/2018 подтверждает наличие обязанностей не только у ответчика - ООО «Механика», но и у самого истца - АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», т.е. мировым соглашением установлены взаимные обязательства сторон в целях разрешения возникшего между ними спора, что исключает возможность его (мирового соглашения) истолкования, как надлежащего подтверждения факта нарушения обязательств лишь одной из сторон этого соглашения - ответчиком по делу.

Оценка обстоятельств, подтверждающих наличие вины со стороны ООО «Механика», судом не проводилась. Факт наличия вины не доказан.

По вышеуказанным причинам решениям судов, принятым по результатам заключенного сторонами мирового соглашения, не придается преюдициальное значение, поскольку в этом случае суд **не устанавливает факты, в отношении которых стороны осуществляли бы действия по доказыванию и оспариванию.** Таким решением облачается в законную форму воля сторон, направленная на

разрешение спора. Данный вывод подтверждается правовой позицией, содержащийся в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации № 308-ЭС14-91 от 15 октября 2014 г., согласно которому по делам, законченным мировым соглашением, допускается компромисс сторон, а судебная оценка доказательств и становление обстоятельств дела не осуществляются.

Учитывая вышеизложенное, заявке участника - ООО «Пауэрз» по критерию «Опыт выполнения аналогичных договоров» было присвоено 0 баллов.

Относительно довода Заявителя о том, что предложенная им наименьшая сумма договора не была учтена Заказчиком, АО «СИБЭКО» указало, что исходя из раздела 9 Документации о закупках, для оценки Заявок участников применяется метод рейтинговых оценок. Рейтинг участника вычисляется на основании численной оценки критериев выбора, приведенной в Таблице 2. Каждый критерий выбора участника рассматривается не по отдельности, а в совокупности, в общем рейтинге. По критерию «Цена контракта» ООО «Пауэрз» присвоен максимальный балл - 0,7. Таким образом, Заказчик учел предложение Заявителя о наименьшей цене договора, но итоговое количество баллов ООО «Пауэрз» не позволило присвоить его заявке первый номер.

Протокол подведения итогов (22-НФ от 26.03.2021) опубликован в ЕИС 29.03.2021.

В соответствии с п. 16.5 Положения «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд АО «СИБЭКО»» - в случае уклонения Победителя от заключения договора, Организатор закупки / Общество вправе заключить договор с участником, чья заявка получила второй порядковый номер при оценке и сопоставлении заявок участников закупки (торгов).

В связи с отказом победителя от заключения договора в протокол подведения итогов внесены изменения согласно протоколу 32-НФ от 30.04.2021 о заключении договора с участников закупки с порядковым номером заявки № 2, **протокол опубликован в ЕИС 04.05.2021.**

Между тем, жалоба заявителя поступила в УФАС 17.05.2021 г. (вх. №8561э от 17.05.2021 г. как следует из Уведомления Новосибирского УФАС), то есть по истечении предусмотренного ч. 4 ст. 18.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» десятидневного срока на обжалование действий организатора торгов.

При таких обстоятельствах жалоба заявителя подлежит оставлению без рассмотрения.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Жалоба ООО «Пауэрз» поступила в Новосибирское УФАС России из Московского УФАС России. ООО «Пауэрз» подало жалобу в Московское УФАС России 13.05.2021г., т. е. в пределах 10-дневного срока на обжалование действий организатора торгов в соответствии с ч. 4 ст.18.1 Федерального закона от 27.06.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и была принята к рассмотрению Новосибирским УФАС России.

Согласно п. 9.1 Конкурсной документации для оценки Заявок участников применяется метод рейтинговых оценок. Рейтинг участника вычисляется на основании численной оценки критериев выбора, приведенной в Таблице 2 (п. 9.2 Документации о закупке).

Суть метода состоит в присвоении критериям оценки удельных весов, проставлении им оценки на основании комплексного анализа степени соответствия Заявки требованиям документации о закупке и вычислении итогового рейтинга Заявки (п. 9.3 Документации о закупке).

Рейтинг по критерию «Опыт выполнения аналогичных договоров (Сумма исполненных аналогичных договоров в год за любые 3 последних года – не менее 97,125 млн. руб.)», согласно таблице 2 Закупочной документации, рассчитывается в следующем порядке.

Для проставления оценки суммируются договоры за каждый год из последних 3(трех) лет по справке об аналогичных договорах и принимается к оценке максимальное значение

1 балл - наличие опыта не менее 97,125 млн. руб. в год,

0 баллов – отсутствие опыта и/или наличие негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента).

Промежуточные баллы определяются по формуле:

Оценка (i) = $S(i) / S_{\text{макс}}$ где:

$S(i)$ – максимальная сумма договоров в год оцениваемого участника;

$S_{\text{макс}}$ – 97,125 млн. руб.

С возражениями на жалобу АО «СИБЭКО» представило претензионные письма, предъявленные АО «Барнаульская ТЭЦ-3» в адрес ООО «Пауэрз»: исх. №№ Исх-4-2/04-17807/19-0-0 от 25.02.2019, Исх-4-2/04-59793/18-0-0 от 13.07.2018, Исх-4-2/04-70051/18-0-0 от 15.08.2018, Исх-4-2/04-87395/18-0-0 от 04.10.2018, Исх-4-2/04-118914/18-0-0 от 27.12.2018. Таким образом, факт наличия негативного опыта работы ООО «Пауэрз» с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» находит подтверждение. Закупочная комиссия правомерно присвоила участнику закупки 0 баллов за выполнение договоров, аналогичных предмету закупки.

Как установлено Комиссией Новосибирского УФАС России, при рассмотрении заявки ООО «Механика» по критерию «Опыт выполнения аналогичных договоров», указанное в жалобе ООО «Пауэрз» определение Арбитражного суда Красноярского края (дело № А33-13482/2018) по иску АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» к ООО «Механика», комиссией Заказчика по критерию негативного опыта не учитывалось по причине заключения мирового соглашения. Определением арбитражного суда Красноярского края от 13.06.2019 по делу №А33-13482/2018 утверждено мировое соглашение, заключенное 05.06.2019 между АО «Енисейская территориальная генерирующая компания» (ТГК-13) и ООО «Механика», производство по делу прекращено. Факт наличия каких – либо нарушений

договорных обязательств ООО «Механика» перед АО «Енисейская территориальная генерирующая компания» судом не устанавливался. Следовательно, определение арбитражного суда Красноярского края от 13.06.2019 по делу №А33-13482/2018 не может служить подтверждением наличия у ООО «Механика» негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания».

Таким образом, закупочная комиссия при оценке и сопоставлении заявок участников действовала правомерно. Комиссией Новосибирского УФАС России не установлено нарушения порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Пауэрз» на действия АО «СИБЭКО» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение проектирования, поставку, шеф-монтаж и шеф-наладку по объекту: «Модернизация обдувки на котлах БКЗ 320-140» для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-3 (закупка № 1401-2021-ИП-НФ) (№32109975055) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.