

РЕШЕНИЕ
по делам №366-6611-10/4, №369-6980-10/4, №376-6829-10/4

Резолютивная часть решения оглашена
13.11.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобы ООО «Эском», ОАО «КОТТЕДЖ», ООО ПСК «Волга» на действия аукционной комиссии, Управления по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйству Администрации Сызранского района (далее - Заказчик) выразившиеся, по мнению Заявителя, в установлении неправомерных требований документации об аукционе, а также в нарушении порядка разъяснений документации об аукционе, а также в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе на выполнение работ по строительству центральной районной больницы в пос.Варламово муниципального района Сызранский Самарской области,

в присутствии представителей: от Заказчика — <...>и <...> (без доверенности, представили удостоверения), от аукционной комиссии — <...> (представила удостоверение), от ООО «Эском» - <...>по доверенности, от ОАО «КОТТЕДЖ» - <...>по доверенности, от ООО ПСК «Волга» - <...>и <...>по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Эском», ОАО «КОТТЕДЖ», ООО ПСК «Волга» (далее — Заявители) на действия Управления по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйству Администрации Сызранского района (далее — Заказчик), аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителей, в установлении неправомерных требований документации об аукционе, в нарушении порядка разъяснений документации об аукционе, а также в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе на выполнение работ по строительству центральной районной больницы в пос.Варламово муниципального района Сызранский Самарской области (далее - Аукцион)(извещение № 127-100А)(начальная цена контракта 103 027 тыс. руб.).

Согласно доводам жалобы ООО «Эском», в нарушение ч.2, ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов в Приглашении к участию в аукционе содержится требование о представлении участником размещения заказа в составе заявки свидетельства о допуске к работам, выданное саморегулируемой организацией, в котором должны быть предусмотрены работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): - жилищно-гражданское строительство.

Заявитель данное требование считает неправомерным, поскольку такое требование ограничивает права участников, имеющих свидетельство саморегулируемой организации о допуске ко всем видам работ, которые необходимо выполнить на объекте, но не имеющих генеральный подряд.

На основании изложенного, ООО «Эском» просит выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Согласно доводам жалобы ОАО «КОТТЕДЖ»:

29.10.2010г. ОАО «КОТТЕДЖ» направило в адрес Заказчика запрос о разъяснении положений документации об аукционе, однако, ответ на запрос Заявителю не поступал.

В приглашении на участие в аукционе указан размер обеспечения исполнения контракта 9 789 474 руб., что в нарушение положений Закона о размещении заказов составляет менее 10 % от начальной цены контракта.

В соответствии с п.3 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов документами, подтверждающими требование документации о выполнении участником за последние пять лет работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, стоимость которых составляет не менее чем 20 % начальной цены контракта, является копия разрешения на ввод объекта кап.строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта кап.строительства. Однако, в приглашении содержится требование о представлении участниками копий актов выполненных работ по строительству объекта кап.строительства с указанием непосредственно видов работ, что является нарушением ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов документация должна содержать порядок формирования цены контракта. Расчет стоимости работ на объекте центральная районная больница содержит наименование объектов, входящих в состав центральной районной больницы, их остаточную стоимость, но не отражает структуру цены затрат, их которых она сформировалась.

На основании изложенного Заявитель просит привести документацию об аукционе в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Из доводов жалобы ООО ПСК «Волга» следует, что Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления сведений о качестве работ.

Заявитель отказ в допуске к участию в аукционе считает необоснованным, поскольку в разделе «Инструкция по заполнению заявки...» документации об аукционе указано, что заявка заполняется в соответствии с формами и требованиями, содержащимися в документации. В документации об аукционе формы для указания сведений о качестве работ отсутствовали.

На основании изложенного, Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Представители Заказчика, аукционной комиссии против доводов жалоб ООО «Эском», ОАО «КОТТЕДЖ», ООО ПСК «Волга» возражали, представили письменные возражения на жалобы, пояснили следующее.

Требование о представлении участниками свидетельства о допуске к работам по организации строительства,

реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), выданное саморегулируемой организацией, установлено в соответствии с п.33 Приказа Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009г. «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», п.1 ч.4 ст.34, п.3 ч.2 ст.35, п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов.

В связи с тем, что предметом контракта является выполнение строительных работ, в том числе, требующих привлечения сторонних организаций, имеющих допуск на монтаж объектов, состоящих на учете в Ростехнадзоре, пуско-наладочные работы, подрядчик в соответствии с ч.1 ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ должен иметь допуски к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Требовать от участника наличия допуска ко всем видам работ Заказчик не имеет права, поскольку это ограничит права участников, имеющих генеральный подряд.

Запрос ОАО «КОТТЕДЖ» о разъяснении положений документации об аукционе поступил к Заказчику 29.10.2010г. и зарегистрирован в журнале входящей корреспонденции 29.10.2010г. под №2533. Ответ на запрос ОАО «КОТТЕДЖ», зарегистрированный в журнале исходящей корреспонденции 02.11.2010г. под №867, в тот же день направлен Заявителю почтой и размещен на официальном сайте www.admdsyzran.ru.

В документации указана сумма финансирования на текущий год в размере 32 631 580 руб., обеспечение исполнения контракта установлено в размере 30 % от суммы финансирования на текущий год, что составляет 9 789 474 руб.

В части представления копий актов выполненных работ следует руководствоваться п.7 раздела «Общие требования, предъявляемые к участникам размещения заказов...» документации об аукционе, где указано, что в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная цена контракта составляет пятьдесят миллионов рублей и более, участник размещения заказа обязан подтвердить выполнение им за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, стоимость которых составляет не менее чем 20 % начальной цены контракта, на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Поскольку объект, на котором необходимо произвести работы, находится в стадии незавершенного строительства, а проект изготовлен только на бумажном носителе, в приглашении к участию в аукционе указано, что участники имеют право ознакомиться с проектно-сметной документацией в Управления по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйству Администрации Сызранского района, в которой указаны все показатели формирования цены контракта, предусмотренные ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов.

П.2 ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В п.4 ч.5 раздела «Общие требования, предъявляемые к участникам размещения заказа...» документации об аукционе также указано, что заявка должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта по форме, установленной документацией. В данном случае участникам размещения заказа необходимо было представить сведения о качестве работ в произвольной форме.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, извещение, документацию об аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, протокол аукциона, заявки участников и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Управлением по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйству Администрации Сызранского района проведен аукционна выполнение работ по строительству центральной районной больницы в пос.Варламово муниципального района Сызранский Самарской области.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пп.б) п.3 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В Приглашении документации об аукционе указано, что участник в составе заявки на участие в аукционе должен представить свидетельство саморегулируемой организации о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): - жилищно-гражданское строительство, что соответствует требованиям законодательства по следующим основаниям.

Частью 3.1 ст.52 Градостроительного кодекса РФ установлено, что в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства включены в указанный в части 4 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

В Перечне видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, предусмотренном ч.4 ст.55.8 Градостроительного кодекса и утвержденном Приказом Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009г., содержится п.33.3 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)», включающий п.33.3 «Жилищно-гражданское строительство».

Согласно ч.8 ст.34, ч.1, 2 ст. 24 Закона о размещении заказов в течение двух рабочих дней со дня поступления запроса разъяснений документации об аукционе заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений документации. В течение одного дня со дня направления разъяснения положений документации по запросу участника размещения заказа такое разъяснение должно быть размещено заказчиком на официальном сайте с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос.

Согласно доводам Заказчика, ответ на запрос ОАО «КОТТЕДЖ» зарегистрирован в журнале исходящей корреспонденции под исх.№867 от 02.11.2010г. и в тот же день направлен Заявителю почтой, что подтверждается выпиской из журнала исходящей корреспонденции Заказчика, разъяснения документации об аукционе также размещены на официальном сайте www.admdsyzran.ru.

Согласно материалам дела разъяснения документации об аукционе были получены 08.11.2010г. представителем ОАО «КОТТЕДЖ» Завьяловым А.П. нарочито, что подтверждается подписью указанного лица на оригинале письма Заказчика исх.№867 от 02.11.2010г.

На момент подачи и рассмотрения жалобы Заявителя разъяснения документации об аукционе на официальном сайте www.admdsyzran.ru размещены. Заявитель доказательств нарушения сроков размещения указанных разъяснений документации на официальном сайте не представил.

П.9 ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об аукционе должна содержать размер обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта, срок и порядок его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта. Размер обеспечения исполнения контракта не может превышать тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик, уполномоченный орган обязаны установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса), или в случае, если размер аванса превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, в размере, не превышающем на двадцать процентов размер аванса, но не менее чем размер аванса.

Согласно Приглашению к участию в аукционе начальная цена контракта установлена в размере 103 027 тыс.руб. 10 % от начальной цены контракта составляет 10 302, 7 руб. Однако в Приглашении на участие в аукционе указано, что размер обеспечения исполнения контракта составляет 9 789 474 руб., что не соответствует требованиям п.9 ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов.

Ч.2.1 ст.11 Закона о размещении заказов установлено, что в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная цена контракта составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной цены контракта, на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Пп.д) п.3 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов предусмотрено, что участник в составе заявки на участие в аукционе представляет документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов, а именно, **копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства**, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Однако, в разделе «Требования к участникам размещения заказа» документации об аукционе Заказчиком указано, что участник в составе заявки на участие в аукционе обязан подтвердить путем предоставления **копий актов выполненных работ** за последние пять лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству объекта капитального строительства, стоимость которых составляет не менее чем 20 % начальной цены контракта, относящихся к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и аналогичны предмету размещения заказа, что не соответствует требованиям ч.2, 3 ст.35 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В соответствии с ч.1 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

В документации об аукционе на выполнение работ по строительству центральной районной больницы в пос.Варламово м.р.Сызранский содержится раздел, где указаны объекты центральной районной больницы, на которых необходимо произвести работы.

Технические характеристики работ, требования к результатам работ и иные показатели работ в документации об аукционе Заказчиком не указаны, что не позволяет определить объемы работ, которые необходимо произвести на объекте, и определиться участнику размещения заказа с ценой контракта.

П.2 ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В п.4 ч.5 раздела «Общие требования, предъявляемые к участникам размещения заказа...» документации об аукционе также указано, что заявка должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта по форме, установленной документацией.

Поскольку форма для представления сведений о качестве работ документацией об аукционе не была предусмотрена, участникам надлежало представить сведения о качестве работ в произвольной форме.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в заявке ООО ПСК «Волга» сведения о качестве работ отсутствуют, о чем также свидетельствует опись документов, входящих в состав заявки Заявителя.

П.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 настоящего закона.

По результатам проведения внеплановой проверки комиссией Самарского УФАС России установлено следующее.

П.6.1 проекта муниципального контракта предусмотрено, что Заказчик вправе предоставить Подрядчику аванс на

организацию работ до 30% от годового лимита капитальных вложений по контракту, но не более суммы обеспечения контракта.

Неопределенность в выплате аванса, указанная Заказчиком в данном пункте влечет недостижение целей Закона о размещении заказов, указанных в ч.1 ст.1 настоящего закона.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 127/1-100А от 09.11.2010г. в нарушение п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов к участию в Аукционе допущены участники размещения заказа ООО «Энергосервис», ООО «АльянсСтрой», ООО «Газстрой», а также участник, признанный победителем Аукциона - ООО «Фараон», чьи заявки подлежали отклонения аукционной комиссией от участия в Аукционе.

Так, пп.д) п.3 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов предусмотрено, что участник в составе заявки на участие в аукционе представляет документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов, а именно, **копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства**, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов, стоимость работ на котором составляет не менее чем двадцать процентов начальной цены контракта, на право заключить который проводится аукцион.

В заявках ООО «Фараон», ООО «Энергосервис», ООО «АльянсСтрой», ООО «Газстрой» копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства одного из объектов по выбору участника размещения заказа не представлены.

П.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 настоящего закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о работах соответственно на выполнение которых размещается заказ.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эском» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО ПСК «Волга» необоснованной.
3. Признать жалобу ОАО «КОТТЕДЖ» частично обоснованной.
4. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, признать в действиях Заказчика нарушение ч.2 ст.34, п.9 ч.4 ст.34, ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов.
5. Выдать Заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
6. Передать материалы жалоб для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делам №366-6611-10/4, №369-6980-10/4, №376-6829-10/4

Предписание оглашено
13.11.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>,

в присутствии представителей: от Заказчика — <...>и <...> (без доверенности, представили удостоверения), от аукционной комиссии — <...> (представила удостоверение), от ООО «Эском» - <...>по доверенности, от ОАО «КОТТЕДЖ» - <...>по доверенности, от ООО ПСК «Волга» - <...>и <...>по доверенности,

на основании решения по делам №366-6611-10/4, №369-6980-10/4, №376-6829-10/4, принятого по результатам рассмотрения жалоб ООО «Эском», ОАО «КОТТЕДЖ», ООО ПСК «Волга» на действия аукционной комиссии, Управления по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйству Администрации Сызранского района (далее - Заказчик) выразившиеся, по мнению Заявителя, в установлении неправомерных требований документации об аукционе, а также в нарушении порядка разъяснений документации об аукционе, а также в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе на выполнение работ по строительству центральной районной больницы в пос.Варламово муниципального района Сызранский Самарской области (далее - Аукцион)(извещение № 127-100А)(начальная цена контракта 103 027 тыс. руб.),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйству Администрации Сызранского района Самарской области:

1.1. Не заключать муниципальный контракт с победителем аукциона в соответствии с протоколом аукциона № 127/2-100А от 10.11.2010г. ООО «ФАРАОН»;

1.2. В случае сохранения потребности в выполнении работ по строительству центральной районной больницы в пос.Варламово муниципального района Сызранский Самарской области внести в документацию об аукционе изменения с учетом решения Самарского УФАС России по делу №369-6980-10/4 и продолжить размещение заказа в установленном Законом о размещении заказов порядке либо провести новый Аукцион с учетом решения Самарского УФАС России по делу №369-6980-10/4;

2. Аукционной комиссии Управления по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйству Администрации Сызранского района Самарской области:

2.1. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 127/1-100А от 09.11.2010г., протокол аукциона № 127/2-100А от 10.11.2010г.

В соответствии с частью 5 статьи 17, статьей 17.1 Закона о размещении заказов представить в Самарское УФАС России в

течение семи дней с момента получения настоящего предписания:

Управлению по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйству Администрации Сызранского района Самарской области :

- сведения о незаключении муниципального контракта с победителем Аукциона ООО «ФАРАОН»;
- информацию о невыполнении предписания (в случае его невыполнения).

Председателю аукционной комиссии:

- сведения об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 127/1-100А от 09.11.2010г., протокола аукциона № 127/2-100А от 10.11.2010г;
- информацию о невыполнении предписания (в случае его невыполнения).

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 7.31 КоАП РФ направление должностным лицом государственного или муниципального заказчика недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере трехсот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.