

РЕШЕНИЕ

«5» февраля 2008
Новосибирск

г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Лопаткина Т.В.,

члены Комиссии - Камнева Н.П.,

Волохина И.В.,

Носкова И.Р.,

рассмотрев дело № 52, по факту распространения наружной рекламы: «За техникой – Только в СИБВЕЗ...», размещенной в г. Горно-Алтайске в виде уличной растяжки над проезжей частью проспекта Коммунистический, между супермаркетом «Мария Ра» и жилым домом №22, с признаками нарушения:

· п.1 ч.2 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с

которым, не допускается недобросовестная реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими производителями или реализуются другими продавцами;

· п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с

которым, не допускается недостоверная реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами,

в присутствии:

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО Корпорация «СИБВЕЗ», <...>, юрист

УСТАНОВИЛА

Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Республике Алтай выявлены в наружной рекламе: «За техникой – Только в СИБВЕЗ...», размещенной в г. Горно-Алтайске в виде уличной растяжки над проезжей частью проспекта Коммунистический, между супермаркетом «Мария Ра» и жилым домом №22,

признаки нарушения п.1 ч.2 и п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», выразившиеся в употреблении в рекламе словосочетания «За техникой – Только в СИБВЕЗ».

Как следует из ответа ООО Корпорация «СИБВЕЗ», направленного в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (вх. №1403 от 20.12.2007г.), реклама размещена директором по рекламе ООО Корпорация «СИБВЕЗ» <...>., на основании оплаты счета №926 от 01.11.2007г. за оказание услуг по размещению перетяжки с 6.11.07г. по 6.02.08г. рекламодателю ООО «Купол» и платёжного поручения №10675 от 30.11.2007г. Макет рекламы «За техникой - ТОЛЬКО В «СИБВЕЗ»!» ООО Корпорация «СИБВЕЗ» согласован.

В соответствии с п.7 ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержания рекламы, в рассматриваемом деле рекламы «За техникой - ТОЛЬКО В «СИБВЕЗ»!», лицо (ООО Корпорация «СИБВЕЗ») признаётся рекламодателем.

В рекламной фразе «За техникой - ТОЛЬКО В «СИБВЕЗ»!» используется слово «только», которое, согласно Толковому словарю русского языка Ожегова С.И., выражает: 1. Ограничение: не больше, чем столько-то, ничего другого, кроме; 2. Ограничение, выделение из множества, единственно, исключительно.

Таким образом, реклама ООО Корпорация «СИБВЕЗ», придаёт рекламодателю «СИБВЕЗ», статус исключительности, единственности: «единственное», «исключительное» место (только в «СИБВЕЗ»), предлагающее технику, или «кроме», «никто другой» предложить технику не может (только в «СИБВЕЗ»).

В соответствии с п.1 ч.2 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», не допускается недобросовестная реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими производителями или реализуются другими продавцами.

Кроме того, не допускается недостоверная реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами (п.1 ч.3 ст.5).

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, в соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», признаётся ненадлежащей.

Таким образом, рекламодатель ООО Корпорация «СИБВЕЗ», разместило в г. Горно-Алтайске в виде уличной растяжки над проезжей частью проспекта Коммунистический, между супермаркетом «Мария Ра» и жилым домом №22 ненадлежащую рекламу.

На заседании Комиссии представитель ООО Корпорация «СИБВЕЗ» не согласился с наличием нарушения законодательства о рекламе, пояснив, что рекламная фраза является частью рекламной акции, в которой известные лица (знаменитости) высказывая своё личное мнение, призывали обращаться за

техникой в сеть магазинов «СИБВЕЗ».

Заслушав ответчика, рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА

1. Признать ООО Корпорация «СИБВЕЗ» нарушившим п.1 ч.2 и п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе», а наружную рекламу: «За техникой – Только в СИБВЕЗ...», ненадлежащей рекламой.
2. Выдать ООО Корпорация «СИБВЕЗ» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «6» февраля 2008 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Лопаткина

Т.В.

Члены Комиссии

Н.П. Камнева

И.В. Волохина

И.Р. Носкова

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«5» февраля 2008 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Лопаткина Т.В.,

члены Комиссии: Камнева Н.П., Волохина И.В., Носкова И.Р.,

на основании своего решения от «5» февраля 2008 г. по делу № 52 о признании наружной рекламы: «За техникой – Только в СИБВЕЗ...», размещенной в г. Горно-Алтайске в виде уличной растяжки над проезжей частью проспекта Коммунистический, между супермаркетом «Мария Ра» и жилым домом №22, ненадлежащей рекламой,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. ООО Корпорация «СИБВЕЗ» (630112, г. Новосибирск, пр. Дзержинского, 4) в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно не допускать распространение рекламы с нарушением требований:

· п.1 ч.2 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с

которым, не допускается недобросовестная реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими производителями или реализуются другими продавцами;

· п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с

которым, не допускается недостоверная реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами,

2. ООО Корпорация «СИБВЕЗ» представить в Новосибирское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до "29" февраля 2008 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Новосибирское УФАС России вправе в соответствии с ч. 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Лопаткина Т.В.

Члены Комиссии

Камнева Н.П.

Волохина И.В.

Носкова И.Р.