

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе №12-01-18.1-03/459

о признании жалобы необоснованной

29. июня 2012г.

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: заместителя начальника отдела контроля

органов власти;

Членов комиссии:

старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Техника» на действия Организатора конкурса – ООО «Дом-сервис», связанную с нарушением порядка организации конкурса, проведенного 08.06.2012г., по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов: по ул. им.Генерала Шметенко,50, 58 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее - Конкурс), сообщение о проведении конкурса опубликовано в газете «Городские вести. Царицын-Сталинград-Волгоград» от 24.05.2012г.

### УСТАНОВИЛА:

В Управление 25 июня 2012 года поступила жалоба ООО «Техника» (далее - Заявитель) на действия организатора конкурса – ООО «Дом-сервис» (далее – Организатор конкурса), связанные с нарушением порядка организации торгов по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов: по ул. им.Генерала Шметенко,50, 58 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – торги).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Торги – открытый конкурс по лотам №1,2 по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов: по ул. им.Генерала Шметенко,50, 58 с использованием средств Фонда содействия

реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – конкурс).

Организатором конкурса, в соответствии с документацией по проведению конкурса, является - ООО «Дом-сервис».

Обжалуемые действия организатора конкурса - опубликование сообщения о проведении конкурса (газета «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» от 24 мая 2012 г.) с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, установленного Порядком привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утверждённого Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704 (далее – Порядок).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/4149 от 25.06.2012) направлено Заявителя 25 июня 2012 по факсу: 54-40-30 и направлено организатору конкурса 25 июня 2012 по факсу: 27-07-87

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 29 июня 2012 года в 9 часов 00 минут.

29 июня 2012г. в 10-00ч. в связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 15 часов 29 июня 2012года.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

М. – представитель заявителя ООО «Техника» (директор ООО «Техника», решение учредителя ООО «Техника» от 27.05.2011г.);

К. – представитель заявителя ООО «Техника» (доверенность б/н от 28.06.2012г. );

С. – представитель организатора конкурса ООО «Дом - сервис» (доверенность б/н от 29.06.2012г. );

Ф. – представитель организатора конкурса ООО «Дом - сервис» (доверенность б/н от 29.06.2012г. );

Заявитель обжалует следующее:

1) извещение о проведении конкурса не содержит сведений, установленных Порядком, о порядке подачи заявок на участие в конкурсе;

2) в извещение о проведении конкурса не указаны конкретные сроки начала работ, определение сроков в извещении не соответствует Гражданскому кодексу РФ;

3) характеристики объекта капитального ремонта по лоту №1 (в извещении) не

отвечают требованиям Федерального закона от 21 июля 2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

4) Протокол заседания конкурсной комиссии от 8.06.2012г. не представлен по требованию, Заявителя, нарушен п. 6.11 Порядка;

5) сообщение о проведении конкурса было опубликовано 24.05.2012г., конкурс назначен на 08.06.2012г., указанный срок нарушает требования действующего законодательства, извещение о проведении конкурса не содержит следующих сведений: не опубликованы сведения о порядке определения лица, выигравшего торги и срок предоставляемый для заключения договора.

Также в жалобе содержится указание на признаки нарушение статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, которые выразились в объединении в лоты №1,2 на открытый конкурс по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов: по ул. им.Генерала Шметенко,50, 58 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства нескольких видов работ: замена лифтового оборудования, проектные работы, техническое освидетельствование, строительный надзор.

Извещение о проведении обжалуемого конкурса опубликовано в газете «Городские вести. Царицын-Сталинград-Волгоград» от 24.05.2012г.

В обжалуемой части сообщение о проведении конкурса содержит следующую информацию:

«Место подачи заявок на участие: ООО «Родной Город» по адресу:

г.Волгоград, Краснооктябрьский район, проспект Ленина, 189, тел.: 71-55-51.

Срок начала подачи заявок на участие: с 10.00 25 мая 2012 г.

Срок окончания подачи заявок на участие: до 16.00 7 июня 2012 г.

Сроки выполнения работ: Лот№1 – начало работ не позднее 5 дней с момента зачисления денежных средств на расчетный счет заказчика, окончание работ – до 1 ноября 2012г.; Лот №2 - начало работ не позднее 5 дней с момента зачисления денежных средств на расчетный счет заказчика, окончание работ – до 1 ноября 2012г.;

Характеристика объекта капитального ремонта: Лот №1 – замена лифтового оборудования жилого дома по адресу: ул. им Генерала Штеменко, 50 (рег.№47423, рег.№47424, рег.№47425, рег.№47426, рег.№47427, рег.№47428)».

Представители Заявителя при рассмотрении жалобы по существу поддержали заявленные требования в полном объеме, просят признать жалобу на действия организатора торгов обоснованной по всем изложенным пунктам.

Представители ООО «Дом-сервис» на заседании Комиссии просили признать жалобу Заявителя на действия организатора конкурса необоснованной. Договор по результатам конкурса на момент рассмотрения жалобы по существу не заключен.

**Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.**

В соответствии с [частью 8 статьи 20](#) Федерального закона от 21 июля 2007 года N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (далее – Закон о Фонде содействия реформированию ЖКХ) в Волгоградской области установлен порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом. Указанный Порядок утвержден Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704.

Пункт 6.2 Порядка закрепляет, что сообщение о проведении конкурса должно содержать следующие сведения:

- наименование заказчика и (или) организатора конкурса и место проведения такого конкурса;
- характеристика объекта капитального ремонта с указанием вида работ;
- сроки выполнения работ;
- требования к участникам конкурса, установленные заказчиком;
- порядок получения конкурсной документации;
- порядок, место и срок подачи заявок на участие;
- информацию о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома.

Комиссия соглашается с доводами Заявителя, о наличии у организатора конкурса обязанности по опубликованию всех сведений, предусмотренных пунктом 6.2 Порядка. Довод заявителя в части не опубликования организатором конкурса в сообщении порядка подачи заявок на участие в конкурсе Комиссия считает не обоснованным, т.к. сообщение о проведении конкурса содержит информацию о порядке подачи заявок на участие в конкурсе, которая является достаточной.

Относительно доводов Заявителя о том, что в извещении о проведении конкурса не указаны конкретные сроки начала работ, определение сроков в извещении не соответствует Гражданскому кодексу РФ, Комиссия считает их необоснованными, по следующим основаниям. Требования гражданского законодательства об определении периода выполнения работ по договору подряда как существенного условия этого договора установлены с целью недопущения неопределенности в правоотношениях сторон. Если начальный момент периода определен указанием на действие стороны или иных лиц, в том числе на момент зачисления денежных средств на расчетный счет заказчика, и такие действия совершены в разумный срок, неопределенность в определении срока производства работ устраняется.

Заявление представителя Заявителя, о том, что характеристики объекта капитального ремонта по лоту №1 (в извещении) не отвечают требованиям Федерального закона от 21 июля 2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» несостоятельны ввиду того, что в рассматриваемом случае применяется Порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, Фонда содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства, утвержденный Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704.

Пунктом 4.1 Порядка конкурсная комиссия рассматривает поступившие от участников конкурса заявки на участие и своим решением определяет победителя конкурса. Согласно п. 6.11 заказчик в трехдневный срок утверждает протокол заседания конкурсной комиссии. Из пояснений представителя ООО «Дом-сервис» следует, что заказчиком утвержден Протокол заседания конкурсной комиссии по выбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов Краснооктябрьского района г.Волгограда, находящихся в управлении ООО «Дом-сервис» с использованием средств фонда содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства от 08.06.2012г. Директору ООО «Техника» направлено уведомление о результатах указанного конкурса. Представитель Заявителя на заседании комиссии пояснил, что заверенную копию протокола получили по почте 25 июня 2012г. Считает, что в связи с тем, что протокол от 8.06.2012г. не представлен по требованию, Заявителя, организатором конкурса нарушен п. 6.11 Порядка.

Положения Порядка не предусматривают обязанность организатора торгов по предоставлению протокола заседания конкурсной комиссии по выбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов. В связи с этим указанный довод Заявителя Комиссия считает неправомерным.

Функции организатора конкурса определены в разделе 3 Порядка: организатор конкурса осуществляет следующие функции: представляет конкурсную документацию и дает необходимые разъяснения, обеспечивает сбор и хранение представленных заявок на участие в конкурсе. Также согласно пункту 6.1 Порядка сообщение о проведении конкурса публикуется организатором конкурса в печатном средстве массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов и иной официальной информации не менее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие.

Пункт 6.2 Порядка закрепляет, что сообщение о проведении конкурса должно содержать следующие сведения:

- наименование заказчика и (или) организатора конкурса и место проведения такого конкурса;
- характеристика объекта капитального ремонта с указанием вида работ;
- сроки выполнения работ;
- требования к участникам конкурса, установленные заказчиком;

- порядок получения конкурсной документации;
- порядок, место и срок подачи заявок на участие;
- информацию о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома.

Обжалуемое сообщение о проведении указанного конкурса опубликовано 24 мая 2012 года, срок окончания заявок согласно данному сообщению – 7 июня 2012 года, следовательно, сообщение опубликовано за 10 дней до даты окончания срока подачи заявок и требование п.6.1 Порядка Организатором конкурса соблюдено. Также обжалуемое сообщение о поведении конкурса содержит сведения, предусмотренные п. 6.2 Порядка. Поэтому жалоба в этой части является не обоснованной.

Таким образом, оценив сообщение о проведении конкурса на соответствие действующему законодательству, доводы и возражения сторон, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о правомерности действий Организатора конкурса в части соблюдения пункта 6.1, 6.2 и 6.11 Порядка.

Комиссия из информации, полученной в ходе рассмотрения жалобы по существу, и с учетом доводов Заявителя усматривает признаки нарушения ст.17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, которые выразились в объединении в лоты №1,2 на открытый конкурс по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов: по ул. им.Генерала Шметенко,50, 58 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства нескольких видов работ: замена лифтового оборудования, проектные работы, техническое освидетельствование, строительный надзор. Поскольку рассмотрение дел по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции осуществляется не в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а в порядке, установленном Главой 9 Закона о защите конкуренции, данные доводы Заявителя не рассматриваются по существу в рамках дела №12-01-18.1-03/459.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Техника» на действия организатора конкурса ООО «Дом-сервис» при проведении конкурса по лотам №1,2 по замене лифтового оборудования в многоквартирных домах по адресу: пр. им.Генерала Шметенко,50, 58, г. Волгоград, необоснованной.

2. Передать материалы дела №12-01-18.1-03/459 с выявленными признаками нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.