

ООО «Рекстон Слуховые Аппараты»

---

«<...>»

Департамент семьи, социальной и  
демографической политики  
Брянской области

---

«<...>»

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

---

«<...>»

## Решение по делу № 114

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

21 августа 2015 г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

«<...>»

в присутствии:

– представителя заказчика Департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области «<...>», действующей на основании доверенности от 20.08.2015 года № 5376;

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного заявителя ООО «Рекстон Слуховые Аппараты»,

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Рекстон Слуховые Аппараты» на действия заказчика Департамент семьи, социальной и

демографической политики Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на определение исполнителя для оказания услуг по индивидуальному слухопротезированию инвалидов Брянской области № 0127200000915000124, установила:

11.08.20145 года в 10 часов 09 минут по московскому времени в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) размещено извещение о проведении электронного аукциона на определение исполнителя для оказания услуг по индивидуальному слухопротезированию инвалидов Брянской области № 0127200000915000124 (далее – электронного аукциона) и документация об электронном аукционе, утвержденная директором Департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области «<...>».

Контракт по итогам проведения рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Рекстон Слуховые Аппараты» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, который включил в документацию об электронном аукционе ряд положений, противоречащих требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Во-первых, заказчик, по мнению заявителя, в документации об электронном аукционе установил требование о выполнении слухопротезирования в соответствии с Приказом Минздрава России от 28.02.2011 года № 155н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи населению по профилю «оториноларингология» и «сурдология-оториноларингология»», не действующим на момент осуществления закупки.

Во-вторых, по мнению заявителя, заказчик неверно установил в извещении о проведении закупки код ОКПД 33.10.18.10 (слуховые аппараты), в то время как должен был установить два кода. Кроме того, заявитель полагает, что указание кода ОКПД не предусмотрено нормами Закона о контрактной системе.

В-третьих, заказчик, по мнению заявителя, ограничил количество участников закупки, установив требование о наличии лицензии на осуществление медицинской деятельности по сурдологии-оториноларингологии только у участника закупки, исключив возможность привлечения соисполнителей по договору.

При рассмотрении жалобы представитель заказчика Осипова Л. В. с доводами заявителя не согласилась, и пояснила, что документация об электронном аукционе не содержит запретов на привлечение соисполнителя по контракту, что документация об электронном аукционе не ограничивает право исполнителя привлечь соисполнителя, и что ссылка на недействующий нормативный акт устранена заказчиком на момент рассмотрения жалобы путем внесения изменений в документацию об электронном аукционе.

Заслушав представителя заказчика, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия

Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком Департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, обязывающей заказчика указывать в документации об электронном аукционе описание объекта закупки в соответствии с п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, а также п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер, поскольку заказчиком в документации об электронном аукционе (редакция, действующая на момент рассмотрения жалобы) установлено требование о выполнении работ в соответствии с приказом Минздрава России от 09.04.2015 года № 178н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи населению по профилю «сурдология-оториноларингология», действующим на момент размещения извещения об электронном аукционе на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

При этом установлено, что документация об электронном аукционе, действующая на момент рассмотрения жалобы (21.08.2015 года) не содержит каких бы то ни было отсылок к нормативным актам, утратившим силу на момент осуществления закупки.

2. Заказчиком Департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены требования ч. 12 ст. 112 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми до января 2017 года идентификационный код закупки формируется на основе кода бюджетной классификации, кодов общероссийских классификаторов, поскольку заказчиком установлен в извещении об электронном аукционе код ОКПД, отвечающий объекту закупки, а именно – слуховым аппаратом, изготовление и настройка которых являются потребностью заказчика.

2. Заказчиком Департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, обязывающего заказчика установить требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, оказание услуг, являющихся объектом закупки, а также ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе, согласно которым заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе, поскольку заказчиком правомерно установлено требование о наличии у участника закупки лицензии на осуществление медицинской деятельности по сурдологии-оториноларингологии, в то время как в объект закупки включены услуги по изготовлению индивидуальных ушных вкладышей, настройке слуховых аппаратов и подбору слухового аппарата, которые в соответствии с п. 46 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Положением о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими

организациями, входящими в частную систему здравоохранения на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 года № 291, осуществляются на основании действующей лицензии. При этом заказчиком не установлены запреты на привлечение соисполнителей по контракту в случае, если соисполнитель обладает соответствующей лицензией на оказание медицинских услуг.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь чч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу участника закупки ООО «Рекстон Слуховые Аппараты» на действия заказчика ООО «Рекстон Слуховые Аппараты» на действия заказчика Департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на определение исполнителя для оказания услуг по индивидуальному слухопротезированию инвалидов Брянской области № 0127200000915000124 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

«<...>»