

## РЕШЕНИЕ № 67

«24» марта 2008 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

Студеникин Д.Е. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителей:

подателя жалобы - ЗАО «Колыванский райтоп» <...> (по доверенности); <...> (без доверенности); <...> (без доверенности); <...> (без доверенности);

заказчика – областного государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Колыванский сельскохозяйственный техникум» (далее ОГОУ СПО «Колыванский сельскохозяйственный техникум») <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ЗАО «Колыванский райтоп» на действия котировочной комиссии ОГОУ СПО «Колыванский сельскохозяйственный техникум» при проведении запроса котировок на поставку угля,

### УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «Колыванский райтоп» с жалобой на действия котировочной комиссии ОГОУ СПО «Колыванский сельскохозяйственный техникум» при проведении запроса котировок на поставку угля.

ЗАО «Колыванский райтоп» обжалует отказ в допуске к участию в конкурсе, т.к. по мнению ЗАО «Колыванский райтоп» отклонение данной заявки неправомерно по следующим основаниям: в расчет цены не включены таможенные платежи в связи с их отсутствием, т.к. ЗАО «Колыванский райтоп» приобретает уголь на территории РФ; в извещении о проведении запроса котировок указано, что поставляемый уголь должен соответствовать ГОСТ Р 51591-2000, указанный ГОСТ допускает содержание влаги выше 16% или 17%, основным показателем качества углей энергетических является теплота сгорания, уголь, поставляемый ЗАО «Колыванский райтоп» соответствует данному ГОСТу; полномочия членов

котировочной комиссии не подтверждены; в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок, в извещении о проведении данного запроса котировок дата начала и окончания подачи заявок не соответствуют дате начала и окончания подачи заявок, указанной на официальном сайте.

На жалобу ЗАО «Колыванский райтоп» поступило возражение от ОГОУ СПО «Колыванский сельскохозяйственный техникум», в котором указано следующее.

В извещении о проведении запроса котировок № 7 от 06.03.2008 г. установлено требование, что в цену товара должна быть включена стоимость угля, доставка, переработка (погрузка, разгрузка), хранение на складе или под разгрузкой, страхование, уплату таможенной пошлины (если таковые будут), налоги, сборы и др. обязательные платежи. В своей котировочной заявке ЗАО «Колыванский райтоп» указывает ценовое предложение, в которое включена только цена товара и его доставка.

В разделе требования к поставляемой продукции указано, что содержание влаги не более 16%, с ноября по апрель не более 7 - 8%. В своей котировочной заявке ЗАО «Колыванский район» указывает 17% влажности по всему времени поставки.

Изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В извещении о проведении данного запроса котировок в разделе требования к поставляемой продукции указано, что содержание влаги не более 16%, с ноября по апрель не более 7 - 8%. В своей котировочной заявке ЗАО «Колыванский райтоп» указывает 17% влажности по всему времени поставки. Таким образом, котировочная комиссия ОГОУ СПО «Колыванский сельскохозяйственный техникум» правомерно отклонила котировочную заявку ЗАО «Колыванский райтоп» в соответствии с ч.3 ст.47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ № 94-ФЗ), как не соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, данный довод жалобы ЗАО «Колыванский райтоп» не обоснован.

В извещении о проведении данного запроса котировок в разделе состав цены указано, что цена включает в себя стоимость угля, перевозку, расходы на хранение и переработку товара, доставку товара до потребителя, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и др. обязательных платежей. В своей котировочной заявке ЗАО «Колыванский райтоп» указывает ценовое предложение, в которое включена только цена товара и его доставка. Таким образом, котировочная комиссия ОГОУ СПО «Колыванский сельскохозяйственный техникум» правомерно отклонила котировочную заявку ЗАО «Колыванский райтоп» в соответствии с ч.3 ст.47 ФЗ № 94-ФЗ, как не соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, данный довод жалобы ЗАО «Колыванский райтоп» не обоснован.

В соответствии с ч.1 ст.7 ФЗ № 94-ФЗ, при размещении заказа путем запроса котировок цен на товары создается котировочная комиссия, при этом законодательство о размещении заказов не возлагает на заказчика, котировочную комиссию обязанности каким-либо образом подтверждать полномочия указанной

комиссии. Следовательно, данный довод жалобы ЗАО «Колыванский райтоп» не обоснован.

В извещении о проведении данного запроса котировок указано, что дата начала подачи котировочных заявок с момента опубликования 26.02.2008г., дата и время окончания срока подачи котировочных заявок 17-00 часов 05.03.2008г. Однако, на официальном сайте [www.oblzakaz.nso.ru](http://www.oblzakaz.nso.ru) в сети «Интернет» размещена информация, что дата начала подачи котировочных заявок 27.02.2008г., дата и время окончания срока подачи котировочных заявок 17-00 часов 06.03.2008г. В протоколе №7 рассмотрения и оценки котировочных заявок указано, что он составлен 06.03.2008г. в 10-00 часов. Таким образом, информация, размещенная на официальном сайте, не соответствует информации, указанной в извещении о проведении данного запроса котировок, а так же информации, указанной в протоколе №7 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 06.03.2008г. Следовательно, данный довод жалобы ЗАО «Колыванский райтоп» обоснован.

В результате проведенной на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

В связи с тем, что вышеуказанное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа, в соответствии с ч.3.35 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007г. №379, Комиссия Новосибирского УФАС решила предписание не выдавать.

Руководствуясь ч.6 ст.60 , ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», ч.3.35 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007г. №379, Комиссия

#### РЕШИЛА

Признать жалобу ЗАО «Колыванский райтоп» на действия котировочной комиссии ОГОУ СПО «Колыванский сельскохозяйственный техникум» при проведении запроса котировок на поставку угля частично обоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Д.Е. Студеникин