



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 06-830/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резольтивная часть оглашена 02 ноября 2015

изготовлено в полном объеме 06 ноября 2015 года

судья Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также - Комиссия), в составе:

· начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

· старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

· государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, Комиссии;

· стороны:

· представителя общества с ограниченной ответственностью «Новая строительная компания» (далее – ООО «Новая строительная компания», заявитель): <...> (представитель по доверенности);

· заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Комплексный центр социального обслуживания населения Хангаласского улуса» (далее – ГБУ РС(Я) «Комплексный центр социального обслуживания населения Хангаласского улуса», заказчик): <...> (директор), <...> (представитель по доверенности);

· полномочного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупки, уполномоченный орган): <...> (представитель по доверенности),

· исторев жалобу ООО «Новая строительная компания» на действия заказчика ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Хангаласского улуса»,

омоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по ированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного она на оказание услуг по огнезащитной обработке деревянных чердачных зукций (извещение № 0116200007915008853), проводя в соответствии с пунктом 1 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной ме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и ипальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую ирку осуществления закупки, действуя в соответствии с Административным ментом, утвержденным приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014,

#### у с т а н о в и л а:

ября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия) поступила жалоба ООО «Новая строительная компания» на действия чика ГБУ РС(Я) «Комплексный центр социального обслуживания населения ласского улуса», уполномоченного органа Государственного комитета Республики (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении зонного аукциона на оказание услуг по огнезащитной обработке деревянных чных конструкций (извещение № 0116200007915008853).

лением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в ий информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена информация о тлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

ютрение жалобы назначено на 02 ноября 2015 года в 15 часов 30 минут.

ссмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

#### **э рассмотрения дела представителем заявителя были приведены следующие и жалобы.**

те 4.1 части 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации указано ющее: «Полный комплекс работ по организации огнезащитной обработки включает л: подготовка рабочей поверхности – очистка от пыли и грязи, пропитка деревянных зукций чердака антипиреном типа «НЕГОРИН Д-био» или его аналогом, етствующим требованиям пожарной безопасности II группы огнезащитной стивности, с пределом огнестойкости не менее 0,75 часа». При этом слова «или алент» отсутствуют.

онной документацией установлен срок выполнения работ огнезащитных работ: о - с момента заключения государственного контракта, окончание - по истечении 30 их дней с момента подписания государственного контракта.

1 подписания контракта приходятся приблизительно на середину ноября. В ине ноября наружная температура воздуха в Республике Саха (Якутия) может гать уровня минус 40°C, тогда как в технологической инструкции по применению ва «НЕГОРИН Д-био» указано «работы производить при температуре окружающего ха не ниже минус 5°C». Таким образом, огнезащитная обработка деревянных чных конструкций антипиреном типа «НЕГОРИН Д-био» и его аналогом в указанном

лении сроки не может быть выполнена в связи с условиями наружной температуры.

гает выписку с реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), копию запроса производителю «НЕГОРИН Д-био» и скриншот его направления по электронной почте.

**э рассмотрения дела представители заказчика с жалобой не согласились и или следующее.**

«РИН Д-био» был указан намеренно, поскольку ранее применялся и прошел противопожарную экспертизу. При этом заказчиком не установлено ограничение на использование других огнезащитных составов.

**э рассмотрения дела представитель уполномоченного органа с жалобой не согласился и пояснил следующее.**

Положений статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Федеральным законом не предусмотрены ограничения по включению в документацию об электронном аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика, а также отсутствуют требования к заказчику обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару.

В соответствии с указанными нормами заказчиком в документации об электронном аукционе приведено описание объекта закупки и утверждено.

Согласно подпункту 2 пункта 5.2 Порядка взаимодействия Уполномоченного органа и заказчиков при осуществлении полномочий на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Республики Саха (Якутия), утвержденного Указом Президента Республики Саха (Якутия) от 27 декабря 2013 года № 2425, заказчик утверждает и утверждает описание объекта закупки к документации о закупке.

В предмете закупки являются услуги по огнезащитной обработке чердачных конструкций.

Согласно п. 4.1 части 2 «Описание объекта закупки» установлен полный комплекс работ по огнезащитной обработке, включающей в себя: подготовка рабочей поверхности – очистка от пыли и грязи, пропитка деревянных конструкций чердака огнезащитным составом типа «Негорин Д-био» или его аналогом, соответствующей требованиям пожарной безопасности II группы огнезащитной эффективности.

Заказчиком установлен тип антипирена «Негорин Д-био» или его аналог. Согласно значению слова «аналог», это нечто сходное, подобное чему-нибудь.

Вопросов о разъяснении положений документации от участников закупки не поступало.

Заказчик может установить тепловую пушку для создания микроклимата, отвечающего для проведения работ.

Вопросов на участие в электронном аукционе не поступало.

**Служба Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха**

**1я), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, овила следующее.**

ября 2015 года уполномоченным органом в единой информационной системе :akupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» иковано извещение № 0116200007915008853 на оказание услуг по огнезащитной 5отке деревянных чердачных конструкций и аукционная документация.

ьная (максимальная) цена контракта составила 66 677 рублей 00 копеек.

мент рассмотрения жалобы по существу срок окончания рассмотрения первых й заявок не истек.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по блике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной ме, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения ы по существу.

**сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха 1я) считает жалобу ООО «Новая строительная компания» частично обоснованной на ании следующего.**

и жалобы следует, что заявитель обжалует положения аукционной документации.

**д заявителя в части указания товарного знака в описании объекта закупки без иения слов «или эквивалент» подлежит признанию обоснованным на основании ющего.**

летом данного электронного аукциона является оказание услуг по огнезащитной 5отке деревянных чердачных конструкций.

исно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об зонном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении о аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и иние объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего зального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены акта.

ветствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при инии в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться ющими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный тер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и твенные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при одимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или ния в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, тов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места хождения товара или наименование производителя, а также требования к ам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за і ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не ся другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание теристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на ые знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается

зывать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом важным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых имеются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В материалах дела установлено, что в пункте 4.1 части 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации указано следующее: «Полный комплекс работ по организации защитной обработки включает в себя: подготовка рабочей поверхности – очистка от грязи, пропитка деревянных конструкций чердака антипиреном типа «НЕГОРИН Д-био» или его аналогом, соответствующим требованиям пожарной безопасности II группы защитной эффективности, с пределом огнестойкости не менее 0,75 часа».

При этом, согласно сведениям из реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации Федеральной службы по интеллектуальной собственности (патент) [http://www1.fips.ru/fips\\_serv1/fips\\_servlet](http://www1.fips.ru/fips_serv1/fips_servlet) зарегистрирован товарный знак «ин» под номером 374163, правообладателем является общество с ограниченной ответственностью «Трансформер», срок действия регистрации данного товарного знака: 2017.

Содержание пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что при наличии на товарный знак обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент». Включение иных слов, в том числе, «или аналог» не рассматривается и не является надлежащим исполнением требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, документация о закупке содержит указание на товарный знак, при этом включены слова «или эквивалент».

Следовательно, нарушен пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

**4. Заявителя в части невозможности выполнения работ при определенных температурных условиях подлежит признанию необоснованным на основании изложенного.**

В материалах дела представлена копия технологической инструкции по применению препарата «НЕГОРИН Д-био», где указано следующее: «Работы производить при температуре окружающего воздуха не ниже минус 5°С».

При этом, из пояснения представителей заказчика следует, что помимо «НЕГОРИН Д-био» допускается пропитка другими огнезащитными составами.

Содержание аукционной документации следует, что требование о выполнении работ при определенной температуре не устанавливалось.

Из этого, любой довод жалобы, если его обоснованность прямо не следует из положений Закона о контрактной системе, нуждается в доказывании.

Таким образом, в частности указывает часть 9 статьи 105 Закона о контрактной системе: участник

ки, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного а, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по эствлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного ляющего, оператора электронной площадки, обязан приложить к жалобе ыенты, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

у тем, заявителем не представлены доказательства, что пропитка другими щитными составами не должна производиться при наружной температуре воздуха эдине ноября в Республике Саха (Якутия), при отсутствии каких-либо способов, логий поддержания необходимых температурных условий.

**» проведения внеплановой проверки выявлено следующее.**

те 4 части 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации установлено ющее: «Участник должен иметь опыт выполнения работ, аналогичному предмету аса предложений».

иснения представителей заказчика следует, что данное требование было овлено, поскольку участник закупки с опытом выполнения соответствующих работ 'большую вероятность прохождения противопожарной экспертизы.

исно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе *не допускается включение в ентацию о закупке* (в том числе в форме требований к качеству, техническим еристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным еристикам (потребительским свойствам) товара) *требований* к производителю а, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, ая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника ки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического 'дования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства а, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или ния услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если жность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена ящим Федеральным законом.

образом, заказчиком нарушена часть 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

новании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей эдерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере эк товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Новая строительная компания» на действия заказчика ГБУ РС(Я) «Комплексный центр социального обслуживания населения Хангаласского улуса», уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в

сфере закупок при проведении электронного аукциона на оказание услуг по огнезащитной обработке деревянных чердачных конструкций (извещение № 0116200007915008853) частично обоснованной.

2. Признать заказчика Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Комплексный центр социального обслуживания населения Хангаласского улуса» нарушившим пункт 1 части 1, часть 3 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать заказчику Государственному бюджетному учреждению Республики Саха (Якутия) «Комплексный центр социального обслуживания населения Хангаласского улуса» предписание об устранении допущенных нарушений.
4. В сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения

Председатель комиссии

<...>

Член комиссии:

<...>

<...>