

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №34-18.1/2017

24 апреля 2017 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. - заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

- <.....> и <.....> - от ГБУСОН Геронтологический центр «Бештау» по доверенности,

- <.....> – от ИП <.....> по доверенности.

Рассмотрев жалобу ИП <.....> на действия ГБУСОН Геронтологический центр «Бештау» - организатора закупки №31704895983 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на поставку продуктов питания, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <.....> на действия ГБУСОН Геронтологический центр «Бештау» - организатора закупки №31704895983 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на поставку продуктов питания.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на неправомерное отклонение заявки ИП <.....>.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

16.03.2017 года, ГБУСОН Геронтологический центр «Бештау» было размещено извещение о проведении закупки №31704895983 на поставку продуктов питания.

В соответствии с закупочной документацией, размещенной на сайте zakupki.gov.ru, а так же документов и материалов составленных в ходе проведения закупки, представленных на рассмотрение Комиссии Ставропольского УФАС России, на участие в торгах было подано 2 заявки, одна из которых (ИП <.....>) была отклонена.

Согласно информации представленной на заседание Комиссии Ставропольского УФАС России, во исполнение Уведомления Ставропольского УФАС России о поступлении жалобы и приостановлении торгов №34-18.1/2017, процедура заключения договора по результатам рассматриваемой закупки приостановлена.

3. Исследовав довод жалобы о необоснованном отклонении заявки по причине неуказания в заявке конкретного показателя по позиции 29 технического задания, Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 29 Технического задания рассматриваемой закупки, претендент при подаче заявки обязан указать фасовочный вес поставляемого продукта, а именно – не менее 3-х не более 5-ти кг.

Согласно инструкции по заполнению заявки участник в первой и второй частях заявки должен представить сведения в соответствии с требованиями к содержанию заявок, установленных пунктом 10.2 части 10 раздела 2 закупочной документации.

Пунктом 10.2 части 10 раздела 2 закупочной документации установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

Таким образом, при составлении заявки претендент обязан указывать конкретные значения единиц измерения поставляемого товара.

Проанализировав заявку ИП <.....>, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что в составе заявки ИП <.....> по позиции 29 технического задания указано, что товар (печень говяжья) будет поставляться в расфасовке от 3 до 5 кг.

Таким образом, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что претендентом в нарушении требований закупочной документации не были указаны конкретные значения планируемого к поставке товара, что в свою очередь указывает на несоответствие поданной заявки требованиям пунктом 10.2 части 10 раздела 2 закупочной документации, следовательно, заявка ИП <.....> действительно не соответствовала требованиям закупочной документации и была отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что при проведении закупочной процедуры, в действиях ГБУСОН Геронтологический центр «Бештау» - организатора закупки №31704895983 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на поставку продуктов питания нарушений порядка организации и проведения процедуры не установлено.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <.....> на действия ГБУСОН Геронтологический центр «Бештау» - организатора закупки №31704895983 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на поставку продуктов питания - не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.