

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Забайкальскому краю

ул. Лермонтова, 14, г. Чита,

Забайкальский край, а/я 803, 672000

тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31

e-mail: to75@fas.gov.ru

30.05.2023 № 02-05-

На № _____ от _____

Заявитель:

<.....>

Организатор торгов:

**Межрегиональное территориальное
управление Федерального агентства по
управлению государственным имуществом
в Забайкальском крае и Республике Бурятия**

672002, За <.....>

Уведомление о продлении срока рассмотрения жалобы № **075/10/18.1-219/2023**

В Забайкальское УФАС России (далее – Управление) 22.05.2023 (вх. <.....>/23) поступила жалоба И <.....>. (ИНН 233006500225, далее - заявитель) на действия организатора электронного аукциона - Межрегионального территориального Управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Забайкальском крае и Республике Бурятия (далее - МТУ), при организации и проведении электронного аукциона по реализации имущества, обращенного в собственность государства (извещение № 21000031670000000762 по лотам 1,2,4,6; извещение № 21000031670000000718 по лотам 3, 8).

Заявителем указано, что в информационной сети «Интернет» на сайте «<https://torgi.gov.ru/>» и «<https://utp.sberbank-ast.ru/>» было размещено информационное сообщение о реализации движимого имущества, обращенного в соответствии с

законодательством Российской Федерации в собственность Российской Федерации (в том числе конфискованного, движимого бесхозного и иного изъятого имущества), оценочная стоимость которого составляет 10 тыс. рублей и более в виде электронного аукциона: извещение № 21000031670000000762, лот № 1, № 2, № 4, №6; извещение № 21000031670000000718, лот № 3, лот №8.

Будучи заинтересованным в участии в указанных торгах, <.....>. обратился по номеру телефона, указанному в извещении (8- <.....>03 контактное лицо <.....>) за ознакомлением с имуществом по месту его нахождения. При ознакомлении с предметом торгов, к осмотру не были предъявлены все предметы и вещи, являющиеся предметом торгов. Для ознакомления представлены только образцы, а не все имущество, предлагаемое к продаже: Велосипед электрический для взрослых, двухколесный, многоскоростной, Самокат электрический со складным сидением, для взрослых, двухколесный и Моноколесо электрическое, для взрослых.

Прочее имущество: трубчатый эспандер, аппарат для приготовления сахарной ваты, доска (скейтборд) электрическая, для взрослых вес брутто не были предъявлены к осмотру даже в образцах.

Поскольку перечисленное имущество, согласно извещению, предлагается к продаже в качестве годных остатков, полагаю, что для меня его техническое и иное состояние имеет существенное значение при его приобретении.

Кроме того, как указано в жалобе, организатор торгов не представил информацию о количестве товаров, предлагаемых к продаже. В связи с чем, 11.05.2023 г. <.....>направил в адрес продавца электронной почтой заявление с просьбой сообщить количество предлагаемого к продаже имущества по указанным позициям и сообщить о времени и возможности осмотра всего перечисленного имущества, а не только его образцов. До настоящего времени продавец не сообщил запрошенные сведения, о возможности ознакомления со всем имуществом так же не уведомил.

Заявитель считает, что количество товара, предлагаемого к продаже, имеет существенное значение для предложения цены в ходе торгов.

В таблице 1 «Сведения об имуществе, выставленном на продажу в качестве годных остатков» указан только вес (брутто) имущества в килограммах, количественной меры в штуках товара не представлено. Информации о весе одной единицы имущества организатором торгов так же не представлено, следовательно, установить количество предлагаемого к приобретению имущества не представляется возможным.

Предлагаемое к продаже имущество не является однородным имуществом, продаваемым на вес (насыпным грузом, как например, песок, гравий) поэтому для заключения договора купли-продажи необходимым условием является количество товара.

Такое препятствие приводит к нарушению законных прав и интересов <.....>., как потенциального участника торгов, так как предлагая цену за имущество он не предполагают в каком состоянии оно находится.

На основании вышеизложенного, заявитель считает, что организатором торгов допущены существенные нарушения, выразившиеся в непредставлении предлагаемого к продаже товара для осмотра и не указании конкретного количества имущества, которые приводят к нарушению прав <.....>., как лица, имеющего намерение приобрести данный Товар

На основании изложенного заявитель просит:

1. Принять меры обеспечения в виде приостановления торгов по реализации движимого имущества, обращенного в соответствии с законодательством Российской Федерации в собственность Российской Федерации (в том числе конфискованного, движимого бесхозного и иного изъятого имущества), оценочная стоимость которого составляет 10 тыс. рублей и более в виде электронного аукциона извещение № 21000031670000000762, лот № 1, № 2, № 4, № 6; извещение № 21000031670000000718 лот № 3, лот № 8 до момента рассмотрения настоящей жалобы;

2. Признать незаконным не предоставление заявителю всего имущества для ознакомления; признать незаконным не указание в информационном сообщении количества предлагаемого к продаже имущества;

3. Выдать организатору торгов и собственнику имущество предписание о представлении имущества к ознакомлению в полном объеме и указать конкретное количество предлагаемого к продаже имущества.

Также 25.05.2023 от заявителя поступило заявление об уточнении нижеследующего содержания.

Заявитель обратился с жалобой на действия организатора торгов по реализации движимого имущества, обращенного в соответствии с законодательством Российской Федерации в собственность Российской Федерации (в том числе конфискованного, движимого бесхозного и иного изъятого имущества), оценочная стоимость которого составляет 10 тыс. рублей и более в виде электронного аукциона по извещению № 21000031670000000762 лот № 1, № 2, № 4, № 6; извещение № 21000031670000000718 лот № 3.

В просительной части заявления указано, о необходимости принять меры обеспечения в виде приостановления торгов по реализации движимого имущества, обращенного в соответствии с законодательством Российской Федерации в собственность Российской Федерации (в том числе конфискованного, движимого бесхозного и иного изъятого имущества), оценочная стоимость которого составляет 10 тыс. рублей и более в виде электронного аукциона извещение № 21000031670000000762, лот № 1, № 2, № 4, № 6; извещение № 21000031670000000718, лот № 3, до момента рассмотрения настоящей жалобы.

Однако, на текущий момент электронный аукцион проведен, на сайте размещена информация о победителе аукциона, следовательно, испрашиваемая мера обеспечения становится не актуальной и не исполнимой. В связи с указанным, заявитель уточняет просительную часть заявления, и просит:

1. Принять меры обеспечения в виде запрета подписания и исполнения договора купли-продажи с победителем торгов по реализации движимого имущества, обращенного в соответствии с законодательством Российской Федерации в собственность Российской Федерации (в том числе конфискованного, движимого бесхозного и иного изъятого имущества), оценочная стоимость которого составляет 10 тыс. рублей и более в виде электронного аукциона извещение № 21000031670000000718, лот № 3, до момента рассмотрения настоящей жалобы;

2. Принять меры обеспечения в виде приостановления торгов по реализации движимого имущества, обращенного в соответствии с законодательством Российской Федерации в собственность Российской Федерации (в том числе конфискованного, движимого бесхозного и иного изъятого имущества), оценочная стоимость которого составляет 10 тыс. рублей и более в виде электронного аукциона извещение №

21000031670000000762, лот № 1, № 2, № 4, № 6.

Рассмотрение жалобы назначено **на 30 мая 2023 года в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

Лица, участвующие в жалобе, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы на сайте Забайкальского УФАС России.

На рассмотрение жалобы явился представитель МТУ по доверенности от 30.05.2023, б/н – Грибанова Е.Н.

К указанной дате заседания Комиссии по рассмотрению жалобы – 30.05.2023, представлены письменные возражения МТУ.

Согласно письменным пояснениям, в своей деятельности МТУ Росимущества руководствуется Положением о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденным постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 (далее – Положение).

Реализация имущества, обращенного в собственность государства осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.09.2015 № 1041 (ред. от 19.06.2021) «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 909», приказом Минфина России от 17 сентября 2021 г. № 131н «Об утверждении Порядка реализации имущества, указанного в подпункте «а» пункта 1 Положения о порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2015 г. № 1041 (за исключением обращенных в собственность Российской Федерации морских судов и судов внутреннего водного плавания), вещественных доказательств, которые переданы на реализацию по основаниям, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации» (далее - Порядок).

Доводы ИП <.....>. о нарушении МТУ Росимущества порядка реализации имущества являются безосновательными.

МТУ Росимущества письмом № 75-Н <.....> от 26.05.2023 запросило пояснения по информации указанной в жалобе заявителя о непредставлении к осмотру всех предметов и вещей, являющихся предметами торгов у поверенной организации ООО «Димет», осуществляющей прием и хранение имущества, поименованного в извещениях:

- № 21000031670000000718 лот № 3 (моноколесо электрическое, для взрослых, части моноколеса вес брутто 468,5 кг),

- № 21000031670000000762 лот № 1, 2, 4, 6 (лот № 1 - аппарат для приготовления сахарной ваты количество мест 10, вес брутто 111,5 кг; лот № 2 - велосипед электрический для взрослых, двухколесный, многоскоростной, вес 3639 кг; лот № 4 - самокат электрический со складным сидением, для взрослых, двухколесный, вес брутто 5166,5 кг; лот № 6 - трубчатый эспандер, грузовых мест 75, вес брутто 370,5 кг).

Из ответа ООО «Димет» от 26.05.2023 следует, что всем обратившимся потенциальным покупателям была предоставлена возможность ознакомиться с имуществом: имущество, хранящееся в городе Чите и имущество, находящееся на хранении в пгт. Забайкальск. Ответ ООО «Димет» прилагается.

Рассмотрев доводы жалобы <.....>, МТУ Росимущества сообщает о том, что согласно пп. «а» п. 6 Порядка Продавцом была размещена максимально исчерпывающая информация об имуществе, выставленном на реализацию, ровно в той единице измерения (килограммы), в которой была передана от Читинской таможни в виду большого количества имущества. Передача имущества покупателю в этом случае осуществляется по акту приема -передачи в той же мере измерения, что и в извещении. Товары направлены на реализацию в качестве годных остатков, но не как полноценное изделие в виду того, что документы, подтверждающие соответствие техническим требованиям и подтверждающие происхождение товара, отсутствуют. Отсутствие сопроводительной, технической документации, документации о безопасности, а также отсутствие на товарах маркировки является причиной изъятия товара из оборота, поэтому дальнейшее использование как полноценного агрегата, а тем более дальнейшая его перепродажа в качестве полноценной вещи невозможна. Информация об этом для потенциальных покупателей размещена в информационных сообщениях извещений. Кроме того, информация о количестве имущества, возможности его осмотра, контактные данные лица, ответственного за хранение имущества, перечисленного в информационных сообщениях была предоставлена всем обратившимся лично и по телефону.

По результатам рассмотрения заявок на торги имущества, указанного в лоте № 3 извещения № 21000031670000000718 допущены 7 заявителей. Заявки ИП <.....>. и ООО «Авто Зао» признаны несоответствующими требованиям информационного сообщения и данные заявители не допущены к торгам, что отражено в протоколе № 7-2023-25 от 12.05.2023.

По результатам электронного аукциона (состоялся 15.05.2023) определен победитель Семейкин Михаил Юрьевич, что отражено в протоколе № 8-2023-15 от 16.05.2023. В настоящее время подписание договора купли-продажи приостановлено.

Процедура продажи в форме электронного аукциона по извещению № 21000031670000000762 приостановлена на стадии рассмотрения заявок, так как прием заявок завершен 25.05.2023.

В соответствии со ст.12 Федеральный закон от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», по поступившему обращению ИП <.....> 15.05.2023 № 75-7913, ответ будет направлен заявителю в установленный законодательством срок.

В действиях МТУ Росимущества нарушения действующего законодательства Российской Федерации отсутствуют.

Победитель (извещение № 21000031670000000718) и участники (извещение № 21000031670000000762) торгов уведомлены о приостановке продаж и рассмотрении жалобы 26.05.2023 письмами МТУ Росимущества №75-НП/4633, №75-НП/4632.

Пояснения от заявителя при этом не представлены, какие-либо ходатайства в Управлении отсутствуют.

На основании части 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № Ф3-135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо **получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 настоящей статьи.**

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, заявки на участие в конкурсе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах, протоколы рассмотрения заявок на участие в торгах, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в торгах, приказ о создании конкурсной комиссии, аудио запись и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

До рассмотрения жалобы по существу, в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатору торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, о том, что **Организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.**

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе **направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи.**

Возражение на жалобу и документы, указанные в части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направляются в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Назначить рассмотрение жалобы на 06.06.2023 года в 14 часов 30 минут по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

Также в дополнение к вышеуказанному организатору торгов представить:

- письменные пояснения со ссылками на нормативные документы по вопросу местонахождения реализуемого по рассматриваемым процедурам имущества, указать причины отражения в извещении одного адреса местонахождения имущества при фактическом его размещении в двух местах – г. Чита, пгт.Забайкальск, в т.ч. указать обоснованную позицию относительно вопроса процедуры - порядка, способа, оплаты по транспортировке реализуемого имущества победителем из пгт. Забайкальск;
- надлежащим образом заверенное обращение заявителя, поступившее в адрес МТУ,

указанное в жалобе, со входящим штампом регистрации, а также с приложением скриншота поступления на почту (датой и временем) в случае направления (получения) заявления посредством электронной почты, также приложить ответ на обращение с письменными пояснениями со ссылками на нормы права относительно причин отсутствия ответа заявителю по сегодняшний день и его подготовки в рамках 59-ФЗ;

- надлежащим образом заверенные документы от Федеральной таможенной службы по рассматриваемому имуществу;

- надлежащим образом заверенный контракт с ООО «Димет», с письменными пояснениями относительно причин местонахождения реализуемого имущества в двух пунктах;

- письменные пояснения по причинам определения рассматриваемого имущества как «годных остатков», а также пояснения по вопросу, что охватывается данным определением;

- иные письменные пояснения, имеющие значение для рассмотрения настоящей жалобы со ссылками на нормы права и приложением подтверждающих доводы документов;

Заявителю представить:

- надлежащим образом заверенные заявку и заявочные материалы с отметкой о приеме документов, направленных в адрес организатора рассматриваемого аукциона по каждому извещению;

- указанное в жалобе заявление, поданное вами организатору аукциона с просьбой сообщить количество предлагаемого к продаже имущества по указанным позициям;

- отсоединенную подпись (ЭЦП) и жалобу отдельно в электронном виде;

- иные письменные пояснения, способствующие всестороннему рассмотрению жалобы;

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции **организатор** торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган **возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать** в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи.

Адрес сайта антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении и рассмотрении жалобы: **zab.fas.gov.ru**.

Обеспечение явки на заседание Комиссии по рассмотрению дела в назначенную дату и время с учетом сложившейся в регионе санитарно-эпидемиологической ситуации.

1. направление ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле;
2. уведомление в Забайкальское УФАС России о возможности рассмотрения дела с использованием систем видео-конференц-связи или программ, обеспечивающих

голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет». В случае направления такого уведомления, при необходимости Управлением будет выслана инструкция по подключению.

О принятом решении надлежит сообщить Забайкальское УФАС России в течение 3 рабочих дней с момента получения настоящего письма с указанием идентификационных сведений (логин, иное), позволяющих осуществить подключение посредством систем видео-конференц-связи. Ответ просим также направить по электронной почте: **to75@fas.gov.ru**.

Одновременно сообщаем, что независимо от формы участия в заседании Комиссии УФАС России, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

Явка представителей сторон с надлежащим образом оформленными доверенностями на участие в рассмотрении дела обязательна (при себе иметь документы, удостоверяющие личность, оригинал и заверенную копию доверенности).

Копии представляемых документов должны быть надлежаще заверены.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Председатель Комиссии

<.....>