

## РЕШЕНИЕ

25 мая 2010г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарского УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Гассий Н.Я. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Васько К.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Вайс Т.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 40 Р/2010 от 09.04.2010г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения индивидуальным предпринимателем Тимиркаевым Олегом Борисовичем (Кореновский район, х. Верхний, ул. Ленина, д.107, дата рождения 26.09.1966г., паспорт <...> выдан 23.01.2004г. УВД Западного округа г. Краснодара, ИНН 235501340844, ОГРНИП 308233524000082) в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12.2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г., «От и До» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г., «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г., «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г. рекламы биологически активной добавки к пище «Мумие» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП Тимиркаева О.Б.,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило по подведомственности из Кировского УФАС России обращение председателя правления КРОО «Защита прав потребителей в Кировской области» «Z – Народный контроль» А.Н. Хохрина

на действия ИП Тимиркаева О.Б. с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении ненадлежащей рекламы БАДа «Мумие» в газете «Презентация» (Кировская область) № 2 (1149) от 15.01.2010г. содержания *«Мумие. Мумие обостряет чувство, укрепляет желудок, облегчает дыхание является наиболее совершенным лекарством... Хороший результат достигается при лечении язвы желудка и двенадцати-перстной кишки, кишечных расстройств, болезни печени, геморроя, ревматизма, гнойно-инфекционных ран, ожогов, гнойных язв...»* с нарушением требований п.п.п.1,2,3 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе» выразившемся в создании впечатления о том, что рекламируемая биологически активная добавка к пище «Мумие» является лекарственным средством и (или) обладает лечебными свойствами, а также в содержании ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок и содержания выражения благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок.

Также из обращения председателя правления КРОО «Защита прав потребителей в Кировской области» «Z – Народный контроль» А.Н. Хохрина следует, что реклама биологически активной добавки к пище «Мумие» также размещена в газете «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г.

Согласно письму Тверского УФАС России от 22.01.2010г. исх. № 06-3/126ИД вышеуказанная реклама «Мумие» распространялась ИП Тимиркаевым О.Б. в печатных СМИ на территории Тверской области а именно, в газете «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10.12.2009г.

Определением о возбуждении дела № 23Р/2010 от 16.03.10г. Краснодарским УФАС России на основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1,2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе возбуждено дело в отношении ИП Тимиркаева О.Б. по факту распространения в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12.2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г. вышеуказанной рекламы БАДа «Мумие».

Данным определением от 16.03.2010г. Краснодарского УФАС России рассмотрения дела № 23Р/2010 назначено на 09.04.2010г.

16.03.2010г. В Краснодарское УФАС России поступили материалы от Новосибирского УФАС России по факту распространения ИП Тимиркаевым О.Б. в газете «От и До» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г. указанной рекламы БАДа «Мумие» с нарушением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Также письмом Краснодарского УФАС России сделан запрос территориальным органам ФАС России с целью установления факта распространения рекламы «Мумие», рекламодателем которой является ИП Тимиркаев О.Б.

30.03.2010г. в Краснодарское УФАС России поступили по подведомственности материалы от Архангельского УФАС России по факту распространения ИП Тимиркаевым О.Б. в газетах «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г. вышеуказанной рекламы биологически активной добавки к пище «Мумие» с нарушением требований Федерального закона «О рекламе».

2.04.10г. в Краснодарское УФАС России поступило дело № 247, возбужденное Ростовским УФАС России в отношении ИП Тимиркаева О.Б. по факту распространения в газете «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г. рекламы биологически активной добавки к пище «Мумие» содержания: *«Мумие. Мумие обостряет чувство, укрепляет желудок, облегчает дыхание является наиболее совершенным лекарством... Хороший результат достигается при лечении язвы желудка и двенадцати-перстной кишки, кишечных расстройств, болезни печени, геморроя, ревматизма, гнойно-инфекционных ран, ожогов, гнойных язв...»* с признаками нарушения п.п.п.1,2,3 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе», выразившимся в создании впечатления о том, что рекламируемая биологически активная добавка к пище «Мумие» является лекарственным средством и (или) обладает лечебными свойствами, а также в содержании ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок и содержания выражения благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок.

Из материалов дела № 247 следует, что в Ростовское УФАС России поступили заявления от 09.02.2010г. (вх. № 1229) и 27.02.2010г. (вх. № 1937) ООО «Новость» о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении в газете «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г. рекламы биологически

активной добавки к пище «Мумие».

Определением от 6.04.2010г. Краснодарского УФАС России принято данное дело Ростовского УФАС России к производству и присвоен № 35 Р/2010. Дело назначено к рассмотрению на 9.04.2010г.

Из материалов дела № 23Р/2010 Краснодарского УФАС России и дела № 35Р/2010, поступившего из Ростовского УФАС России, следует, что данные дела возбуждены в отношении одного лица - рекламодателя ИП Тимиркаева О.Б. (Кореновский район, х. Верхний, ул. Ленина, д.107, дата рождения 26.09.1966г., паспорт <...> выдан 23.01.2004г. УВД Западного округа г. Краснодар, ИНН 235501340844, ОГРНИП 308233524000082) по факту распространения рекламы БАДа «Мумие».

Также из вышеуказанных дел № 23Р/2010 и 35Р/2010 следует, что объектом рекламирования в вышеуказанной рекламе, распространенной в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12. 2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г., «От и До» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г., «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г., «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г., является биологически активная добавка к пище «Мумие».

Определением от 09.04.2010г. Краснодарского УФАС России, дело № 23Р/2010 Краснодарского УФАС России и дело № 35Р/2010, поступившее из Ростовского УФАС России, объединены в одно производство и присвоен № 40Р/2010. Дело назначено к рассмотрению на 28.04.2010г.

Определением от 28.04.2010г. Краснодарского УФАС России рассмотрение дела № 40Р/2010, отложено на 25.05.2010г. в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по данному делу.

Кроме того, 20.04.2010г. в адрес Краснодарского УФАС России поступило письмо от 12.04.2010г. № АК/10354 ФАС России о наделении полномочиями Карельского УФАС России на производство действий, предусмотренных статьей 36 Федерального закона «О рекламе» и Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2006 № 508, в отношении ИП Тимиркаева О.Б. (.....) по факту распространения рекламы «Мумие» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Из информации Карельского УФАС России следует, что материалы, свидетельствующие о факте распространения ИП Тимиркаевым О.Б. рекламы БАДа «Мумие» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе на территории подведомственной Карельскому УФАС России, направлены в адрес Краснодарского УФАС России.

25.05.2010г. в адрес Краснодарское УФАС России не поступили вышеуказанные материалы из Карельского УФАС России и Комиссией объявлена резолютивная часть решения.

Таким образом, из материалов дела № 40Р/2010 следует, что в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12. 2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г., «От и До» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г., «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г., «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г. распространена реклама биологически активной добавки к пище «Мумие» следующего содержания: *«Мумие. Мумие обостряет чувство, укрепляет желудок, облегчает дыхание является наиболее совершенным лекарством... Хороший результат достигается при лечении язвы желудка и двенадцати-перстной кишки, кишечных расстройств, болезни печени, геморроя, ревматизма, гнойно-инфекционных ран, ожогов, гнойных язв...»* с нарушением требований п.п.п.1,2,3 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе», выразившемся в создании впечатления о том, что реклама биологически активной добавки к пище «Мумие» является лекарственным средством и (или) обладает лечебными свойствами, а также в содержании ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок и содержания выражения благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок.

Согласно п.1 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе» реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе» реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок.

В п.3 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе» указано, что реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна содержать выражение благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок.

Согласно свидетельству от 26.11.2004г. № 77.99.23.3 У 6512.11.04 о государственной регистрации добавки «Мумие», выданному Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, «Мумие» зарегистрировано как биологически активная добавка к пище.

Следовательно, на указанную выше рекламу «Мумие» распространяются требования ст.25 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, указанная выше реклама БАДа «Мумие», размещенная в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12. 2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г., «От и До» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г., «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г., «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г., распространена с нарушением требований п.п.п.1,2,3 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований ст. 25 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно ч. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - это изготовитель или продавец товара либо иное определяющее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

При рассмотрении дела № 40Р/2010 установлено, что рекламодателем вышеуказанной рекламы БАДа «Мумие», распространенной в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12. 2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г., «От и До» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г., «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г., «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г., является ИП Тимиркаев О.Б.

Данные обстоятельства подтверждены платежным поручением № 68 от 14.01.2010г., заявкой от 6.11.09 на размещение данной рекламы БАДа «Мумие» с приложением оригинала- макета рекламы, приходным кассовым орденом № 000082, копией договора от 6.11.2010г. на размещение рекламных материалов, заключенного ИП Тимиркаевым О.Б. с и ООО «Пиар», копией договора № 133 на размещение рекламы, заключенного ЗАО «Рекламная Информационная Группа «Рубикон» и ИП Тимиркаевым О.Б., договором № 50/01/01 на размещение рекламы, заключенным ИП Тимиркаевым О.Б. и ООО «Архангельское издательство», товарным чеком к счету № 37 от 20.01.2010г., копией заявки от 21.01.2010г. ИП Тимиркаева О.Б. на размещение рекламы в газете

«Вся Архангельская область», копией договора № 5 от 11.01.2010г. на информационно-рекламное обслуживание в газете «Вся Архангельская область», заключенного ООО «Тема-Пресс» и ИП Тимиркаев О.Б., копией платежного поручения № 4802 от 26.01.2010г. и копией платежного поручения № 3802 от 18.02.2010г. (в деле).

Таким образом, ИП Тимиркаевым О.Б. при распространении в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12. 2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г., «От и ДО» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г., «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г., «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г. вышеуказанной рекламы БАДА «Мумие» нарушены требования п.п.п.1,2,3 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу биологически активной добавки к пище «Мумие», распространяемую ИП Тимиркаевым О.Б. в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12. 2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г., «От и ДО» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г., «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г., «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г. содержания: *Мумие. Мумие обостряет чувство, укрепляет желудок, облегчает дыхание является наиболее совершенным лекарством... Хороший результат достигается при лечении язвы желудка и двенадцатиперстной кишки, кишечных расстройств, болезни печени, геморроя, ревматизма, гнойно-инфекционных ран, ожогов, гнойных язв...* с нарушением требований п.п.п.1,2,3 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе», поскольку она создает впечатление о том, что реклама биологически активной добавки к пище «Мумие» является лекарственным средством и (или) обладает лечебными свойствами, а также содержит ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок и содержит выражения благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок.

2. Выдать ИП Тимиркаеву О.Б. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме **4 июня 2010г.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ Н.Я. Гассий

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ К.А. Васько

\_\_\_\_\_ Т.И. Вайс

#### ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

**3 июня 2010 г.**

**г. Краснодар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Гассий Н.Я. – заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Васько К.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Вайс Т.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании своего решения от 03.06.2010г. по делу № 40Р/2010 о признании ненадлежащей рекламы биологически активной добавки к пище «Мумие», распространяемой ИП Тимиркаевым О.Б. в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12. 2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г., «От и ДО» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г., «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г., «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г., и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Тимиркаеву О.Б. (.....)всрокдо **01.09.2010г.** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, привести в соответствие с требованиями п.п.п.1,2,3 ч.1 ст. 25 Федерального закона «О рекламе» рекламу

БАДа «Мумие», распространяемую в газетах «Мы лучшие» (Тверская область) № 48 (439) от 10-17.12. 2009г., «ПроГород» (Кировская область) № 3 (30) от 30.01.2010г., «Презентация» (Кировская область) № 2 от 15.01.2010г., «От и До» (Новосибирская область) № 44 (513) от 09.11.2009г., «Вся Архангельская область» (Архангельская область) № 1 (56) от 21.01.2010г., «Правда Севера» (Архангельская область) № 6 от 20.01.2010г., «Донецкий рабочий» (г.Донецк) № 7-9 от 28.01.2010г. и № 16-18 от 18.02.2010г. следующего содержания: *«Мумие. Мумие обостряет чувство, укрепляет желудок, облегчает дыхание является наиболее совершенным лекарством... Хороший результат достигается при лечении язвы желудка и двенадцати-перстной кишки, кишечных расстройств, болезни печени, геморроя, ревматизма, гнойно-инфекционных ран, ожогов, гнойных язв...»*, исключив в рекламе информацию, создающую впечатление о том, что биологически активная добавка к пище «Мумие» является лекарственным средством и (или) обладает лечебными свойствами, а также исключив в данной рекламе ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок и выражение благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок, или снять с распространения ненадлежащую рекламу.

2. ИП Тимиркаеву О.Б. представить в Краснодарское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до **04.09.2010г.**

В соответствии с п. 2.4 ч. 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

\_\_\_\_\_ Н.Я. Гассий

Члены Комиссии

\_\_\_\_\_ К.А. Васько

\_\_\_\_\_ Т.И. Вайс