

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-209

1 мая 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

исутствии представителей:

**МКУ «УДС»:** <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

**ООО «ЭОЭП»:** <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

рассмотрев обращение заказчика – МКУ «УДС» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЭОЭП» (ИНН 5262320423, 603105, г. Нижний Новгород, ул. Ванея 21, каб. 414) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона №0351300077922000002 на выполнение инженерных изысканий и разработка проектно-сметной документации по объекту: «Ремонт автомобильной дороги общего пользования по Гусинобродскому шоссе на участке от ул. Есенина до ул. Коминтерна в Октябрьском и Дзержинском районах г. Новосибирска»,

### УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика - МКУ «УДС» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЭОЭП» (ИНН 5262320423, 603105, г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, 18/21, каб. 414) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона №0351300077922000002 на выполнение инженерных изысканий и разработка проектно-сметной документации по объекту: «Ремонт автомобильной дороги общего пользования по Гусинобродскому шоссе на участке от ул. Есенина до ул. Коминтерна в Октябрьском и Дзержинском районах г. Новосибирска».

**Исходя из представленных материалов, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ №44-ФЗ) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1015, Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом ведения итогов определения поставщика от 17.02.2022г., опубликованным в ЕИС, победителем электронного аукциона признано ООО «ЭОЭП».

12.02.2022г. между заказчиком и ООО «ЭОЭП» был заключен контракт №9/22. В соответствии с

гракта срок выполнения работ – с даты заключения контракта по 01.04.2022г.

13.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с требованием представить еженедельный отчет по выполнению работ, а также информацию о проделанной работе за период с 28.02.2022г. по 13.2022г.

13.2022г. подрядчик направил заказчику ответ, в котором сообщил, что полевые работы выполнены, топографический план будет передан в отдел проектирования 17.03.2022г.

13.2022г. подрядчик направил заказчику на рассмотрение и согласование техническое задание и программу выполнения работ.

13.2022г. заказчик по электронной почте направил подрядчику замечания к заданию на выполнение инженерно-геодезических изысканий.

13.2022г. заказчик направил подрядчику запрос на предоставление информации о выполнении работ по контракту в срок до 25.03.2022г.

13.2022г. заказчик направил подрядчику требование о предоставлении в срок до 31.03.2022г. информации о том, какие работы выполнены по контракту.

14.2022г. заказчик в соответствии с п.11.2 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту.

Решение заказчика 14.04.2022г. размещено в ЕИС, направлено по электронной почте заказчику и поставщику, а также направлено в адрес поставщика по почте России заказным письмом с уведомлением.

Согласно п.п.а), б) п.3 ч.6 ст.8 Федерального закона от 02.07.2021г. №360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ №360-ФЗ) с 1 июля 2022 года в случае принятия заказчиком предусмотренного ч.9 ст.95 ФЗ №44-ФЗ решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, заказчик направляет такое решение поставщику (подрядчику, исполнителю) в порядке, установленном ч.12.2 ст.95 ФЗ №44-ФЗ, а также позднее дня направления решения размещает такое решение в единой информационной системе в сфере закупок по правилам, действовавшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Согласно п.2 ч.12.2 ст.95 ФЗ №44-ФЗ датой надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма с предусмотренной настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации в единой информационной системе поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, либо дата получения заказчиком информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

Согласно п.п.в) п.3 ч.6 ст.8 ФЗ №360-ФЗ в случае неполучения заказчиком подтверждения от поставщика (подрядчика, исполнителя) заказного письма, направленного в соответствии с подпунктом «а» настоящего пункта, либо информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, датой надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта считается день по истечении пятнадцати дней, считая с даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок решения в соответствии с подпунктом «б» настоящего пункта.

Согласно п.п.г) п.3 ч.6 ст.8 ФЗ №360-ФЗ в случае неполучения заказчиком уведомления от поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, информация о надлежащем уведомлении подрядчика поступила в адрес заказчика 29.04.2022г., следовательно, решение

азчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 11.05.2022г.

даты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «ЭОЭП» поступающие пояснения.

т просрочки выполнения работ подрядчик признал. Вместе с тем, ООО «ЭОЭП» сообщил 13.2022г. подрядчик направил заказчику на рассмотрение и согласование техническое задание и программу выполнения работ. При этом, до 18.05.2022г. (дату написания пояснения Новосибирское УФАС России) какого-либо ответа от заказчика на данное письмо не поступило. Таким образом, работы по контракту не выполнены в установленный в контракте срок по требованию заказчика, в части отсутствия решения заказчика по указанным материалам, а также несогласования либо направления мотивированных замечаний.

рассмотрев представленные сторонами документы и сведения, а также выступления представителей сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

13.2022г. подрядчик направил заказчику на рассмотрение и согласование техническое задание и программу выполнения работ.

Представители заказчика, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, признали, что представленные ООО «ЭОЭП» материалы были получены заказчиком. Также представителем заказчика был представлен ответ (замечания к заданию и программе инженерно-геодезических изысканий исх. №1035 от 22.03.2022г.). При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данные документы были направлены сотрудником заказчика только по электронной почте ek4@topmail.pro, о чем свидетельствует запись на письме.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в контракте указан электронный адрес электронной почты ООО «ЭОЭП» - eoeer1111@gmail.com, на бланке организации указан адрес электронной почты zr1@topmail.pro. Таким образом, адрес электронной почты, на который был направлен ответ заказчика, не фигурирует в заключенном контракте, а также не указан на бланке организации. Представители подрядчика заявили, что данный адрес электронной почты скорее всего принадлежал одному из сотрудников, который занимался ведением геодезических изысканий и в последствии уволился из организации.

Представители заказчика на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России не смогли объяснить, почему сотрудником заказчика был отправлен ответ на данный адрес электронной почты.

Ссылаясь на ст.95, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2017 №78 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения МКУ «УДС» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЭОЭП» (ИНН 5403035196, 630088, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д.1, стр.44) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного в результате электронного аукциона №0351300077922000002 на выполнение инженерных изысканий по работам проектно-сметной документации по объекту: «Ремонт автомобильной дороги общего пользования по Гусинобродскому шоссе на участке от ул. Есенина до ул. Коминтерн в Дзержинском и Дзержинском районах г. Новосибирска», отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.