

1. ИП «...» О.Г.

«...»

2. ФИНАНСОВЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ «...» С.С.

125493, Г. МОСКВА, А/Я 323

3. АО «ВЭЛЛСТОН»

107140, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВЕРХНЯЯ КРАСНОСЕЛЬСКАЯ, ДОМ 2/1, СТРОЕНИЕ 1,
ПОМЕЩЕНИЕ 302

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-20089/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

«...»

в отсутствие ИП «...»А О.Г., ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО «...» С.С. (извещены надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 25.11.2020 № ЕО/66793/20);

рассмотрев жалобу ИП «...»А О.Г. (далее — Заявитель) на действия ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО «...» С.С. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по реализации имущества, принадлежащего «...» (**Сообщение № 5535848**) (далее — Торги);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении порядка возврата задатка.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Протоколом от 21.10.2020 Организатором торгов был определен победитель на этапе проведения публичного предложения с 30.09.2020 по 21.10.2020. Протокол опубликован на сайте ЕФРСБ 22.10.2020 (Сообщение № 5643867).

Как следует из доводов жалобы Заявитель подавал заявку на участие в Торгах на основании агентского договора в интересах третьего лица. Также для участия в процедуре был внесен соответствующий задаток. Внесение Заявителем задатка подтверждается представленным в материалы дела платежным документом от 20.10.2020 № 000199.

Кроме того, 22.10.2020 Заявителем были направлены реквизиты для возврата задатка.

При этом как указывает Заявитель после определения победителя процедуры задаток не был возвращен.

На заседании Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В соответствии с Сообщением задаток составляет 10% от цены на этапе подачи заявки, вносится во время приема заявок на отдельный счет Пантович Ратко, ИНН 772583529993, р/с 40820810752092700959 в ЮГО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК, к/с 30101810600000000602, БИК 046015602. В назначении платежа необходимо указать номер торгов и Лота, за который вносится задаток.

В силу пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов. Аналогичное положение предусмотрено Организатором торгов в Сообщении.

В силу пункта 2.1 Договора о задатке задаток должен быть внесен Заявителем на расчетный счет Организатора торгов.

Как следует из жалобы, соответствующий задаток был внесен Заявителем, что подтверждается материалами дела.

При этом протокол был подписан Организатором торгов 21.10.2020 в связи с чем задатки подлежали возврату не позднее 28.10.2020.

При этом, как следует из возражения Организатора торгов задаток был возвращен Заявителю — 13.11.2020, что подтверждается представленным платежным поручением.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия усматривает в действиях Организатора торгов нарушение пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве, поскольку задаток был возвращен не своевременно.

В связи с чем довод жалобы признается Комиссией обоснованным.

При этом, учитывая, что в материалы дела представлены доказательства, подтверждающие возвращение Организатором торгов задатка, Комиссия не усматривает основания для выдачи обязательного к исполнению предписания.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП «...»А О.Г. на действия ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО «...» С.С. при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО «...» С.С. Нарушение пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Не выдать ФИНАНСОВОМУ УПРАВЛЯЮЩЕМУ «...» С.С. обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).«...»