

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Индивидуальному предпринимателю

Кутепову

173001, Новгородская обл,

Великий Новгород,

ООО «РегионСервис»

305023, Курская обл, г. Курск,

ул. Литовская, д.12а, кв. 210

ООО «Инвестагропродукт»,

306440, Курская обл, Черемисиновский р-н,
Черемисиново пгт, ул. Мира, д.5

ООО «Сатурн»

307554, Курская обл, Хомутовский р-н,

с. Петровское, ул.с. Петровское, д.1

Исходящий № 3040/02 от 02.06.2014

РЕШЕНИЕ

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 29 мая 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 2 июня 2014 года.

Комиссия Новгородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Виниченко О.С. – руководитель Управления,

Члены Комиссии:

Иванова В.В. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;

Бунин И.В.. - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев дело № 4 по признакам нарушения ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт», ООО «Сатурн» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Новгородское УФАС России поступило заявление от 20.11.2013 вх. № 9181 индивидуального предпринимателя Кутепова (далее - ИП Кутепов, место нахождения: 173001, Новгородская обл, Великий Новгород) с информацией о согласованном поведении ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт», ООО «Сатурн» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0150200000613001772 на **электронной площадке – ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» на поставку кукурузы фуражной для государственных нужд Новгородской области. Заказчик - Комитет охотничьего и рыбного хозяйства Новгородской области. Начальная цена контракта 525 000 рублей.**

В своей жалобе ИП Кутепов указывает на признаки сговора между ООО «РегионСервис» (305023, Курская обл, г. Курск, ул. Литовская, д.12а, кв. 210), ООО «Инвестагропродукт» (306440, Курская обл, Черемисиновский р-н, Черемисиново пгт, ул. Мира, д.5) и ООО «Сатурн» (307554, Курская обл, Хомутовский р-н, с, Петровское, ул.с. Петровское, д.1). Целью сговора является обеспечение победы ООО «Сатурн» в торгах по возможно более высокой цене контракта.

Данные действия, по мнению ИП Кутепова, являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно документам и информации, представленным ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (далее - ЗАО «Сбербанк – АТС») аукцион в электронной форме № 0150200000613001772 **проходил следующим образом:**

Начальная максимальная цена контракта на **поставку кукурузы фуражной для государственных нужд Новгородской области** составила **525 000** рублей.

В установленное время поступили и были допущено к аукциону 4 заявки (протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом электронном аукционе от 15.11.2013 б/н), указанные в нижеприведенной таблице № 1.

Согласно сведениям, представленным ЗАО «Сбербанк – АТС», **ценовые предложения** участников размещения заказа осуществлялись в следующем порядке (таблица № 1).

Таблица № 1

Наименование участника	Дата и время подачи ценового предложения	Предложенная цена контракта, руб.
ИП Кутепов	18.11.2013 13:05	522375.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:06	504000.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:06	483000.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:06	462000.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:06	441000.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:06	420000.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:06	399000.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:07	378000.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:07	357000.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:07	336000.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:07	315000.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:07	294000.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:07	273000.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:07	252000.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:07	241500.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:08	231000.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:08	225750.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:08	220500.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:08	215250.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:08	212625.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:08	212625.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:09	210000.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:09	207375.00
ООО «Инвестагропродукт»	18.11.2013 13:10:26	204750.00
ООО "РегионСервис"	18.11.2013 13:10:48	202125.00
ИП Кутепов С.А.	18.11.2013 13:30:37	522374.99
ООО «Сатурн»	18.11.2013 13:30:37	504000.00

В ходе проведения аукциона двое из троих участников картеля (ООО «РегионСервис» и ООО «Инвестагропродукт») своими ценовыми предложениями поэтапно снизили обоснованную заказчиком начальную цену контракта на 60 процентов, а именно с 525 000 руб. до 202 125 руб.

В этих условиях участники размещения заказа, не являющиеся членами картеля,

вынуждены были, исходя из здравого смысла (понимая бессмысленность совершения предложений по цене контракта выше уже заявленных) принимать решение об отказе в подаче ценовых предложений.

Третий участник картеля - ООО «Сатурн» совершал предложение о цене контракта в 10-минутный период после завершения торгов.

Далее, при рассмотрении вторых частей заявок, заявки ООО «РегионСервис» и ООО «Инвестагропродукт» были признаны несоответствующим требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, **в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.11** Закона о размещении заказов, а именно пункту 7.5.1 документации об открытом аукционе в электронной форме, так как ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» включены в реестр недобросовестных поставщиков (пункты 1, 2 протокола заседания Комиссии от 19.11.2013).

ООО «Инвестагропродукт» 23.08.2012 включено в реестр недобросовестных поставщиков Воронежским УФАС России (номер реестровой записи РНП.10539-12).

ООО «РегионСервис» 24.04.2013 включено в реестр недобросовестных поставщиков Федеральной службой по оборонному заказу (номер реестровой записи РНП.12581-13).

ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» не могли не знать о том, что они включены в реестр недобросовестных поставщиков, поскольку в отношении указанных лиц рассматривались судебные дела о расторжении государственных контрактов в связи с неисполнением ими обязательств по государственным контрактам:

ООО «РегионСервис» -

решение Арбитражного суда г. Москвы от 01.03.2013 по делу А40-2448/2013,

решение Арбитражного суда г. Москвы от 25.04.2013 по делу № А40-2540/2013,

решение Арбитражного суда Калужской области от 05.09.2013 А23-2768/2013;

ООО «Инвестагропродукт» -

решение Арбитражного суда Воронежской области от 09.06.2012 по делу № А14-2302/2012.

Из чего усматривается, что ООО «РегионСервис» и ООО «Инвестагропродукт» преднамеренно снижали цену аукциона, не опасаясь за дальнейшую ответственность по выполнению контракта, так как знали, что их заявки будут отклонены при рассмотрении вторых частей заявок.

В результате победителем аукциона № 0150200000613001772 признано ООО «Сатурн», которое, судя по всему, знало о возможном развитии событий и заранее делало такую ставку в период «борьбы за второе место» по близкой к максимально возможной цене, а именно - 504 000 руб.

На основании части 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов ООО «Сатурн»,

которое предложило наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, признано победителем аукциона с ценой контракта 504 000 руб. (пункт 5 протокола заседания Комиссии от 19.11.2013). Экономия средств по итогам проведения данного аукциона составила 21 000 руб. (снижение от начальной цены на 4%).

Таким образом, обеспечивалась победа ООО «Сатурн», предложившего незначительное снижение начальной цены при данных условиях проведения аукциона.

Кроме того, на момент проведения указанного аукциона генеральным директором ООО «РегионСервис» и ООО «Сатурн» является одно и то же лицо Амелина Лидия Евгеньевна (решение единственного участника ООО «РегионСервис» от 02.09.2013 № 13, решение единственного участника ООО «Сатурн» от 29.02.2012 № 1, приказ по ООО «Сатурн» от 11.03.2012 № 1).

Подача предложений по аукциону № 0150200000613001772 ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» и ООО «Сатурн» производилась с одного IP адреса 176.192.14.14, который предоставлен ООО «РегионСервис» (письмо ООО [«Нэт Бай Нэт Холдинг»](#) от 29.04.2014 исх. № 5/130-1).

Вход на сайт электронной площадки во время подачи заявок осуществлялся с одного IP-адреса: 176.192.14.14, что подтверждается ответом электронной площадки **ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» от 18.12.2013 исх. № 6586, и также свидетельствует о наличии соглашения между ними.**

Аналогичная стратегия поведения ООО «РегионСервис» и ООО «Инвестагропродукт» наблюдалась и при проведении аукциона № 0337100011613000024 на **электронной площадке ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» на поставку** пшеницы продовольственной 3 класса **для нужд** федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области». **Начальная цена контракта 1179600 рублей.** Победителем аукциона с ценой контракта 1164000 руб. признано ООО «ИнкомТерра». Экономия средств по итогам проведения данного аукциона составила 15600 руб. (снижение от начальной цены на 1,3%).

Подача предложений по аукциону № 0337100011613000024 ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» и ООО «ИнкомТерра» производилась осуществлялась **также** с одного IP адреса, что подтверждается ответом электронной площадки **ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» от 18.12.2013 исх. № 6586.**

Наблюдаемое поведение участников аукциона не может быть рационально объяснено, основываясь на предположении об их независимости и отсутствии предварительного соглашения о стратегии поведения.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 4 и установила, что ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» и ООО «Сатурн» заключили устное соглашение, которое предусматривало поддержание цен на аукционе в электронной форме № 0150200000613001772, а также ООО «РегионСервис», ООО

«Инвестагропродукт» и ООО «ИнкомТерра» заключили устное соглашение, которое предусматривало поддержание цен на аукционе в электронной форме № 0337100011613000024.

Таким образом, данные факты свидетельствуют о наличии признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции – наличии признаваемого картелем и запрещенного соглашения между ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» и ООО «Сатурн», которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме № 0150200000613001772 на **электронной площадке – ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» на поставку кукурузы фуражной для государственных нужд Новгородской области**. При этом, в качестве «инициатора» данного соглашения предположительно выступает ООО «Сатурн», поскольку именно эта организация получает выгоды от соглашения, в частности, заключила контракт с минимальным понижением цены по результатам аукциона № 0150200000613001772.

Подав заявки на участие в аукционе, понеся затраты по участию в аукционе, участники ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» должны быть заинтересованы в победе на аукционе и заключении контракта.

Пояснения ООО «Инвестагропродукт» (письмо от 04.03.2014 исх. № 15) о том, что, подавая заявку на участие в аукционе № 0150200000613001772, не знало, что включено в реестр недобросовестных поставщиков, не соответствуют действительности. ООО «Инвестагропродукт» не могло не знать, что включено в реестр недобросовестных поставщиков, так как аукцион № 0337100011613000024 состоялся 05.11.2013, то есть ранее аукциона № 0150200000613001772, и уже тогда при рассмотрении вторых частей заявок, заявка ООО «Инвестагропродукт» была признана несоответствующим требованиям, установленным документацией по причине нахождения в реестре недобросовестных поставщиков.

ООО «РегионСервис» по запросу Управления не представило никаких пояснений по факту поддержания цены на торгах в открытом аукционе в электронной форме № 0150200000613001772 на **электронной площадке – ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» на поставку кукурузы фуражной для государственных нужд Новгородской области**, состоявшегося 18 ноября 2013 года.

ООО «Сатурн» поясняет (письмо от 03.03.2014 исх. № 28), что при подаче ценового предложения при участии в аукционе № 0150200000613001772 руководствовалось только экономической обоснованностью цены контракта. Факта поддержания цены на торгах в открытом аукционе в электронной форме № 0150200000613001772 не признало. Отрицает наличие соглашения с другими участниками размещения заказа, как в письменной, так и в устной форме.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 4 и установила, что ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» и ООО «Сатурн» заключили устное соглашение, которое предусматривало поддержание цен на аукционе в электронной форме № 0150200000613001772.

Наличие соглашения между ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» и ООО «Сатурн» при участии в открытом аукционе в электронной форме на

электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АТС» подтверждается следующими фактами.

Первым признаком наличия соглашения является поведение ООО «Сатурн», которое фактически отказывается от торгов: делает всего 1 предложение с незначительным понижением. Тем самым ООО «Сатурн» демонстрирует незаинтересованность в реальной конкурентной борьбе.

Вторым признаком наличия соглашения является поведение проигравших участников торгов - ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт»: преднамеренно снижали цену, зная, что их заявки отклонят во вторым частям. Указанное свидетельствуют о незаинтересованности в победе на аукционе, что никак не сочетается с их решением участвовать в аукционе и активными действиями по снижению цены.

Третьим признаком наличия соглашения является отсутствие конкурентной борьбы между ООО «Сатурн» с одной стороны и ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» с другой. Два последних их них торговались только между собой.

Четвертый признак заключается в том, что добросовестное (независимое) поведение участников соглашения опровергается тем, что полученный итог этих аукционов без предварительной договоренности (взаимном информировании) ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» и ООО «Сатурн» невероятен. При этом, наблюдаемое поведение участников аукциона представляется обоснованным в том случае, если стратегии всех участников заранее согласованы и участники информированы о стратегиях друг друга.

Пятый признак усматривается в том, что ценовые предложения участниками соглашения подавались с одного IP адреса 176.192.14.14. Из письмо ООО [«Нэт Бай Нэт Холдинг»](#) от 29.04.2014 и исх. № 5/130-1 следует, что указанный IP адреса предоставлен ООО «РегионСервис».

Таким образом, рассматриваемые события и результаты аукциона № 0150200000613001772 невозможны без полной информированности каждого участника о планируемом поведении и о намерении поддержания цен на торгах.

ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» и ООО «Сатурн» осуществляют деятельность на одном и том же товарном рынке, а именно - на рынке оптовой реализации товаров сельскохозяйственного и продовольственного назначения, что усматривается из предметов деятельности данных обществ, указанных в их уставах:

пункт 2.2 Устава ООО «РегионСервис» - деятельность по производству продуктов мукомольно-крупяной промышленности, крахмала и крахмалопродуктов;

пункт 2.2 Устава ООО «Инвестагропродукт» - оптовая торговля сельскохозяйственным сырьем, пищевыми продуктами, прочая оптовая торговля;

пункт 2.2 Устава ООО «Сатурн» - оптовая торговля сельскохозяйственным сырьем, прочая оптовая торговля

Предметом открытого аукциона в электронной форме № 0150200000613001772,

заявки на участие в котором подали ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт» и ООО «Сатурн», является право заключения гражданско-правового договора на **поставку кукурузы фуражной для государственных нужд Новгородской области.**

Исходя из вышеуказанного, продуктовые границы товарного рынка, на котором выявлено нарушение антимонопольного законодательства, определены как оптовая торговля товарами сельскохозяйственного и продовольственного назначения,

Заказчиком в рассматриваемом аукционе выступает Комитет охотничьего и рыбного хозяйства Новгородской области при размещении им заказа на **поставку кукурузы фуражной для государственных нужд Новгородской области.**

Таким образом, в рассматриваемом случае географические границы товарного рынка определены как территория Российской Федерации.

Участниками данного рынка в качестве продавцов являются ООО «Инвестагропродукт» и ООО «Сатурн», в качестве потенциального продавца - ООО «РегионСервис», следовательно, соглашение о поддержании цен на торгах было заключено хозяйствующими субъектами-конкурентами на рынке по оптовой торговле товарами сельскохозяйственного и продовольственного назначения,

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно Постановлению Президиума Высшего арбитражного Суда Российской Федерации от 21.10.2010 № 9966/10, в силу [части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков); созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам. Из взаимосвязанных положений [статей 11, 12, 13](#) Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении участниками договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями [статьи 4](#) Закона о защите конкуренции под

соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством.

Кроме того, своими действиями при проведении аукциона ООО «РегионСервис» и ООО «Инвестагропродукт», а именно: снижение цены контракта до 40 процентов от обоснованной заказчиком начальной цены, а в дальнейшем - уклонение от заключения контракта, не дают возможности добросовестным хозяйствующим субъектам участвовать в честной борьбе за право исполнить государственный или муниципальный контракт по разумной цене. Участники картеля ООО «РегионСервис» и ООО «Инвестагропродукт» изначально знали о том, что их заявки будут отклонены по вторым частям. Тем самым соглашение, заключенное между ними, привело к поддержанию цен на торгах, что запрещено пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие антиконкурентного соглашения может быть доказано не только с использованием прямых доказательств, но и необходимой совокупностью косвенных доказательств, свидетельствующих о наличии такого соглашения. Также доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 №9966/10).

Учитывая изложенное, и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «РегионСервис», ООО «Инвестагропродукт», ООО «Сатурн» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в достижении указанными лицами соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме № 0150200000613001772 на **поставку кукурузы фуражной для государственных нужд** Новгородской области, состоявшемся 18 ноября 2013 года.

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать, в связи с завершением процедуры размещения рассматриваемого заказа.

Председатель Комиссии

О.С. Виниченко

Члены Комиссии:

В.В. Иванова

И.В.

Бунин

Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.