

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Престижстрой» на действия аукционной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики администрации городского округа г. Воронеж (дело № 150-з)

17.05.2012г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии:

представителя уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж: <...>;

представителя ООО «Престижстрой»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Престижстрой» на действия аукционной комиссии — Управление организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики администрации городского округа г. Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта гериатрического отделения (стационар 2 этаж) муниципального учреждения здравоохранения городского округа г. Воронеж «Городская больница № 4» (реестровый номер <...>),

установила:

11.05.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Престижстрой» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии — Управление организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики администрации городского округа г. Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта гериатрического отделения (стационар 2 этаж) муниципального учреждения здравоохранения городского округа г. Воронеж «Городская больница № 4» (реестровый номер <...>) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией была незаконно отклонена вторая часть заявки ООО «Престижстрой» на участие в аукционе в электронной форме по причине отсутствия документов, предусмотренных законодательством о размещении заказов.

Представитель Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам. В апреле 2012 года уполномоченным органом — Управлением организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта гериатрического отделения (стационар 2 этаж) муниципального учреждения здравоохранения городского округа г. Воронеж

«Городская больница № 4» (реестровый номер <...>).

Согласно п.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в случае наличия недостоверных сведений об участнике размещения заказа в документах, предусмотренных пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 ст.41.4.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что в выписке из ЕГРЮЛ, предусмотренной пунктом 4 ч.2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, и учредительных документах ООО «Престижстрой», предусмотренных пунктом 5 ч.2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, содержатся сведения о месте нахождения участника размещения заказа по адресу: город Воронеж, улица Карла Маркса, дом 38, офис 7.

Наличие документов, предусмотренных пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 ст.41.4 Закона о размещении заказов определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

На дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе - 25 апреля 2012 года в составе второй части заявки ООО «Престижстрой» были представлены устав и выписка из ЕГРЮЛ, согласно которым местом нахождения юридического лица является адрес: город Воронеж, улица Карла Маркса, дом 38, офис 7.

Вместе с тем, как пояснил представитель - Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики администрации городского округа г. Воронеж ООО «Престижстрой» по указываемому адресу (город Воронеж, улица Карла Маркса, дом 38, офис 7) отсутствует.

В связи с указанным аукционной комиссией было принято решение отклонить вторую часть заявки ООО «Престижстрой» как несоответствующую требованиям законодательства о размещении заказов, документации об аукционе в электронной форме и предоставления недостоверных сведений в части места нахождения организации.

Заявитель факт предоставления устава и выписки из ЕГРЮЛ, согласно которым местом нахождения юридического лица является адрес: город Воронеж, улица Карла Маркса, дом 38, офис 7, не отрицает и пояснил, что организация находится по адресу - Московский проспект, д.117в, г. Воронеж, 394077, о чем были внесены соответствующие изменения в учредительные документы.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики администрации городского округа г. Воронеж в части отклонения второй части заявки ООО «Престижстрой» не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Престижстрой» на действия аукционной комиссии — Управление организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики администрации городского округа г. Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта гериатрического отделения (стационар 2 этаж) муниципального учреждения здравоохранения городского округа г. Воронеж «Городская больница № 4» (реестровый номер <...>) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 17.05.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 22.05.2012 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии