

РЕШЕНИЕ №054/06/67-1091/2019

3 июня 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона №0351300072219000263 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Доцетаксел, размещен в ЕИС 13.05.2019г., начальная (максимальная) цена контракта 964 901, 52 рубль,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Торговый дом «ВИАЛ» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона №0351300072219000263 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Доцетаксел.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 21.05.2019г. аукционная комиссия заказчика отказала в допуске первой части заявки №105106425 на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за представление в первой части заявки информации, не соответствующей требованиям аукционной документации, в частности, в описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к лекарственному препарату «Доцетаксел»: концентрат для приготовления раствора для инфузий, 20 мг/мл. Дозировка изменению не подлежит. При этом, участник закупки предложил к поставке лекарственное средство со следующими характеристиками: «концентрат для приготовления раствора для инфузий, 40 мг/мл.», что не соответствует требованиям описания объекта закупки.

Податель жалобы с данным решением аукционной комиссии не согласен, считает, что в заявке предложено лекарственное средство, полностью соответствующее требованиям описания объекта закупки, в эквивалентной дозировке с сохранением общего количества флаконов и количества действующего вещества, что, по мнению подателя жалобы, соответствует особенностям описания

лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства РФ №1380 от 15.11.2017г. (далее – Особенности).

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» от заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ №1» поступили следующие возражения.

В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару: Концентрат для приготовления раствора для инфузий, 20 мг/мл.

При этом, в первой части заявки №105106425 к поставке был предложен лекарственный препарат со следующими характеристиками: «концентрат для приготовления раствора для инфузий 40 мг/мл.». Таким образом, данный участник закупки предложил к поставке лекарственный препарат с дозировкой, не соответствующей требованиям описания объекта закупки, проигнорировав требование заказчика, установленное в описании объекта закупки.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару: Концентрат для приготовления раствора для инфузий, 20 мг/мл.

При этом, в первой части заявки №105106425 к поставке был предложен лекарственный препарат со следующими характеристиками: «Концентрат для приготовления раствора для инфузий, 40 мг/мл – 0,500 мл. в комплекте с растворителем 1,5 мл.». Таким образом, данный участник закупки предложил к поставке лекарственный препарат с дозировкой, не соответствующей требованиям описания объекта закупки, проигнорировав требование заказчика, установленное в описании объекта закупки.

Довод подателя жалобы, касающийся того, что им было предложено лекарственное средство в эквивалентной дозировке, что предусмотрено положениями Особенности, Комиссия Новосибирского УФАС России признала несостоятельным, так как фактически заказчиком в описании объекта закупки установлена концентрация лекарственного препарата. При этом, согласно пп.б) п.2 Особенности допускается указание концентрации лекарственного препарата без установления кратности, что и было сделано заказчиком в описании объекта закупки. Таким образом, возможность поставки товара в дозировке (концентрации) лекарственного препарата, отличной от установленной заказчиком в описании объекта закупки, не предусмотрена заказчиком. На основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная

комиссия заказчика правомерно отказала в допуске первой части заявки №105106425.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона №0351300072219000263 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Доцетаксел необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.