

РЕШЕНИЕ

о прекращении рассмотрения жалобы

по делу № К-341-02/2015

Решение изготовлено 18 мая 2015 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее по тексту – Комиссия Владимирского УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) в составе:

(-----) – руководителя управления, председателя Комиссии;

(-----) – главного государственного инспектора, члена Комиссии;

(-----) – ведущего специалиста-эксперта, члена Комиссии;

при участии:

от общества с ограниченной ответственностью "Монолит" – представитель не явился, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении жалобы без участия полномочного представителя;

от конкурсного управляющего(-----)– представитель не явился, надлежащим образом извещен;

рассмотрев дело № К-341-02/2015, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью "Монолит" на действия организатора открытого аукциона при проведении торгов по продаже имущества (движимое имущество автомобиль NISSAN TEANA 2010) должника – индивидуального предпринимателя (-----)(извещение №575806),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба от общества с ограниченной ответственностью "Монолит" (вх. 2705 от 12.05.2015) на действия конкурсного управляющего (-----) при проведении торгов по продаже имущества (движимое имущество автомобиль NISSAN TEANA 2010) должника – индивидуального предпринимателя (-----) (извещение №575806).

В связи с поступлением жалобы, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области в соответствии с требованием статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № К-341-02/2015 в отношении организатора открытого аукциона - конкурсного управляющего(-----).

По мнению заявителя, конкурсный управляющий нарушил положения Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

Пункт 7 статьи 110 Закона о банкротстве предусматривает, что торги по продаже предприятия проводятся только в электронной форме. В свою очередь конкурсный управляющий при проведении торгов указал в извещении, что реализация имущества проводится путем заключения прямых договоров без проведения электронных торгов. Также указано, что порядок проведения торгов определяется в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утвержденным собранием кредиторов от 24.03.2015. Однако, Закон о банкротстве предусматривает право реализации части имущества должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты утверждения плана внешнего управления составляет менее чем 100 000 руб. в соответствии с Порядком продажи, установленным планом внешнего управления. Таким образом, организатор торгов конкурсный управляющий должника нарушил требования Закона о банкротстве, проводя торги не в электронной форме, так как стоимость имущества превышает сто тысяч рублей.

Кроме этого, пункт 11 статьи 110 Закона о банкротстве предусматривает, что заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Конкурсный управляющий проводит торговую процедуру путем направления заявок не на электронную торговую площадку, а почтовым отправлением.

Вместе с этим, конкурсный управляющий нарушил пункт 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Представители лиц, участвующих в деле, на заседание Комиссии не явились.

Комиссия Владимирского УФАС России, исследовав все представленные материалы, установила следующее.

13 мая 2015 года Комиссией Владимирского УФАС России рассмотрена жалоба (-----) на действия организатора торгов - конкурсного управляющего(-----) при проведении открытых торгов по продаже движимого имущества (автомобиль NISSAN TEANA 2010) должника – индивидуального предпринимателя (-----) (извещение №575806). Жалоба признана необоснованной.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия прекращает рассмотрение жалобы.

Руководствуясь пунктом 4 части 9 статьи 18.1, частью 21 статьи 18.1 Федерального

закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия
Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы общества с ограниченной ответственностью "Монолит" на действия конкурсного управляющего (-----) при проведении торгов по продаже имущества (движимое имущество автомобиль NISSAN TEANA 2010) должника – индивидуального предпринимателя (-----) (извещение №575806).

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии:

(-----)

Члены Комиссии:

(-----)

(-----)