

Организатор торгов:

ОАО «Павловское ДРСУ»

*ул. Преградная, д.2,
ст.Павловская, Павловский район,
Краснодарский край, 352040*

Заявитель:

ОАО«АльфаСтрахование»

*Шаболовка ул., д. 31, стр. «Б»
г. Москва, 115162*

РЕШЕНИЕ № 119-Т/2015

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры
торгов и порядка заключения договоров**

05 мая 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Камалова А.А. - специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

в присутствии представителя ОАО «АльфаСтрахование» (далее – Заявитель) – К.О.И. (доверенность от 05.05.2015 №8767/13), представителей ОАО «Павловское ДРСУ» (далее - Организатор торгов, Заказчик) – Д.Ю.И. (доверенность от 05.05.2015 №234) и Я.А.А.(доверенность №23АА3694307 от 26.08.2014), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении открытого аукциона на оказание услуг добровольного медицинского страхования сотрудников ОАО «Павловское ДРСУ» (извещение №31502181345 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ОАО «АльфаСтрахование» на действия ОАО «Павловское ДРСУ» при проведении открытого конкурса на оказание услуг добровольного медицинского страхования сотрудников ОАО «Павловское ДРСУ» (извещение №31502181345 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

Заявитель считает, что при проведении указанного конкурса нарушены его права и законные интересы на участие в данных торгах, так как, по мнению Заявителя, Организатором торгов неверно присвоены баллы по подкритерию «Наличие действительного рейтинга финансовой устойчивости по национальной шкале».

Заявитель считает, что в связи с тем, что рейтинговым агентством Fitch Raitings не выдаются свидетельства о присвоении рейтинга, и Заявителем была приложена в составе заявки информация с официального сайта Fitch Raitings, его заявке надо было присвоить итоговый балл 92 балла вместо 84, также национальный рейтинг «ruAA-», присвоенный рейтинговым агентством Standart & Poors ОАО «САК «Энергогарант» ниже рейтинга «ruAA».

В связи с указанным заявке ОАО «САК «Энергогарант» нужно было присвоить 90 баллов, а итоговая оценка заявки должна составить 86,69 баллов, что меньше количества баллов, которые должны быть присвоены заявке Заявителя. Заявитель просит отменить результаты открытого конкурса, провести повторную оценку и

сопоставление заявок.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными, в связи с чем, просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 05.05.2015 в 14-30.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), установила следующее.

Согласно пункту 2.5.1 конкурсной документации описание предлагаемых Участником закупки услуг производится в соответствии с требованиями, установленными настоящей конкурсной документацией и **Информационной картой конкурса**

Разделом 8.9 Информационной карты конкурса установлен перечень документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, которая должна быть подготовлена оп форме, представленной в разделе 10 настоящей конкурсной документации и содержать, в том числе:

-копии документов, подтверждающих квалификацию участников (перечень документов представлен в разделе 10 к конкурсной документации). Наличие данных документов будет учитываться на этапе оценки сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Раздел 10 конкурсной документации содержит форму №1 Опись документов, представляемых для участия в открытом конкурсе с указанием наименования документа, количества страниц в нем и сквозной нумерацией.

Форма 2 «Заявка на участие в открытом конкурсе» содержит в перечне условий исполнения договора, являющихся критерием оценки заявок :

раздел 3 Наличие действительного рейтинга финансовой устойчивости по национальной шкале – предложение Участника (или ссылка на форму, содержащую подробные условия исполнения договора).

Раздел 8.18 Информационной карты открытого конкурса содержит критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе:

Закупочная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных Участниками закупки, признанными Участниками конкурса. Оценка заявок на участие в конкурсе производится в порядке, указанном в приложении №1 к Информационной карте конкурса.

Приложением №1 к Информационной карте конкурса определены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе:

1.Цена договора – 20%

2.Квалификация участника закупки -80%.

В приложении №1 к Информационной карте конкурса в разделе 3 обозначен показатель 3 Наличие действительного рейтинга финансовой устойчивости по национальной шкале:

не ниже ru AA - 20,

не ниже BB - 10,

ниже - 5.

Максимальное значение в баллах – 20.

В разделе «Документы, представляемые участником в подтверждении своей квалификации», указано : копии свидетельства действительного рейтинга финансовой устойчивости по национальной шкале.

Для расчета итоговой оценки по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника закупки», умножается на значимость критерия – 80%.

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Баллы проставляются каждым членом конкурсной комиссии на основании данных заявки на участие в конкурсе каждого участника. Оценка и сопоставление заявки на участие в конкурсе рассчитывается путем сложения баллов, поделенных на количество членов комиссии.

Комиссией по делу №119-Т/2015 установлено, что заявка ОАО «САК «Энергогарант» на стр.45 содержит Свидетельство рейтингового агентства Standart & Poors от 21.12.2011, выданное ОАО «САК «Энергогарант», которому присвоен рейтинг финансовой устойчивости по национальной шкале «ruAA-».

Заявка Заявителя на стр.22-25 содержит распечатку интернет- сообщения агентства Fitch Ratings, заверенную Заявителем, также информацию с официального сайта агентства Fitch Ratings о том, что агентство подтвердило рейтинг финансовой устойчивости страховщика АльфаСтрахование на уровне BB прогноз «Стабильный» от 13.03.2015.

Протоколом №31502181345-3 от 17.04.2015 оценки и сопоставления заявок утверждена таблица оценки заявок по критерию «Квалификация участника закупки», составленная с учетом оценки заявки Участников каждым из пяти членов комиссии Организатора торгов.

По критерию «Наличие действительного рейтинга финансовой устойчивости по национальной шкале (подтверждается копией свидетельства)» всеми пятью членами комиссии присвоено:

заявке ОАО «САК «Энергогарант» - по 20 баллов,

заявке Заявителя - по 0 баллов.

Рейтинг по критерию «Квалификация участника закупки» каждым членом комиссии определен:

для заявки ОАО «САК «Энергогарант» - 100 баллов,

для заявки Заявителя – по 80 баллов.

Итоговый рейтинг по критерию «Квалификация участника закупки» значение критерия 0,8 присвоен каждым из пяти членов комиссии Организатора торгов:

заявке ОАО «САК «Энергогарант» - по 80 баллов,

заявке Заявителя – по 64 балла.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №119-Т/2015 установила, что в связи с тем, что наличие действительного рейтинга финансовой устойчивости по национальной шкале должно подтверждаться копией свидетельства, которое отсутствует у Заявителя, комиссией правомерно оценена заявка по указанному критерию - 0 баллов.

Довод Заявителя о том, что представленная вместо свидетельства распечатка с сайта рейтингового агентства Fitch Ratings имеет силу свидетельства, в данном случае комиссией по делу №119-Т/2015 не принимается, поскольку в требованиях приложения №1 к Информационной карте конкурса в качестве документа, подтверждающего наличие действительного рейтинга финансовой устойчивости по национальной шкале указано – Свидетельство.

Конкурсная документация Заявителем не оспаривалась, за разъяснениями к Организатору торгов он не обращался.

По поводу оценки заявки ОАО «САК «Энергогарант» в части представленного рейтинга финансовой устойчивости по национальной шкале «ruAA-».

Заявителем представлена информация рейтингового агентства Fitch Ratings о присвоении долгосрочных рейтингов финансовой устойчивости согласно приведенным определениям, опубликованная на сайте Fitch Ratings «Определение рейтингов и других видов рейтинговых оценок» по состоянию на январь 2014г.

В том числе, «РФУ по национальной шкале на уровне AA(xxx)» обозначает очень высокую способность выполнять обязательства перед страхователями относительно всех других обязательств или эмитентов той же стране, по всем сегментам и видам обязательств.

По этой же информации – РФУ по национальной шкале BB(xxx) обозначает достаточно слабую способность выполнять обязательства перед страхователями относительно всех других обязательств или эмитентов в той же стране, по всем сегментам и видам обязательств.

В разделе «Примечание» опубликовано следующее: Рейтинги могут быть дополнены знаком «+» или «-» для обозначения относительного положения эмитента в рамках основных рейтинговых категорий. Данные знаки не добавляются к рейтингам категории «AAA» и рейтингам категории ниже «ССС».

На основании изложенного, рейтинг финансовой устойчивости по национальной шкале «ruAA-» должен оцениваться в пределах 20 баллов, и он выше, чем рейтинг финансовой устойчивости по национальной шкале «BB», который оценивается в пределах до 10 баллов.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «АльфаСтрахование» на действия ОАО «Павловское ДРСУ» при проведении открытого конкурса на оказание услуг добровольного медицинского страхования сотрудников ОАО «Павловское ДРСУ» (извещение №31502181345 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

В.В. Оберемок

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Н.С. Волкова

Е.В. Зинченко

А.А. Камалова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.