

## **РЕШЕНИЕ № 023/07/3-366/2023**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

31 января 2023г. г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Члены Комиссии:

при участии, путем системы ВКС, представителя ООО «ФЭШН ГУРМЭ» (далее – Заявитель) М.С.В., Н.А.Н. по доверенности от 30.01.2023г. № б/н и представителя ФБЛПУ «Санаторий «Эллада» ФНС России» (далее – Организатор торгов) Б.О.С. по доверенности от 30.01.2023г. № 104, рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг общественного трехразового питания по методу «Шведский стол», а также по меню диетического питания для отдыхающих ФБЛПУ «Санаторий «Эллада» ФНС России» (извещение № 32212002980 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

### **УСТАНОВИЛА:**

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг общественного трехразового питания по методу «Шведский стол», а также по меню диетического питания для отдыхающих ФБЛПУ «Санаторий «Эллада» ФНС России» (извещение № 32212002980 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось посредством видеоконференцсвязи 31.01.2023г. в 11:00.

Заявитель считает, что Организатор торгов нарушил порядок проведения закупочной процедуры, в связи с чем просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 023/07/3-366/2023, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Процедура закупки проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупке товаров, работ, услуг ФБЛПУ «Санаторий «Эллада» ФНС России» (далее – Положение), утвержденным приказом ФНС России от 01.07.2021г. № СД-7-5/616@.

28.12.2022г. Организатор торгов разместил в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) извещение № 32212002980 о проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг общественного трехразового питания по методу «Шведский стол», а также по меню диетического питания для отдыхающих ФБЛПУ «Санаторий «Эллада» ФНС России».

Начальная (максимальная) цена договора – 134 699 500,00 руб.

Дата начала срока подачи заявок - 28.12.2022г.

Дата и время окончания подачи заявок - 13.01.2023г. в 08:00 (МСК).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), целями регулирования Закона о закупках является, в том числе создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, заказчик сам устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Заказчик должен определять их в соответствии с основными целями Закона о закупках, в том числе создавая условия для своевременного и полного удовлетворения своих потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках).

На основании пункта 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки Заказчик должен руководствоваться следующим правилом, а именно: в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Согласно доводу Заявителя, Организатором торгов неправомерно начислено его заявке 0 баллов по показателю № 3 критерия «Квалификация участников закупки».

В соответствии с главой 2 Документации, оценка заявок участников закупки производится по критериям «Цена договора», значимостью 20% и «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)», значимостью 70%.

Также главой 2 Документации установлены следующие показатели оценки в рамках критерия № 2:

Показатель № 1 – «Опыт участника по оказанию услуг, сопоставимого характера и объема». «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров»;

Показатель № 2 - «Деловая репутация участника», в части наличия дипломов и (или) сертификатов и (или) свидетельств, полученных по результатам участия в региональных и (или) всероссийских конкурсах (программах) в сфере питания по результатам которых участник закупки признан победителем и (или) призером и (или) лауреатом;

Показатель № 3 - «Деловая репутация участника закупки», в части отсутствие судебных актов (приказов, решений, постановлений, определений) о взыскании с участника закупки задолженности по договорам поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), вступивших в законную силу не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, а также отсутствие нарушений в деятельности участников закупки, связанной с предметом договора, по результатам проверок Роспотребнадзором, зафиксированных не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе.

В соответствии с протоколом подведения итогов конкурса в электронной форме от 19.01.2023г., заявке Заявителя по показателю 3 критерия «Квалификация участника закупки» присвоено 0 баллов.

Согласно пункту 4.1.3 главы 2 Документации, в целях оценки по данному показателю, участник закупки предоставляет декларацию в свободной форме, подтверждающую отсутствие судебных актов (приказов, решений, постановлений, определений) о взыскании с участника закупки задолженности по договорам поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), вступивших в законную силу не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, а также отсутствие нарушений в деятельности участников закупки, связанной с предметом договора, по результатам проверок Роспотребнадзором, зафиксированных не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

№ п/п	Предмет оценки	Количество баллов (значение для расчета рейтинга Ki)
1	Отсутствие судебных актов (приказов, решений, постановлений, определений) о взыскании с участника закупки задолженности по договорам поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), вступивших в законную силу не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи	100

	заявок на участие в конкурсе, а также отсутствие нарушений в деятельности участников закупки, связанной с предметом договора, по результатам проверок Роспотребнадзором, зафиксированных не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе	
2	Наличие судебных актов (приказов, решений, постановлений, определений) о взыскании с участника закупки задолженности по договорам поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), вступивших в законную силу не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе и (или) наличие нарушений в деятельности участников закупки, связанной с предметом договора, зафиксированных Роспотребнадзором, зафиксированных не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.	0

Коллективный участник должен предоставить указанную декларацию на каждого члена коллективного участника, который в соответствии с ролью, определенной в соглашении о коллективном участии, подпадает в область действия условий данного критерия, т.е. осуществляет поставку (выполняет работу, оказывает услугу), которые могут быть предметом соответствующих судебных споров и/или проверок. В противном случае заявке присваивается 0 баллов по данному критерию.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю (НЦБЗ), определяется по формуле:

$$\text{НЦБЗ} = \text{КЗ} \times \text{К}_i,$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К<sub>i</sub> – значение показателя в баллах по шкале оценки.

Проверка достоверности представленных в декларации сведений, осуществляется единой комиссией заказчика в том числе, на основании информации, содержащейся в базе данных информационных ресурсов: [my.arbitr.ru](http://my.arbitr.ru), [proverki.gov.ru](http://proverki.gov.ru),

В случае предоставления недостоверной информации, участник закупки несет риск наступления последствий, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, Положением о закупке товаров, работ, услуг Федерального бюджетного лечебно-профилактического учреждения

«Санаторий «Эллада» Федеральной налоговой службы».

Согласно документам, представленным на рассмотрение Комиссии Краснодарского УФАС России, Заявителем подана коллективная заявка, в состав коллективного участника входят ООО «Фэшн Гурмэ» и ООО «Класс+».

При этом, в составе коллективной заявки представлена декларация ООО «ФЭШН ГУРМЭ» об отсутствии судебных актов (приказов, решений, постановлений, определений) о взыскании с участника закупки задолженности по договорам выполнения работ, оказания услуг, вступивших в законную силу не ранее, чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, а также об отсутствии нарушений в деятельности участников закупки, связанной с предметом договора, по результатам проверок Роспотребнадзора, зафиксированных не ранее, чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, а также декларация ООО «Класс+» об отсутствии судебных актов (приказов, решений, постановлений, определений) о взыскании с участника закупки задолженности по договорам поставки, вступивших в законную силу не ранее, чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, а также об отсутствии нарушений в деятельности участников закупки, связанной с предметом договора, по результатам проверок Роспотребнадзора, зафиксированных не ранее, чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно итоговому протоколу от 19.01.2023г., выделение при декларировании предмета договора, в отношении которого отсутствуют соответствующие взыскания, не предусмотрено.

По мнению Заявителя, данное утверждение Организатора торгов, изложенное в протоколе противоречит положениям абзаца 3 пункта 4.1.3 главы 2 Документации.

Указанный довод Заявителя отклоняется Комиссией Краснодарского УФАС России как основанный на неверном толковании положений документации, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Закона о закупках, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный

предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

При подаче заявки несколькими физическими лицами, несколькими юридическими лицами, несколькими индивидуальными предпринимателями, объединившимися на стороне одного участника закупки, участником закупки выступает несколько лиц в совокупности (далее - группа лиц).

Таким образом, в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, входящие в ее состав.

Указанная правовая позиция нашла отражение в пункте 14 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018).

В соответствии с пунктом 1 главы 3 Документации, предметом оспариваемого конкурса является оказание услуг общественного питания по методу «Шведский стол», а также по меню диетического питания для отдыхающих ФБЛПУ «Санаторий «Эллада» ФНС России».

Исходя из вышеизложенного, для получения баллов на показателю № 3 «Деловая репутация участника закупки» коллективный участник должен задекларировать отсутствие судебных актов (приказов, решений, постановлений, определений) о взыскании с участника закупки задолженности по договорам оказания услуг, вступивших в законную силу не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, а также отсутствие нарушений в деятельности участников закупки, связанной с предметом договора, по результатам проверок Роспотребнадзором, зафиксированных не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что решением Арбитражного суда Краснодарского края от 02.12.2022г. по делу № А32-33244/2022 с ООО «Фэшн Гурмэ» взыскана в пользу АО «Крайжилкомресурс» задолженность по договору оказания услуг от 10.03.2020г. № ЮЛ-3087.

Согласно части 1 статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решение арбитражного суда первой инстанции, за исключением решений, указанных в частях 2 и 3 настоящей



статьи, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Согласно данным картотеки арбитражных дел решение не обжаловано в установленном порядке.

Отчет об отслеживании почтового отправления № 35344076076702, представленный Заявителем в подтверждение направления апелляционной жалобы, не принимается Комиссией Краснодарского УФАС России, так как из представленного документа не представляется возможным определить содержание такого отправления.

Кроме того, вышеуказанное отправление принято в отделении связи 09.01.2023г. и получено адресатом 11.01.2023г.,

В соответствии с разделом 4 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций, утвержденной постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013г. № 100, апелляционная жалоба, поступившая в суд первой инстанции регистрируется в день поступления такой жалобы, в случае поступления такой жалобы во второй половине рабочего дня, она оформляется и передается в судебный состав не позднее первой половины следующего рабочего дня.

На основании изложенного, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 02.12.2022г. по делу № А32-33244/2022 вступило в законную силу 02.01.2023г.

Таким образом, с учетом наличия вступившего в законную силу решения о взыскании задолженности по договору оказания услуг, Заявителю обосновано начислено 0 баллов по показателю № 3 «Деловая репутация участника».

Кроме того, согласно доводу жалобы, Организатором торгов участнику ООО «Компания Аппетит» неправомерно начислено 100 баллов (без учета коэффициента значимости).

В обоснование довода, Заявитель ссылается на наличие вступившего в законную силу судебного акта по делу № А325781/2021 о взыскании с ООО «Компания Аппетит» в пользу ПАО СК «Росгосстрах» 764 126,40 руб. основного долга.

Вместе с тем, как следует из текста решения Арбитражного суда Краснодарского края от 28.04.2021г. по делу № А32-5781/2021, данный

судебный акт вынесен по результатам рассмотрения спора о взыскании неосновательного обогащения.

В силу статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации неосновательным обогащением признается приобретение или сбережение имущества за счет другого лица в отсутствие на то установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований.

Таким образом, неосновательное обогащение исключает наличие какого-либо договора между сторонами, в рамках которого могла бы возникнуть взыскиваемая задолженность.

На основании изложенного, Комиссия Краснодарского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Таким образом, Комиссией Краснодарского УФАС России в действиях Организатора торгов не установлено нарушений части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ФЭШН ГУРМЭ» на действия ФБЛПУ «Санаторий «Эллада» ФНС России» при организации и проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг общественного трехразового питания по методу «Шведский стол», а также по меню диетического питания для отдыхающих ФБЛПУ «Санаторий «Эллада» ФНС России» (извещение № 32212002980 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) необоснованной.

Заместитель председателя комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Краснодарского края в течение трех месяцев со дня его вынесения.