

Резолютивная часть оглашена:

25.04.2012 г.  
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: .....

рассмотрев жалобу ООО «Проектная компания «Пирамида» на действия Заказчика, выразившиеся в установлении в документации об аукционе неправомерных требований при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение проектных работ по объектам: котельная 463 квартала по ул. Энтузиастов, 82; котельная 471 квартала по ул. Печерской, 55; котельная 751 квартала по ул. Юбилейной, 6а; котельная Ср. Волга, 2, по ул. Олимпийской, 47; котельная школа-интернат №6 по ул.М.Тореза, 52 городского округа Самара для Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации городского округа Самара (№ извещения 0342300000112000265, начальная (максимальная) цена контракта - 10 841 638,63 руб.),

в присутствии представителей от: Уполномоченного органа –... (по доверенности), от Заказчика — .....(по доверенности), представители от Заявителя на рассмотрение жалобы не явились, направили ходатайство с просьбой рассмотреть жалобу в их отсутствие,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Проектная компания «Пирамида» (далее – Заявитель) на действия Заказчика, выразившиеся в установлении в документации об аукционе неправомерных требований при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение проектных работ по объектам: котельная 463 квартала по ул. Энтузиастов, 82; котельная 471

квартала по ул. Печерской, 55; котельная 751 квартала по ул. Юбилейной, 6а; котельная Ср. Волга, 2, по ул. Олимпийской, 47; котельная школа-интернат №6 по ул.М.Тореза, 52 городского округа Самара для Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации городского округа Самара (далее – Заказчик, Уполномоченный орган).

Согласно доводам жалобы Заявителя в документами об аукционе Заказчик незаконно установил требование об обязательном наличии в допуске СРО пункта 13 ( работы по организации и подготовке проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем ( генеральным проектировщиком) для организации, выполняющих весь объем работ собственными силами и имеющих соответствующие допуски.

На основании изложенного выше Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа против доводов жалобы возражали.

Заказчик, Уполномоченный орган пояснили, что в соответствии с частями 4,5 ,5.1 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) требуется, в связи с чем просим признать жалобу необоснованной.

В соответствии с заданием на Аукцион в документации об аукционе в электронной форме в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе электронной форме участники размещения заказа должны представить копию свидетельства о допуске к видам работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (далее - СРО), содержащего следующие виды работ: 13. Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)

Изучив материалы жалобы, извещения, документации об аукционах, заслушав доводы представителей сторон, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

п.2 ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов,

подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

При этом согласно части 5 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, организует и координирует работы по подготовке проектной документации, несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов и на основании ч.5.1 ст.48 лицо, осуществляющее подготовку проектной документации такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение проектных работ, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, что соответствует письму Федеральной антимонопольной службы России от 23.05.2011 г. №ИА/19714.

В связи с чем, требование в документации об аукционе в электронной форме о предоставлении в составе второй части заявки свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком) является правомерным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Проектная компания «Пирамида» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.