

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №860 об административном правонарушении

13 января 2015 г.

г. Ставрополь

И.о. заместителя руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золина Г.В.,

рассмотрев материалы административного дела №860, возбужденного 03.12.14г. в отношении ЗАО «Тандер» /<.....>/ по факту нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38 - ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителя ЗАО «Тандер» <.....> (доверенность б/н от 27 декабря 2014г),

УСТАНОВИЛ:

В ходе осуществления государственного надзора за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов было выявлено нарушение рекламного законодательства Российской Федерации.

24 ноября 2014 года в универсаме «Магнит» по адресу г. Ставрополь, ул. Пригородная, распространялся рекламно-информационный журнал сети универсамов «Магнит» №24, сообщающий о снижении цен на определенные товары с 19 ноября по 02 декабря 2014 года.

На странице 5 вышеуказанного журнала в разделе «Продукты» было указано, что стоимость творожного продукта «Паста «Ах, полинка» (курага, ваниль, изюм) 180 г с 19 ноября по 02 декабря 2014 года при покупке двух товаров составляет 8 рублей 50 копеек за 1 шт.

24 ноября 2014 года в универсаме «Магнит» по адресу г. Ставрополь, ул. Пригородная согласно кассовому чеку №8286 от 24.11.2014 была осуществлена покупка творожного продукта «Паста «Ах, полинка» (курага, ваниль, изюм) 180 г -2 шт. по цене 22 рубля за 1шт.

Несоответствие фактической стоимости товара с заявленной в рекламно-информационном журнале стоимостью, обманывает ожидание потребителей, желающих приобрести творожный продукт «Паста «Ах, полинка» (курага, ваниль, изюм) 180 г со значительной скидкой.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит несоответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", несет

рекламодатель.

Учредителем и издателем распространенного в универсаме «Магнит» журнала является ЗАО «Тандер». Согласно объяснений, ЗАО «Тандер», (вх. №16282 от 26.12.14), поступившим в адрес Ставропольского УФАС России рекламный каталог о продовольственных товарах, реализуемых в гипермаркете «Магнит» изготавливается сотрудниками ЗАО «Тандер», следовательно, рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ЗАО «Тандер» /<.....>/.

Согласно объяснениям ЗАО «Тандер» поступившим в адрес Ставропольского УФАС России (вх. №16282 от 26.12.14) нарушение рекламного законодательства произошло из-за технической ошибки сотрудника ЗАО «Тандер». Кроме того, ЗАО «Тандер» просит применить статью 2.9 КоАП РФ (малозначительность) в связи с тем, что данное нарушение не причинило существенного вреда интересам потребителей.

Должностное лицо, рассмотрев материалы дела, приведенные доводы и аргументы, приходит к следующему выводу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004г. №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Таким образом, категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного административного правонарушения.

13 марта 2014г. Ставропольским УФАС России было возбуждено дело №123 об административном правонарушении в отношении ЗАО «Тандер» по признакам нарушения пунктом 4 части 3 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе" и части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении №123 от 07.05.2014г. ЗАО «Тандер» было признано нарушившим

пункт 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе, но на основании ходатайства ЗАО «Тандер» данное правонарушение в соответствии со статье 2.9 КоАП РФ признано малозначительным.

Таким образом, общество ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное правонарушение, следовательно, данный факт свидетельствует о пренебрежительном отношении ЗАО «Тандер» к требованиям рекламного законодательства и всей правовой системе в целом.

На основании вышеизложенного, довод представителя ЗАО «Тандер» о применении статьи 2.9 КоАП РФ (малозначительность) отклоняется.

Ставропольским УФАС России уже была применена статья 2.9 КоАП РФ по делу №123 об административном правонарушении возбужденному в отношении ЗАО «Тандер».

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности правонарушения, в рассматриваемом случае Ставропольским УФАС России не установлено.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе" ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе" несет рекламодатель.

Таким образом, ЗАО «Тандер» /<.....>/ допущено нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", выразившееся в распространении недостоверной рекламы товаров универсама «Магнит», которая содержит несоответствующие действительности сведения о стоимости творожного продукта «Паста «Ах, полинка» (курага, ваниль, изюм) 180 г.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

У ЗАО «Тандер» имелась возможность обеспечить соблюдение законодательства о рекламе при распространении рекламы, но не приняло к тому разумных и адекватных мер, не проявило должную степень заботливости и осмотрительности, не организовало соответствующий контроль за соблюдением требований действующего законодательства, что является основанием в соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ для признания ЗАО «Тандер» виновным в совершении административного правонарушения.

Должностное лицо не находит в действиях ЗАО «Тандер» ни обстоятельств, смягчающих административную ответственность, ни обстоятельств отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь пунктом 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", а также статьями 2.1, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ЗАО «Тандер» /<.....>/ нарушившим пункт 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе".

Назначить ЗАО «Тандер» /<.....>/ наказание за нарушение законодательства о рекламе, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере ста одной тысячи рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель» - УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН 2634003887, КПП 263501001, Отделение Ставрополь, г. Ставрополь,

р/с 40101810300000010005,

БИК 040702001, ОКТМО 07701000,

Код доходов бюджета 161 1 16 26000 01 6000 140.

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о рекламе.

В случае отсутствия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, должностное лицо, вынесшее постановление, примет решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности по статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в

вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.