

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении №117

27 марта 2019 года
Ставрополь

г.

Я, заместитель руководителя управления Сапунов Д. Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 117, в отношении главы г.Пятигорска «.....» по признакам нарушения ч.2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

13.03.2018 г. было вынесено Решение по делу № 32, пунктами 1 и 2 данного решения Комиссия Ставропольского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства признала в действиях администрации г.Пятигорска Ставропольского края нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось во включении в п. 38 Порядка организации и проведения конкурсов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, утвержденного Постановлением главы г. Пятигорска Ставропольского края от 14.04.2014 года № 1103 критерия № 2 – «наличие условий для обеспечения безопасности при исполнении договора» и критерия № 3 – «предложения по размещению социальной рекламы».

Пунктом 3 вышеуказанного решения, Комиссия Ставропольского УФАС России решила выдать администрации г.Пятигорска предписание № 2 об устранении нарушения антимонопольного законодательства:

- исключить из пунктов 38,39 Порядка критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе подпункт №2;

- исключить из пунктов 38,39 Порядка критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе подпункт №3;

- пересмотреть значимость остальных критериев, предусмотренных пунктом 38.2 Порядка организации и проведения конкурсов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, утвержденного Постановлением главы г. Пятигорска Ставропольского края от 14.04.2014 года № 1103.

Предписанием № 2 от 13.03.2018 года Комиссия Управления обязала администрацию г.Пятигорска совершить вышеобозначенные действия в течении одного месяца и в срок не позднее пяти дней со дня исполнения вышеуказанного предписания направить в Ставропольское УФАС России доказательства его исполнения.

18.04.2018 г. администрацией г.Пятигорска было подано заявление в Арбитражный суд Ставропольского края о признании недействительным Решения и предписания № 2 по делу № 32 от 13.03.2018 года.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.07.2018 г. по делу № А63-6705/2018 в удовлетворении требований Администрации г. Пятигорска о признании недействительным решения № 32 от 13.03.2018 г. и предписания № 2 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, было отказано.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2018 года решение Арбитражного суда от 30.07.2018 г. по делу № А63-6705/2018 изменено частично. Суд пришел к выводу, что включение администрацией г. Пятигорска подкритерия «наличие технического проекта рекламной конструкции с расчетом ветровой нагрузки и прочностным расчетом» Критерия 2 и включение критерия 3 «предложения по размещению социальной рекламы», а так же значимость всех критериев являлось правомерным.

Постановлением Арбитражного суда Северо - Кавказского округа от 29.01.2019 г., Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2018 года было отменено. Решение Арбитражного суда Ставропольского края от 30.07.2018 г. по делу № А63-6705/2018 оставлено в силе.

Информация об исполнении Предписания в адрес Ставропольского УФАС России не поступала.

Согласно ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании этого, Определением от 15.02.2019 года № 03/1591 было начато административное производство по делу об административном правонарушении № 117.

В ходе административного расследования установлено, что во исполнение постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2018 года и Предписания № 2 от 13.03.2018 г. было принято Постановление администрации г.Пятигорска № 5183 от 24.12.2018 г. «О внесении изменений в Порядок организации и проведения конкурсов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, утвержденный постановлением администрации г. Пятигорска от 14.04.2014 г. № 1103».

Кроме этого, во исполнение Постановления Арбитражного суда Северо - Кавказского округа от 29.01.2019 г. и Предписания № 2 от 13.03.2018 г., было принято Постановление администрации г.Пятигорска № 738 от 28.02.2019 г. "О внесении изменений в Порядок организации и проведения конкурсов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, утвержденный постановлением администрации города Пятигорска от 14.04.2014 N 1103; о признании утратившим силу постановления администрации города Пятигорска от 24.12.2018 № 5183".

Учитывая, что Постановление Арбитражного суда Северо -

Кавказского округа было изготовлено 29.01.2019 г., а изменения в Порядок организации и проведения конкурсов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, утвержденный постановлением администрации города Пятигорска от 14.04.2014 N 1103 были приняты 28.02.2019 г., срок исполнения Предписания № 2 от 13.03.2018 г. не был пропущен.

Таким образом, в действиях главы г.Пятигорска «.....» в настоящий момент отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Согласно пункта 1 части 1.1. статьи 29.9 КоАП РФ, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

На основании вышеизложенного, должностное лицо приходит к выводу, что рассмотрение дела № 117 подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.9 КоАП,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении № 117, возбужденное в отношении главы г.Пятигорска «.....» по признакам нарушения части 2.6 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ) прекратить.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или

получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления
Сапунов

Д.Н.