

## РЕШЕНИЕ № 054/06/104-551/2024

«13» марта 2024 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

в отсутствие представителей заказчика – ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России, поставщика - ООО «Триер», уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев обращение ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России о включении сведений об ООО «Триер» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России от исполнения контракта, заключенного с ООО «Триер» по результатам проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий (Нарукавники хирургические) (извещение № 0351100002923000417),

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России о включении сведений об ООО «Триер» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России от исполнения контракта, заключенного с ООО «Триер» по результатам проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий (Нарукавники хирургические) (извещение № 0351100002923000417).

***Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

07.04.2023 между заказчиком и ООО «Триер» был заключен контракт № 32546 на сумму 233 537,60 руб.

В соответствии с условиями контракта товары в объеме одного заказа (спецификации) должны быть переданы заказчику не позднее 5 (пяти) календарных дней с момента получения соответствующего заказа (спецификации) заказчика. Допускается досрочная поставка по согласованию с заказчиком.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «Триер» был поставлен и оплачен заказчиком товар на сумму 82 291,50 руб.

31.07.2023 заказчиком в адрес поставщика был направлен заказ (спецификация) на поставку 4000 позиций товаров. В установленный контрактом срок поставка товаров не была произведена.

24.10.2023 заказчиком в адрес поставщика с использованием единой

информационной системы в сфере закупок (ЕИС) и по адресу электронной почты, указанной в контракте, было направлено требование поставки товаров в течение 3 календарных дней с момента получения требования, однако в установленный в требовании срок поставщик осуществил поставку товара в объеме, не соответствующем объему ранее направленного заказа (спецификации).

21.11.2023 заказчиком в адрес поставщика был направлен заказ (спецификация) на поставку 9145 позиции товаров. В установленный контрактом срок поставка товаров не была произведена.

07.02.2024 заказчиком в адрес поставщика с использованием ЕИС и по адресу электронной почты, указанной в контракте, было направлено требование допоставки 2000 позиций товаров по заказу от 31.07.2023 и 9145 позиций товаров по заказу от 21.11.2023 в течение 3 календарных дней с момента получения требования. В установленный срок поставщик допоставку товаров не осуществил, обязательства по поставке товаров не исполнил.

12.02.2024 ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России в адрес поставщика с использованием ЕИС и по адресу электронной почты, указанной в контракте, было направлено повторное требование допоставки 2000 позиций товаров по заказу от 31.07.2023 и 9145 позиций товаров по заказу от 21.11.2023 в течение 3 календарных дней с момента получения требования. В установленный в повторном требовании срок ООО «Триер» допоставку товаров не осуществило, обязательства по поставке товаров не исполнило.

21.02.2024 заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Данное решение 21.02.2024 было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 21.02.2024, следовательно, 21.02.2024 поставщик считается надлежащим образом уведомленным.

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае – 05.03.2024.

В соответствии с ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в регламентированный десятидневный срок поставщик не предпринял действий по исполнению обязательств по контракту.

Новосибирским УФАС России в адрес ООО «Триер» было направлено уведомление с требованием о представлении письменных объяснений по факту неисполнения обязательств по контракту. Вместе с тем, ООО «Триер» в адрес Новосибирского УФАС России пояснений о причинах неисполнения условий контракта не направило.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п. «в» п.15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021 г. (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 данных Правил, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие, а именно, принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта, надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Комиссии Новосибирского УФАС России и заказчику от ООО «Триер» не были представлены какие-либо документы и информация, подтверждающие

невозможность надлежащего исполнения контракта.

Таким образом, ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России правомерно приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение заказчика в судебном порядке не обжаловано.

Таким образом, изложенное подтверждает отсутствие добросовестного поведения в действиях организации, выраженное в непринятии мер к исполнению контракта.

Доказательств наличия объективных препятствий организации исполнить контракт в установленный срок не представлено.

Реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Следовательно, реестр недобросовестных поставщиков представляет собой механизм защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков), созданный, в том числе с целью обеспечения эффективного использования бюджетных средств в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Организацией не были предприняты все необходимые и разумные меры с целью исполнения контракта, в связи с чем включение сведений о ней в реестр недобросовестных поставщиков является необходимой мерой ответственности, поскольку служит для ограждения государственных заказчиков от недобросовестных поставщиков.

В силу положений абзаца 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Таким образом, организация несет самостоятельные риски ведения ею предпринимательской деятельности и должна прогнозировать последствия, в том числе, и негативные, связанные с ее осуществлением.

Нарушений со стороны заказчика антимонопольным органом не установлено.

Включение сведений в РНП не подавляет экономическую самостоятельность и инициативу хозяйствующего субъекта, не ограничивает чрезмерно его право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической

деятельности, а также право частной собственности и в данном случае не препятствует осуществлению хозяйственной деятельности (Определение ВАС РФ от 11.05.2012 № ВАС-5621/12).

Таким образом, поскольку ООО «Триер» не были исполнены обязательства по контракту, у Комиссии Новосибирского УФАС России нет правовых оснований для невключения сведений об ООО «Триер» в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь ст.95, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «Триер» (ИНН 9724031730), о <...> ООО «Триер» - <...> (<...>), участнике ООО «Триер» - <...> (<...>) сроком на 2 (два) года.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*