

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 042/05/18-236/2021

«27» мая 2021г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

<...> заместителя руководителя управления;

-

Членов Комиссии:

<...> начальника отдела рекламы и

>- недобросовестной конкуренции,

ведущего специалиста-эксперта отдела

<...> рекламы и

>-

недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/18-236/2021, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Медлайф» (далее – ООО «Медлайф», юридический адрес: 121471, г. Москва, ул. Красных Зорь, д. 55, кв. 2, ОГРН 1207700424106, Дата присвоения ОГРН 11.11.2020, ИНН 9731072416, КПП 773101001) при распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. от 24.12.2020 № 8974э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что 21.12.2020 в 15 часов 54 минуты заявителю на электронную <...> поступило электронное письмо от ООО «Медлайф» post@medlife.group с информацией рекламного характера следующего содержания:

«Тесты на ковид со склада в Москве. MedLife...Добрый день, коллеги! В наличии тесты на антиген коронавируса/ковида Российского и Корейского производства со склада в Москве...www.test-na-covid.ru +7-(495)946-67-89...+7(926)551-67-89...».

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы от ООО «Медлайф» посредством электронного письма на электронную почту <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение

рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

18.02.2021 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/18-236/2021 в отношении ООО «Медлайф» и назначено к рассмотрению на 05.04.2021 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Медлайф» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

05.04.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-236/2021 в отсутствие представителя ООО «Медлайф», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 05.04.2021 рассмотрение дела № 042/05/18-236/2021 было отложено на 27.05.2021 в 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО «Медлайф» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

27.05.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-236/2021 в отсутствие представителя ООО «Медлайф», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. от 24.12.2020 № 8974э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что 21.12.2020 в 15 часов 54 минуты заявителю на электронную <...> поступило электронное письмо от ООО «Медлайф» post@medlife.group с информацией рекламного характера следующего содержания:

«Тесты на ковид со склада в Москве. MedLife... Добрый день, коллеги! В наличии тесты на антиген коронавируса/ковида Российского и Корейского производства со склада в Москве... www.test-na-covid.ru +7(495)946-67-89...+7(926)551-67-89...».

Из ответа ПАО «Мегафон» (исх. от 19.01.2021 № 5/2-LASB-Исх-00025/21) следует, что абонентский номер +7(926)551-67-89, указанный в рекламе выделен <...> на основании договора на оказание услуг связи № <...> от 20.04.2010.

Из ответа ООО «Бегет» (исх. от 11.01.2021 № 02-ю/2021) следует, что владельцем домена www.test-na-covid.ru является <...>.

Из ответа АО «СанСим» (исх. от 19.01.2021 № ИСХ-ЮР-1) следует, что абонентский номер 8-495-946-67-89 предоставлен <...> на основании договора от 24.09.2020 № <...>.

Также Кемеровским УФАС России установлено, что в соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, на территории Российской Федерации зарегистрировано юридическое лицо – ООО «Медлайф», генеральный директор <...>.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы от ООО «Медлайф» посредством электронного письма на электронную почту <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Следовательно, распространение ООО «Медлайф» рекламы посредством электронного письма на электронную почту <...>, содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Медлайф».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Медлайф» (юридический адрес: 121471, г. Москва, ул. Красных Зорь, д. 55, кв. 2, ОГРН 1207700424106, Дата присвоения ОГРН 11.11.2020, ИНН 9731072416, КПП 773101001), распространенную посредством электронного письма на электронную почту <...> без согласия владельца данной электронной почты, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Медлайф» (юридический адрес: 121471, г. Москва, ул. Красных Зорь, д. 55, кв. 2, ОГРН 1207700424106, Дата присвоения ОГРН 11.11.2020, ИНН 9731072416, КПП 773101001), предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «09» июня 2021 года.

Решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 37  
ФЗ «О рекламе».