

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## Управление по Кировской области

610020 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 55, тел: 64-73-31

«16» ноября 2020 г.

№ 043/06/32-991/2020

### РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Зам. председателя комиссии:

«...» – представителей Государственного учреждения - Кировское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по доверенности;

рассмотрев жалобу физического лица «...»,

### УСТАНОВИЛА:

10.11.2020 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба физического лица (далее – Заявитель) на действия Государственного учреждения - Кировское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалидов протезами нижних конечностей в 2021 году (номер извещения 0240100000220000231).

Заявитель считает, что Заказчиком допущено нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), выразившееся в установлении критериев оценки участников закупки, ограничивающих количество участников закупки. Заявитель полагает, что требования завышены, поскольку превышает количество закупаемых протезов в шесть раз. Кроме того, для получения максимального количества баллов необходимо подтвердить исполнение контрактов на сумму – 120920000,00 руб., что превышает НМЦК в 4 раза. Все указанные обстоятельства свидетельствуют об

ограничении возможности отдельных участников торгов, поскольку максимальное количество баллов может набрать только ФГУП «Московское протезно-ортопедическое предприятие». Заявитель также считает, что Заказчиком допущено нарушение ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В соответствии с ч. 3 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 16.11.2020 г.

На заседание Комиссии Кировского УФАС России Заявитель участие своего представителя не обеспечил.

Представители Заказчика подтвердили письменные пояснения, указав, что все критерии оценки заявки соответствуют нормам действующего законодательства, а также служат для определения наиболее квалифицированного и опытного Поставщика, поскольку данная закупка является социально значимой, в связи с чем Заказчик боится за срыв исполнения контракта. Просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения Заказчика, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

09.11.2020 года Заказчиком на официальном сайте закупок - [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru). размещено извещение №0240100000220000231 о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалидов протезами нижних конечностей в 2021 году. Начальная (максимальная) цена контракта - 30 230 000,00 руб.

Согласно ч.1 ст. 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с ч. 2 ст.8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению числа участников закупок.

В соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с указанным

Федеральным [законом](#).

Согласно [пункту 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе, одним из критериев для оценки заявок является квалификация участников закупки, в том числе, наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом согласно [пункту 3](#) Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила), "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Пунктом 27 Правил определено, что показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки", в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Раздел III Конкурсной документации содержит «Порядок и критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме», содержащий, в том числе:

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Показатель оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия, %	Коэффициент значимости критерия/показателя	Обозначение рейтинга по критерию/показателю
<b>СТОИМОСТНОЙ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ</b>					
	«Цена контракта»	Предложение участников закупки в отношении цены контракта	60	0,6	Ra
<b>НЕСТОИМОСТНОЙ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ</b>					
	«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Квалификация участников закупки, в том числе:	40	0,4	Rb
		2. 1 . «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера»		0,4	b1
		2.2. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера»		0,6	b2
<b>ОВОКУПНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВСЕХ КРИТЕРИЕВ В ПРОЦЕНТАХ</b>			100		

**2. НЕСТОИМОСТНОЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ: «КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ НАЛИЧИЕ У НИХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ, ОБОРУДОВАНИЯ И ДРУГИХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ИМ НА ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ ИЛИ НА ИНОМ ЗАКОННОМ ОСНОВАНИИ, ОПЫТА РАБОТЫ, СВЯЗАННОГО С ПРЕДМЕТОМ КОНТРАКТА, И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ, СПЕЦИАЛИСТОВ И ИНЫХ РАБОТНИКОВ ОПРЕДЕЛЕННОГО УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ»**

Величина значимости критерия (%) - **40**

Коэффициент значимости критерия - **0,4**

**2.1. «ОПЫТ УЧАСТНИКА КОНКУРСА ПО УСПЕШНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ПРОТЕЗОВ СОПОСТАВИМОГО ХАРАКТЕРА И ОБЪЕМА»**

Оценка показателя (баллы) - **100**

Коэффициент значимости показателя - **0,4**

**По данному показателю оценивается:**

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнение работ по обеспечению инвалидов протезами нижних конечностей) **исчисляемый в количестве предоставленных протезов нижних конечностей** получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом контракте должно быть не менее **196 шт.**

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

**Данный показатель рассчитывается следующим образом:**

Предельное необходимое максимальное значение показателя - **784 шт.**

**2.2. «ОПЫТ УЧАСТНИКА КОНКУРСА ПО УСПЕШНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ПРОТЕЗОВ СОПОСТАВИМОГО ХАРАКТЕРА И ОБЪЕМА»**

Оценка показателя (баллы) - **100**

Коэффициент значимости показателя -

0,6

**По данному показателю оценивается:**

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. **Оценивается суммарный объем выполненных работ** (а именно выполнение работ по обеспечению инвалидов протезами нижних конечностей) **,исчисляемый в рублях по контрактам** за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее **30 230 000 руб. 00 коп.**

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

**Данный показатель рассчитывается следующим образом:**

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 120 920 000 руб. 00 коп. (сто двадцать миллионов девятьсот двадцать тысяч руб. 00 коп.)

В состав Конкурсной документации включено обоснование начальной (максимальной) цены контракта, согласно которому начальная сумма цен единиц работ: 8 585 739 (восемь миллионов пятьсот восемьдесят пять тысяч семьсот тридцать девять) рублей 36 коп. Максимальное значение цены контракта определено в пределах лимитов бюджетных обязательств: 30 230 000 (тридцать миллионов двести тридцать) руб. 00 коп.

Конкурсная документация не содержит количество предполагаемых к поставке протезов, однако, Заказчиком в материалы жалобы представлен «Расчет планируемого количества протезов, в результате выполнения работ по обеспечению инвалидов протезами нижних конечностей в 2021 году по НМЦК 30 200 000,00 руб.», утвержденный руководителем Заказчика, согласно которому планируемое количество протезов – 196 штук.

Таким образом, количество протезов, планируемых к закупке, соотносятся с количеством протезов, указанных в критериях оценки по п. 2.1.

Установленный заказчиком в Документации порядок оценки по нестоимостному критерию "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и

иных работников определенного уровня квалификации" является объективным и соответствует цели выявления лучших из предложенных участниками открытого конкурса в электронной форме условий исполнения контракта на выполнение работ по производству протезов.

В частности, как следует из совместного [письма](#) Минэкономразвития России N 31047-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/50997/14 от 11.12.2014 "О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в отношении установления порядка рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по нестоимостным критериям", в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки" (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

Соответствие указанной позиции Минэкономразвития России и ФАС России положениям [Закона](#) о контрактной системе подтверждено [решением](#) Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2016 N АКПИ16-53 (далее - Решение Суда).

Так, в [Решении](#) Суда указано, что в конкурсной документации должна быть указана соответствующая зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по упоминаемым критериям в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений.

Согласно [подпункту 4 пункта 1](#) Письма ФАС России от 19.10.2015 N АЦ/57532/15 "О порядке оценки заявок на участие в закупке" (далее - Письмо) в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная Правилами, или шкала оценки, предусматривающая пропорциональное выставление баллов <1>) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки" (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

Комиссия Кировского УФАС России, проанализировав материалы дела, установила, что критерии и порядок оценки заявок по показателям, указанным в п.п.2.1, 2.2 раздела III Конкурсной документации, не противоречит требованиям [постановления](#) Правительства Российской Федерации N 1085. Заказчик самостоятельно определяет, что относится к опыту сопоставимости по характеру и объему, а также самостоятельно устанавливает величины предельно необходимых минимальных или максимальных количественных значений, качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

Кировское УФАС России отмечает, что стремление Заказчика определить победителем конкурса более профессионального и конкурентоспособного участника не свидетельствует об ограничении доступа к участию в конкурсе и не

может рассматриваться как несоответствие целям правового регулирования.

Таким образом, вышеизложенный довод жалобы не находит своего подтверждения.

[Довод Заявителя не обоснован.](#)

[В своей жалобе Заявитель ссылается на нарушение требований Закона о защите конкуренции и просит провести комплексную проверку деятельности ФСС по Кировской области.](#)

Следует отметить, что доводы жалобы о возможном нарушении государственным заказчиком антимонопольного законодательства (в частности ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции") образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным **законом** от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", вследствие чего выходят за пределы рассмотрения Жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном **Законом** о контрактной системе порядке.

С учетом изложенного, Заявитель имеет право подать заявление о нарушении антимонопольного законодательства, которое будет рассмотрено в соответствии с Административным **регламентом** Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 N 339.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать необоснованной жалобу физического лица на действия Государственного учреждения - Кировское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалидов протезами нижних конечностей в 2021 году (номер извещения 0240100000220000231).

*В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*

«.,»