

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10780/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров  
28.06.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «РусТрейдинг»,

в отсутствие представителей ... ООО «РТС-тендер», извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 23.06.2021 № ЕО/36476/21,

рассмотрев жалобу ... (далее — Жалоба) на действия ООО «РусТрейдинг» при проведении аукциона по продаже имущества, обращенного в собственность государства (извещение № 100321/30356895/02, лот 2) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:  
<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru), [to77-torgi.mufas@fas.gov.ru](mailto:to77-torgi.mufas@fas.gov.ru).

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в их отсутствие.

При этом, Заявителем подано ходатайство (вх. № 53135-ЭП/21 от 28.06.2021) о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ

«Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении порядка заключения договора с победителем Торгов.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Часть 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Комиссией установлено, что извещение 100321/30356895/02 Лот 2. (далее – Извещение) размещено 10.03.2021 на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> и электронной торговой площадки [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru). а также на сайте Организатора торгов <http://rt-torgi.ru/> .

Дата начала приёма заявок – 10.03.2021 20:00

Завершение приёма заявок – 07.04.2021 12:00

Дата проведения аукциона – 12.04.2021 13:00

Начальная цена лота - 75328,44 руб.

Место проведения торгов: электронная торговая площадка «РТС-тендер» (адрес в сети интернет: [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)), отобранная Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службой России для осуществления закупок в электронной форме (далее – ЭТП).

Торги проводились в форме аукциона, открытого по составу участников с открытой формой подачи ценового предложения.

В соответствии с протоколом №3-6 от 12.04.2021 об итогах реализации имущества, обращенного в собственность государства, победителем аукциона признан ... с ценовым предложением 403 005,24 рублей 24 копейки. Данный протокол, в соответствии с пунктом 23.5 Положения, в тот же день подписан Организатором торгов и размещен на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> и электронной торговой площадки [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru).

По результатам аукциона продавец и победитель аукциона (покупатель) не ранее

10 рабочих дней и не позднее 15 рабочих дней со дня подведения итогов аукциона заключают договор купли-продажи имущества в электронной форме (пункт 27 Положения).

По данному лоту договор должен был быть заключен в электронном виде на ЭТП «РТС-тендер» до 11.05.2021 включительно.

Порядок заключения договора изложен в аукционной документации и размещен на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> и электронной торговой площадки [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru).

В соответствии с пунктом 9.6 Положения, документооборот между претендентами, участниками, оператором электронной площадки и продавцом осуществляется через электронную площадку в форме электронных документов либо электронных образов документов (документов на бумажном носителе, преобразованных в электронно-цифровую форму путем сканирования с сохранением их реквизитов), заверенных квалифицированной электронной подписью продавца, претендента или участника либо лица, имеющего право действовать от имени соответственно претендента или участника.

Электронные документы, направляемые оператором электронной площадки либо размещенные им на электронной площадке, должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени продавца.

Комиссией установлено, что Организатор торгов 30.04.2021 разместил на ЭТП «РТС-тендер» подписанный Продавцом договор купли-продажи имущества, с указанием крайнего срока его подписания ... 11.05.2021.

При этом как пояснил на заседании Комиссии Организатор торгов, уведомление Заявителя о размещении данного договора купли-продажи осуществляется программно- аппаратными средствами ЭТП в автоматическом режиме.

Так, по состоянию на 12.05.2021 Заявителем договор купли-продажи не был подписан.

На этом основании и в соответствии с пунктом 4.4.22 Госконтракта, 12.05.2021 Организатором торгов направлено Продавцу имущества уведомление об истечении срока подписания договора купли-продажи Заявителем.

В соответствии с пунктом 25 Положения, при уклонении или отказе победителя аукциона от заключения в установленный срок договора купли-продажи имущества задаток ему не возвращается. Результаты аукциона аннулируются продавцом.

На заседании Комиссии Организатор торгов также пояснил, что им в период с 30.04.2021 до 12.05.2021 неоднократно предпринимались попытки связаться с Заявителем по телефону, указанному на ЭТП в качестве контактного.

Доказательством этого является письмо Организатора торгов о размещении договора на ЭТП на электронную почту Заявителя, представленное в материалы дела.

Ответ на письмо от Заявителя не поступал. При этом, Заявитель наряду с другими участниками обладал необходимой информацией о порядке проведения торгов и заключения договора купли-продажи имущества.

08.06.2021 на электронную почту Организатора торгов поступили заявления Заявителя о заключении договора купли-продажи и возврате задатков по другим лотам.

В названном заявлении был указан телефон Заявителя, отличный от номера телефона, указанного на ЭТП в качестве контактного.

Организатором торгов пояснил, что им был осуществлен звонок Заявителю в котором были изложены вышеуказанные обстоятельства не заключения с ним договора. Одновременно ему был дан ответ в письменной форме на электронную почту, который также представлен в материалы дела.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии в действиях Организатора торгов нарушений порядка заключения договора с победителем Торгов.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе не находят своего подтверждения и опровергаются фактическими обстоятельствами дела.

Заявитель на заседании Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ... на действия ООО «РусТрейдинг» (ИНН 7751048464) необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.06.2021 № ЕО/36476/21.