РЕШЕНИЕ № 303/2014-Ж

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ВСКН» » в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Резолютивная часть решения оглашена 22 августа 2014 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 18.08.2014 г. № 64 (далее – Комиссия), в составе: <…>, при участии представителей заказчика - ОАО завод «Красное знамя» - <…>, в присутствии представителей заявителя ООО « ВСКН» -<…>, рассмотрев жалобу ООО «ВСКН » (вх. от 13.08.2014г. № 3810) на действия заказчика – ОАО завод «Красное Знамя», разместившего на электронной торговой площадке в сети Интернет извещение о проведении , аукциона в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по демонтажу старых въездных ворот, по поставке въездных ворот, по монтажу новых въездных ворот и сдачей пусконаладочных работ(извещение номер <...>).

УСТАНОВИЛА:

13 августа 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО « ВСКН» (далее - Заявитель) на действия заказчика – ОАО завод «Красное Знамя» при проведении аукциона в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по демонтажу старых въездных ворот, по поставке въездных ворот, по монтажу новых въездных ворот и сдачей пуск наладочных работ .

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» » (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи .

Заказчик – Открытое акционерное Общество завод «Красное знамя».

Извещение о проведении аукциона в электронной форме было размещено на электронной торговой площадке «Россельторг» .

Начальная (максимальная) цена Договора: 330000 рублей 00 копеек.

Дата начала и окончания приема заявок: с 16.07.2014 по 08.08.2014 17:00

Дата окончания срока рассмотрения заявок:12.08.2014

Дата проведения аукциона: 13.08.2014 в 11:00

На участие в аукционе было подана 1 заявка

<u>Из материалов жалобы ООО « ВСКН» следует.</u>

Предметом данного аукциона является демонтаж старых въездных ворот, по

поставке въездных ворот, по монтажу новых въездных ворот и сдачей пусконаладочных работ.

По мнению Заявителя Заказчиком допущены следующие нарушения:

1. нарушена ч.6 ст.3 Закона о закупках,

2. нарушен п.10.6.5 Положения о закупке.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. 22.08.2014г.№ 3980).

При рассмотрении жалобы по существу представители Заказчика пояснили, что заявка ООО « ВСКН» » была отклонена на основании п.10.6.5 Положения о закупке и п.21.2 Документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по демонтажу старых въездных ворот, по поставке въездных ворот, по монтажу новых и сдачей пусконаладочных работ (далее – документация) , а именно:

1. отсутствие сведений об участнике в каком-то одном перечисленных реестров, либо данные сведения отсутствуют во всех указанных реестрах, как требовалось в закупочной документации;
2. отсутствие сведений о стране происхождения предлагаемого товара, а так же сведения о количестве поставляемого товара;

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Доводы изложенные в жалобе комиссия признала необоснованными.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров , а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения открытого конкурса у Заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупке ОАО завод «Красное знамя», утвержденное Решением совета директоров ОАО завод «Красное знамя» от 14.12.2012г.

Согласно части 5 Закупочной документации и пп.8 п.16.1 информационной карты электронного аукциона, в перечень документов подтверждающих соответствие участника размещения заказа обязательным требованиям ,является наличие декларации (письма) участника (в свободной форме):

- об отсутствии сведений об участнике размещения заказа в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ, Федеральным законом от 05.04.2013 г. №44-ФЗ и Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ.

В составе заявки ООО « ВСКН» представлено письмо от 08.08.2014 г. из которого следует, что участник размещения заказа отсутствует в реестре недобросовестных поставщиков.

Согласно письму заявитель декларирует свое соответствие обязательным требованиям в соответствии с частью 1 статьи 31 Федеральным законом от 05.04.2013 № 44- ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На основании части 2 статьи 1 Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО завод « Красное Знамя» осуществляет закупочную деятельность по закупке товаров, работ, услуг в соответствии с названным Федеральным Законом.

Согласно п.12.4.1и Закупочной документации и п. 17.3.2 Информационной карты, техническое предложение (задание) должно быть подано в соответствии с формой Приложение № 1.1 к заявке на участие в аукционе в электронной форме (далее Приложение № 1.1).

Приложение 1.1. содержит инструкцию по заполнению Технического предложения (задания) , при закупке товаров Технического предложения (задания) участника аукциона в электронной форме, в том числе должно содержать:

- указание производителя и страны происхождения предлагаемого товара;

- указание количества товара.

В заявке ООО « ВСКН» подтверждены характеристики поставляемого товара в соответствии с техническим заданием заказчика, но отсутствуют сведения о стране происхождения предлагаемого товара, а так же сведения о количестве поставляемого товара.

В форме заявки, указанной на торговой площадке была указана торговая марка поставляемого товара – ООО «ВСКН».

Таким образом техническое предложение ООО «ВСКН» , заполнено не в соответствии с формой Приложения№1.1 к заявке на участие в электронном аукционе.

Таким образом, Закупочная комиссия правомерно приняла решение ,об отказе в допуске и участию в аукционе в электронной форме ООО « ВСКН» по причинам указанным в протоколе (от 12.08.2014 №75) рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по демонтажу старых въездных ворот, по поставке въездных ворот, по монтажу новых въездных и сдачей пусконаладочных работ.

Согласно п.1 статьи 2 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик должен руководствоваться Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными РФ, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке) .

Рассмотрев представленные материала дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «ВСКН» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.