

25 декабря 2020 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского У ФАС России) в составе:

...

в результате осуществления внеплановой проверки действий заказчика - МКУК «Музей Новосибирска» при исполнении контракта, заключенного по результатам электронного аукциона № 0351300122619000024 на разработку дизайн-проекта экспозиции музея, проведенной согласно п. 2 ч. 15 ст. 99 ФЗ от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44-ФЗ), в связи с поступлением обращения ИП Исаева К.А. о проверке действий заказчика, связанных с процедурой одностороннего отказа от исполнения контракта, заключенного по результатам электронной закупки № 0351300122619000024,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское У ФАС России поступило обращение ИП Исаева К.А. о проведении проверки законности действий заказчика - МКУК «Музей Новосибирска», связанных с односторонним расторжением заказчиком контракта, заключенного по результатам электронного аукциона № 0351300122619000024.

Суть обращения ИП Исаева К.А. сводится к следующему.

Заказчиком был нарушен порядок одностороннего отказа от исполнения контракта, а именно, МКУК «Музей Новосибирска» не отменило принятое решение об одностороннем отказе от исполнения контракта после устранения ИП Исаевым К.А. нарушений по контракту в десятидневный срок с момента надлежащего уведомления исполнителя контракта.

Заказчиком - МКУК «Музей Новосибирска» в ответ на запрос Новосибирского УФАС России были представлены следующие пояснения.

Срок выполнения работ по данному контракту — до 30.11.2019г.

От ИП Исаева К.А. 28.11.2019г. на электронную почту МАУК «Музей Новосибирска»

поступило письмо со ссылкой на альбом визуализации по музею, который содержал исключительно 3D визуализацию выставочных залов на 6 страницах. Заказчик посчитал, что работы были выполнены не в полном объеме.

10.12.2019г. для устранения нарушений п. 4.2. контракта ИП Исаев К.А. направил недостающие материалы и документы. Вместе с тем, изучив представленный пакет документов, заказчик установил, что состав документов, направленный ИП

Исаевым К.А., также был неполным. Заказчик в письме от 12.12.2019г. № 471 уведомил о данных обстоятельствах исполнителя контракта.

В ответ на указанное письмо ИП Исаев К. А. попросил в письме от 12.12.2019г. № 4 уточнить какие именно документы не были представлены.

В соответствии с п. 3.1.2. контракта МАУК «Музей Новосибирска» обязано провести экспертизу для проверки представленных ИП Исаевым К. А. результатов выполненных работ. Согласно заключениям проведенных экспертиз от 20.12.2019г. и 23.12.2019г. результаты работ не соответствовали требованиям описания объекта закупки.

25.12.2019г. заказчик, руководствуясь заключениями экспертов, принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

25.12.2019г. данное решение заказчика было направлено заказным письмом посредством почты России в адрес ИП Исаева К.А. 28.12.2019г. данное решение было размещено в ЕИС. 25.12.2020г. решение об одностороннем отказе было направлено по электронной почте.

В соответствии с ч. 14 ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В связи с тем, что ИП Исаев К.А. на момент отправки решения об одностороннем отказе неоднократно нарушил условия контракта, решение не было отменено МАУК «Музей Новосибирска».

09.01.2020г. МАУК «Музей Новосибирска» направило в Новосибирское УФАС

России обращение о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Исаеве К.А.

В настоящее время ИП Исаев К.А. оспаривает принятое заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в Арбитражном суде Новосибирской области (дело № А45-6463/2020).

В результате изучения информации, представленной ИП Исаевым К.А., информации, размещенной в Единой информационной системе, пояснений МКУК «Музей Новосибирска» установлено следующее.

10.01.2020г. в Новосибирское У ФАС России поступило обращение заказчика - МКУК «Музей Новосибирска» о включении сведений об ИП Исаеве К.А. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона № 0351300122619000024.

В соответствии с п. 10 Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1062, уполномоченный орган проверяет наличие информации и документов, представленных заказчиком. В случае представления не всей информации и документов уполномоченный орган возвращает их заказчику в течение 3 рабочих дней с даты их поступления с указанием причин возврата и необходимости направления такой информации и документов в составе, предусмотренном пунктами 6-8 данных Правил.

15.01.2020г. данное обращение было возвращено заказчику в связи со следующим.

В своем обращении заказчик указал, что датой принятия им решения об одностороннем отказе от исполнения контракта являлось 25.12.2019г. При этом, какая-либо информация о том, когда данное решение было направлено исполнителю контракта и когда исполнитель был надлежащим образом уведомлен в данном обращении отсутствовала. Вместе с тем, из представленных документов было установлено, что ИП Исаев К.А. направил в адрес заказчика письмо № 6 от 03.01.2020г., в котором указал, что все нарушения, указанные в решении заказчика об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту от 25.12.2019г., а также экспертных заключениях были им устранены. Таким образом, Новосибирское У ФАС России пришло к выводу, что исполнитель такими действиями мог в установленный ФЗ № 44-ФЗ десятидневный срок устранить нарушения. Однако из представленных документов и сведений не представлялось возможным установить, устранил исполнитель нарушения, указанные в решении заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, или нет.

Кроме того, Новосибирское УФАС России обратило внимание заказчика на то, что

согласно ч. 14 ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Новосибирское УФАС России дополнительно уведомило заказчика о необходимости направления обращения повторно в случае, если исполнитель не устранил все указанные нарушения, после вступления в силу решения заказчика.

Согласно информации об отслеживании почтового отправления о направлении решения заказчика об одностороннем отказе, данное решение было вручено ИП Исаеву К.А. 17.01.2020г. Ввиду того, что заказчик направил 03.01.2020г. в адрес заказчика письмо об устранении нарушений, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что о принятом заказчиком решении подрядчику стало известно ранее даты получения им заказного письма по почте России. Заказчику стало известно о получении данного решения 09.01.2020г., а именно, в первый рабочий день 2020г.

Таким образом, по истечении десятидневного срока на устранение нарушений исполнителем по контракту 20.01.2020г. решение заказчика вступило в силу.

Ввиду указанного, заказчик был обязан повторно обратиться в Новосибирское УФАС России о включении сведений об ИП Исаеве К.А. в реестр недобросовестных поставщиков не позднее 23.01.2020г. Однако указанные действия не были совершены заказчиком. Заказчик нарушил ч. 6 ст. 104 ФЗ № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать заказчика - МКУК «Музей Новосибирска» нарушившим ч. 6 ст. 104 ФЗ № 44-ФЗ.
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.