

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «МЕДТЕХНИКА»

Резолютивная часть решения оглашена «18» июля 2019

В полном объеме решение изготовлено «23» июля 2019
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы ООО «МЕДТЕХНИКА» в составе:

ВрИО заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

ведущего специалиста отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя ООО «МЕДТЕХНИКА» (далее – Заявитель)

В присутствии представителя ООО «ПраСов» (далее – Организатор торгов):

В отсутствие Конкурсного управляющего (далее – Конкурсный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «МЕДТЕХНИКА» (вх. №20698-ЭП/19 от 09.07.2019) на действия Организатора торгов – ООО «ПраСов» при организации и проведении торгов в форме открытого конкурса по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>, №3898667), документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №3898667 о проведении аукциона размещено на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru/> (далее – ЕФРСБ) и на сайте электронной площадки <http://www.tendergarant.com> (извещение №0002169) (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является имущество должника ЗАО «Кавалькада»:

1. 4-этажное нежилое здание главного производственного корпуса общей площадью 8 568 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. О, кадастровый номер <...> :40:0019201:1009;

2. 3-этажное нежилое здание корпуса манометров общей площадью 1 980,8 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. И, кадастровый номер <...> :40:0019201:1014;

3. 3-этажное нежилое здание административного корпуса общей площадью 2 277,2 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. А, кадастровый номер <...> :40:0019201:1010;

4. 1-этажное нежилое здание насосной канализационной станции общей площадью 16,3 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. П, кадастровый номер <...> :40:0019201:1008;

5. 1-этажное нежилое здание корпуса литьевого участка общей площадью 1 075,7 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. Н, кадастровый номер <...> :40:0019201:1011;

6. 1-этажное нежилое здание трансформаторной подстанции общей площадью 124,6 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. Р, кадастровый номер <...> :40:0019201:1012;

7. Право аренды земельного участка площадью 27 450 кв. м, находящегося по адресу: Санкт-Петербург, г. Петродворец, ул. Фабричная, д. 1, лит. А2, кадастровый номер <...> :40:19201:11, из состава земель населенных пунктов, с разрешенным использованием для размещения промышленных объектов, срок аренды с 11.12.2008 г. по 10.09.2052.

Начальная цена лота: 85 896 000,00 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 30.06.2019 00:00

Дата и время окончания подачи заявок: 03.08.2019 00:00

В жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов не указал, что у ЗАО «Кавалькада» отсутствует право собственности на реализуемое имущество, что у Организатора торгов ООО «ПраСов» и у электронной площадки отсутствует аккредитация при саморегулируемой организации конкурсного управляющего ЗАО «Кавалькада», а также что отсутствует договор на проведение торгов между ЗАО «Кавалькада» и ООО «Прасов».

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения открытого аукциона по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Относительно довода Заявителя о том, что у Организатора торгов ООО «ПраСов» и у электронной площадки отсутствует аккредитация при саморегулируемой организации конкурсного управляющего ЗАО «Кавалькада», Комиссией установлено следующее.

Конкурсный управляющий Багрянцев Д.В. является членом АУ «Солидарность», на официальном сайте данной организации размещен реестр аккредитованных организаторов торгов.

Согласно данному реестру, ООО «ПраСов» аккредитовано при АУ «Солидарность», начало действия аккредитации – 21.06.2019, окончание – 21.06.2019.

Согласно статье 20.3 Закона о несостоятельности, привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, **организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией** и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

Закон о несостоятельности не содержит требований к аккредитации организатора торгов, оператора электронной торговой площадки непосредственно при саморегулируемой организации в которой состоит конкурсный управляющий.

Комиссией установлено, что электронная площадка ООО «Тендер Гарант» аккредитована при НП АУ «Орион», то есть при саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Вместе с тем, Организатор торгов и электронная площадка утверждены в судебном порядке на основании Определения от 11.06.2019 по делу А56-59794/2011.

Таким образом, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Также Заявитель в жалобе указывает, что между ЗАО «Кавалькада» и Организатором торгов ООО «ПраСов» не был заключен договор на проведение торгов.

Относительно данного довода, Комиссией установлено следующее.

14.06.2019 Конкурсным управляющим ЗАО «Кавалькада» в адрес Организатора торгов было направлено письмо, к которому было приложено два экземпляра договора на проведение торгов.

Во исполнение Определения от 11.06.2019 по делу А56-59794/2011 Организатор торгов подписал данный договор и начал проведение обжалуемых торгов.

Также Заявитель указывает, что Организатор торгов не находится по юридическому адресу (пр. Елизарова, д. 41, лит. А, пом. 109, Санкт-Петербург, 192148, ОГРН 1187847237962, ИНН 7811705759, КПП 781101001).

Данный довод не находит своего подтверждения, в связи с тем, что нахождение ООО «ПраСов» по заявленному в ЕГРЮЛ адресу подтверждается договором аренды с ООО «ДиП» и фактом получения Организатором торгов по данному адресу почтовой корреспонденции.

Относительно довода Заявителя об отсутствии у ЗАО «Кавалькада» права собственности на реализуемое имущество комиссией установлено, следующее.

Президиумом Высшего Арбитражного Суда постановлением от 26.07.2011 №2763/11 по делу А56-24071/2010, подтверждено признание недействительным договора купли-продажи между ЗАО «Кавалькада» и ООО «Медтехника», а в части применения последствий недействительности договора купли-продажи дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

На момент проведения комиссии по рассмотрению жалобы ООО «Медтехника», судебных актов, на основании которых имелись бы примененные последствиям недействительности сделки в виде восстановления права собственности на объекты за ООО «Медтехника» отсутствовали.

Вместе с тем, Организатор торгов в извещении о проведении торгов довел до сведения потенциальных участников торгов информацию о правопритязаниях ООО «Медтехника» на реализуемое имущество.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Организатора торгов, приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводу Заявителя не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МЕДТЕХНИКА» необоснованной.