

РЕШЕНИЕ № ГЗ - 415/10

14.09.2010 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:  
Председатель Комиссии -

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан - <...>;

Члены Комиссии:

заместитель начальника ОРЧ по линии БЭП при МВД по РБ (с правом совещательного голоса) - <...>;

начальник отдела контроля размещения государственного заказа - <...>;

специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа - <...>.

в присутствии представителей:

ООО «Илишстройсервис» - <...> (директор)

ЗАО «Новитех» - <...> (доверенность № 212/1)

ООО «Фасадная Технология» - <...>(доверенность)

ООО «Сайахат» - <...> (доверенность № 38)

ООО «Рускомпани» - <...>(директор)

ООО Строительная компания «Триумф» - <...>а (директор)

ООО «Метеорит Сервис Строй» - <...> (директор)

ООО Строительная компания «БашРегионСтрой» - не явились

ООО «ТСК-7» - <...> - (директор)

ООО «Уфакран» - не явились

МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан

<...> - (доверенность от 14.09.10г.)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Башкортостанское УФАС России) поступили следующие жалобы:

- 08.09.2010 года (вх. № 8081, 8091, 8071, 8080, 8045) поступили жалобы от ООО «Илишстройсервис», ЗАО «Новитех», ООО «Рускомпани», ООО Строительная компания «Триумф», ООО Строительная компания «БашРегионСтрой», на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан при размещении заказа № 12364798 путем проведения открытого аукциона на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район».

- 10.09.2010 года (вх. № 8160, 8172, 8176) поступили жалобы от ООО «Сайахат», ООО «Фасадная Технология», ООО «Уфакран» на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан по вышеуказанному аукциону.

- 13 и 14 сентября 2010 года (вх. № 8264, 8242) также поступили жалобы от ООО «Метеорит Сервис Строй» и ООО «ТСК-7» на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан по вышеуказанному аукциону.

По мнению заявителей, аукционная комиссия заказчика нарушила Федеральный закон от 21 июля 2005г. № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказания услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно: необоснованно отказала в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Илишстройсервис», ЗАО «Новитех», ООО «Фасадная Технология», ООО «Сайахат», ООО «Рускомпани», ООО Строительная компания «Триумф», ООО «Метеорит Сервис Строй», ООО Строительная компания «БашРегионСтрой», ООО «ТСК-7», ООО «Уфакран».

Информация о поступлении жалоб, дате, месте и времени их рассмотрения в соответствии с частью 1 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 10.09.2010 года исх. № 7/8384 заказчиком была представлена информация по открытому аукциону № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район».

Заказчиком в Башкортостанского УФАС России были представлены пояснения на жалобы ООО «Илишстройсервис», ЗАО «Новитех», ООО «Фасадная Технология», ООО «Рускомпани», ООО Строительная компания «Триумф», ООО «Уфакран». В пояснениях на жалобы заказчик указывает что:

В связи с рассмотрением жалобы ООО "Уфимский краностроительный завод" , ООО "Рускомпани", ООО "Триумф", ООО "Илишстройсервис", ООО "Новитех", ООО "Фасадная Технология" на действие единой комиссии по проведению открытого аукциона

на «Выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай» муниципального района Ишимбайский район РБ» (извещение на сайте [www.goszakaz.bashkortostan.ru](http://www.goszakaz.bashkortostan.ru) №12364798) сообщаем следующее:

Открытый аукцион был объявлен единой комиссией 12.08.2010 года с начальной ценой контракта 10671,58 тыс. руб. В аукционной документации в разделе 3.1. были указаны требования по предмету аукциона: «Выполняемые работы и результат таких работ, а также качество, условия, требования к безопасности работ должны соответствовать всем требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе выполняемые работы и применяемые строительные материалы должны отвечать соответственно: проектно-сметной документации, СНиПам, СанПиНам, ГОСТам, ТУ и другим нормативным документам, утвержденным и рекомендованным к применению Госстроем РФ. Кроме того, в требовании было указано, что работы следует выполнять с соблюдением технологии и безопасности производства ремонтно-строительных работ. После завершения работ объект сдать в эксплуатацию в полном объеме согласно ВСН 58-88(р) Правил приемки в эксплуатацию законченных капитальным ремонтом общественных зданий».

Указанное требование было продиктовано высоким требованием, предъявляемым к проводимому капитальному ремонту объекта, этим и объясняется в свою очередь столь высокое требование к отбору подрядчика. При рассмотрении всех полученных заявок, в первую очередь было обращено на наличие в них ссылки при описании нормативных документов применяемых к материалам и производству работ (СНиП, ГОСТ и т.д.)

В первую очередь на наличие на СанПин 2.4.2.1178-02 Гигиеническими требованиями к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях (с изменениями СанПин2.4.2.2434-08), утвержденными Главным государственным санитарным врачом РФ 25 ноября 2002 г. В соответствии с п.3 ст.39 Федерального Закона от 30.03.1999 г. №52-ФЗ соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Далее. Учитывая актуальность состояния дел по пожарной безопасности, необходимо была ссылка на Технический регламент о требованиях пожарной безопасности, изложенным в СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений».

Учитывая, что в соответствии с п. 1.1 ВСН 58-88 (р) данное положение распространяется на объекты коммунального и социально-культурного назначения независимо от форм собственности по перечню, согласно СНиП 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения» утвержденным Постановлением Госстроя СССР от 16.05.1989 г.

Ссылка на СНиП 12-03-2001 ч.1 и СНиП 12-04-2002 ч. 2 «Безопасность труда в строительстве» является также необходимым документом при проведении ремонтных работ.

Вышеперечисленный перечень основных нормативных документов лишь часть требований, которых надо было бы указать участникам в своих заявках. Кроме этого необходима была ссылка на СНиПы на производство отдельных работ и на применяемые материалы.

Рассмотрев все представленные участниками заявки, комиссия приняла решение не допустить до участия в аукционе участников, чьи заявки не соответствовали требованиям.

В заявке ООО «Руськомпани» и ООО «Уфимский краностроительный завод», специализирующийся на производстве и сервисе грузоподъемного оборудования, в предложениях о функциональных характеристиках и качественных характеристиках о качестве работ отсутствовали вообще описание конкретно выполняемых работ и применяемых материалов, отсутствовала ссылка на вышеперечисленные документы.

В заявке ООО «Триумф» был расписаны применяемые нормативные документы лишь на материалы, тогда как без внимания остались нормативные документы, касающиеся выполнению работ, не указаны СНиП на производство работ по замене окон, полов, и т.д., т.е. отсутствует привязка нормативных документов к видам работ, в том числе и ссылка на вышеперечисленные документы. Был указан лишь один СанПин и то касающийся «Санитарных правила и нормы «Полимерные и полимерсодержащие строительные материалы, изделия и конструкции. Гигиенические требования безопасности».

В заявке ЗАО «Новитех» и ООО СК «БашРегионСтрой» не было ссылки ни на один из вышеперечисленных нормативных документов, кроме СНиПа по пожарной безопасности, не были конкретизированы применяемые материалы. Например, указан профнастил, однако нет номера высоты волны т.д.

Заявка ООО «Илишстройсервис» отклонена в связи с наличием в том же заявке Устава старой редакции (от 16.12.2008 года), тогда как согласно Выписки ЕРЮЛ изменения сведений, вносимых в учредительские документы, были внесены 13.01.2010 г.

Заявка ООО «Фасадные технологии» также отклонена в связи с отсутствием ссылки на некоторые вышеперечисленные документы.

Исходя из вышеизложенного, в соответствии с п.2 ст. 12 Закона №94-ФЗ от 21.07.2005 года, комиссией было принято решение отклонить заявки вышеперечисленных участников, о чем они были извещены.

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии ч. 5 ст.17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007г. №10661) установила следующее:

Заказчиком на официальном сайте [www.goszakaz.bashkortostan.ru](http://www.goszakaz.bashkortostan.ru) был размещен открытый аукцион №12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район».

Согласно протокола «Рассмотрения заявок на аукцион» № 12364798/1 от 07.09.2010г. аукционной комиссией заказчика было принято решение о не допуске к участию в открытом аукционе участников размещения заказа ООО «Илишстройсервис», ЗАО «Новитех», ООО «Руськомпани», ООО Строительная компания «Триумф», ООО Строительная компания «БашРегионСтрой», ООО «Сайхат», ООО «Фасадная Технология», ООО «Уфакран», ООО «Метеорит Сервис Строй» и ООО «ТСК-7» по причине:

1. Заявка ООО «ТСК-7» отклонена в соответствии с п.1 частью 4 ст.12 Закона №94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в связи с несоответствием заявки требованиям документации об аукционе: в описаниях выполняемых работ, их количественные и качественные характеристики (форма №2) не указаны нормативные документы по производству следующих работ: нет указаний на СанПин 2.4.2.1178-02 Гигиеническими требованиями к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях (СанПин2.4.2.1178-02), утвержденными Главным государственным санитарным врачом РФ 25 ноября 2002 г., СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений» либо Технический регламент о требованиях пожарной безопасности (Федеральный Закон от 22.07.2008 №123-ФЗ), по некоторым материалам нет указаний на наименование, например «профнастил» нет номера высоты волны, и т.д., отсутствует в качестве обоснований СНиП 3.01.04-87 «Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов» и СНиП 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения», нет ссылки на СНиП 12-03-2001 ч.1 и СНиП 12-04-2002 ч. 2 «Безопасность труда в строительстве» т.е. заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям пункта 3 документации об аукционе.

2. Заявка ООО «Метеорит Сервис Строй» отклонена в соответствии с п.1 частью 4 ст.12 Закона №94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в связи с несоответствием заявки требованиям документации об аукционе: в описаниях выполняемых работ, их количественные и качественные характеристики (форма №2) не указаны нормативные документы по производству следующих работ: нет указаний на СанПин 2.4.2.1178-02 «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденными Главным государственным санитарным врачом РФ 25.11. 2002 г., СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий



связи с наличием в томе заявки Устава старой редакции (от 16.12.2008 года), тогда как согласно Выписки ЕГРЮЛ изменения сведений, вносимых в учредительские документы, были внесены 13.01.2010 г. Кроме того, в описаниях выполняемых работ, их количественные и качественные характеристики (форма №2) не указаны следующие нормативные документы: нет указаний на СанПиН 2.4.2.1178-02 Гигиеническими требованиями к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях (СанПиН 2.4.2.1178-02), утвержденными Главным государственным санитарным врачом РФ 25 ноября 2002 г., СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений либо Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (Федеральный Закон от 22.07.2008 №123-ФЗ), не указаны СНиП на производство работ по замене окон, полов, и т.д., т.е. отсутствует привязка нормативных документов к видам работ, отсутствует в качестве обоснований СНиП 3.01.04-87 «Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов» и СНиП 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения», нет ссылки на СНиП 12-03-2001 ч.1 и СНиП 12-04-2002 ч. 2 «Безопасность труда в строительстве» т.е. заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям пункта 3 документации об аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа подает аукционную заявку строго в соответствии и с учетом тех требований, которые установлены заказчиком в аукционной документации.

Согласно ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Рассмотрев представленную аукционную документацию по открытому аукциону № 12364798 комиссия Башкортостанского УФАС России установила, что аукционная документация не содержит обязательных для участников размещения заказа требований по указанию в своей аукционной заявке ссылок на СанПиН 2.4.2.1178-02 Гигиеническими требованиями к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях (с изменениями СанПиН 2.4.2.2434-08), СНиП 3.01.04-87 «Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов», СНиП 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения», СНиП 12-03-2001 ч.1 и СНиП 12-04-2002 ч. 2 «Безопасность труда в строительстве», СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений либо Технический регламент о требованиях пожарной безопасности и т.п.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было установлено, что в нарушение ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия заказчика рассмотрела аукционные заявки заявителей не только на соответствие требованиям аукционной документации но и на наличие в составе аукционных заявок ссылок на вышеуказанные СанПиНы и СНиПы следовательно, аукционной комиссией заказчика фактически были установлены дополнительные требования к участникам размещения заказа.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов установлено, что на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

Ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов установлено, что отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика необоснованно и в нарушение ч. 3 ст. 36 и ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов не допустила к участию в открытом аукционе участников размещения заказа ООО «Илимстройсервис», ЗАО «Новитех», ООО «Фасадная Технология», ООО «Сайхат», ООО «Рускомпани», ООО Строительная компания «Триумф», ООО «Метеорит Сервис Строй», ООО Строительная компания «БашРегионСтрой», ООО «ТСК-7», ООО «Уфакран».

По аналогичным основаниям в нарушение ч. 3 ст. 36 и ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов до участия в аукционе не были допущены аукционные заявки участников размещения заказа ООО «Октябрьские Строительные Технологии» и ООО «Ишимбайстройсервис».

В ходе проведения внеплановой проверки всех представленных материалов по делу комиссией Башкортостанского УФАС России было установлено, что:

Согласно ч. 2.2. ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе.

В нарушение ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов в документации об аукционе в п. 13,3 установлены следующие требования:

Формы, копии документов, документы, заполняемые и представляемые участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе должны быть подписаны лицом (лицами), имеющим соответствующие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, и заверены (скреплены) печатью участника размещения заказа. Все страницы представленных документов, за исключением нотариально заверенных копий документов, должны быть заверены лицами, подписывающими заявку на участие в аукционе.

Представление неподписанных и не скрепленных печатью участника размещения заказа форм, копий документов и документов дает право Заказчику отказать участнику размещения заказа в допуске к аукциону, подавшего такую заявку. Таким образом, документация об аукционе утверждена в нарушение ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что требовать от участника размещения иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В нарушение ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов в техническом задании аукционной документации установлены следующие требования к участникам размещения заказа:

Внести коммерческое предложение по стоимости материалов на складе с учетом стоимости доставки до городов Республики Башкортостан (Уфа, Стерлитамак, Салават, Ишимбай, Мелеуз, Кумертау, Благовещенск, Дюртюли, Туймазы, Нефтекамск). С обязательным предоставлением разрешительной и нормативно-технической документации ТС, ТО, ТУ, СТО государственных сертификатов соответствия и результатов огневых испытаний согласно ГОСТа.

Также комиссией Башкортостанского УФАС России в ходе рассмотрения дела было установлено, что:

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о размещении заказов в случае проведения открытого аукциона заказчик обеспечивает размещение документации об аукционе на официальном сайте одновременно с размещением извещения о проведении открытого аукциона. Документация об аукционе должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

Подпунктом 3.3 пункта 3 документации об аукционе установлено: что «Работы выполнять в соответствии с локальными сметами и техническим заданием (см. Приложение 1) соблюдением технологии и безопасности производства ремонтно-строительных работ».

Вместе с тем, в документации об аукционе указанная проектная документация не содержится. Подобное свидетельствует о том, что в документации об аукционе был указан не весь объем требований к выполняемым работам.

Не размещение в полном объеме проектно-сметной документации на официальном сайте, а также установление муниципальным заказчиком в документации об аукционе объема выполнения работ не в полном объеме нарушает ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в форме № 3 «Предложения о функциональных характеристиках, потребительских свойствах и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» участник размещения заказа должен указать сроки выполнения работ.

Однако в документации об аукционе календарные сроки выполнения работ требуемые заказчиком не указаны.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Илишстройсервис» (452260, Илишевский район, с. Верхнеяркеево ул. Советская, 2) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

2. Признать жалобу ЗАО «Новитех» (450077, г. Уфа, ул. К.Маркса, 37) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

3. Признать жалобу ООО «Фасадная Технология» (453107, г. Стерлитамак, ул. Профсоюзная, 2) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

4. Признать жалобу ООО «Сайхат» (450001, г. Уфа ул. Златоустовская, 10) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

5. Признать жалобу ООО «Рускомпани» (450019, г. Уфа, ул. Деревенская переправа, 12) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

6. Признать жалобу ООО Строительная компания «Триумф» (450006, г. Уфа, ул. Пархоменко, 133/1) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

7. Признать жалобу ООО «Метеорит Сервис Строй» (453215, г. Ишимбай, ул. Бульварная, 35) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

8. Признать жалобу ООО Строительная компания «БашРегионСтрой» (450073, г. Уфа, ул. Гагарина, 24 кор. 2) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

9. Признать жалобу ООО «ТСК-7» (450075, г. Уфа, Пр. Октября, 119/2) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

10. Признать жалобу ООО «Уфакран» (450043, г. Уфа, ул. Фронтových бригад, 48/5) на действия аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район» обоснованной.

11. Признать в действиях аукционной комиссии МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) нарушение ч. 1 ст. 36, ч. 3 ст. 36 и ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

12. Признать в действиях заказчика МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) нарушение ч. 2 ст. 34 и ч. 7 ст. 34 Закона о размещении заказов.

13. Заказчику, в лице МБУ Отдел образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ по делу № ГЗ - 415/10

об устранении нарушений Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:  
Председатель Комиссии -

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан - <...>;

Члены Комиссии:

заместитель начальника ОРЧ по линии БЭП при МВД по РБ - <...>;

начальник отдела контроля размещения государственного заказа - <...>;

специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа - <...>

на основании своего Решения № ГЗ - 415/10 от 14.09.2010г. и в соответствии со ст. 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. МБУ Отделу образования администрации муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453210, г. Ишимбай, пр. Ленина, 60) устранить нарушения требований Федерального Закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район».

1.1 Аннулировать открытый аукцион № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район».

1.2 Уведомить участников размещения заказа об аннулировании открытого аукциона № 12364798 на «Проведение работ по капитальному ремонту нежилого здания по ул. Стахановская, 99 г. Ишимбай МР Ишимбайский район».

1.3 Вернуть обеспечение заявок участникам размещения заказа.

1.4 При дальнейшем размещении данного заказа учесть положения Решения по делу ГЗ - 415/10.

Настоящие Предписание исполнить в пятидневный срок с момента его получения, о чем проинформировать Башкортостанское УФАС России в пятидневный срок с момента его исполнения

Не исполнение настоящего предписания в срок влечет за собой ответственность согласно существующему законодательству.

Настоящие Предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.