

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства

по делу об административном правонарушении № П-549/15/АК322-16

«05» апреля 2015 Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семенов Р.В., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 11.03.2016 по делу № П-549/15/АК322-16 в отношении руководителя Федеральной службы финансово-бюджетного надзора <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Федеральной службой финансово-бюджетного надзора (далее — Заказчик) размещен открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению экспертизы выполненных работ по объекту Строительство комплекса зданий производственной базы и фондохранилища завершение II очереди в Государственном Эрмитаже (номер извещения 0173100008415000011) (далее – Конкурс).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 2 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника открытого конкурса - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника открытого конкурса без доверенности. В случае, если от имени участника открытого конкурса действует иное лицо, заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника открытого конкурса, заверенную печатью участника открытого конкурса (при наличии печати) и подписанную руководителем (для юридического лица) или уполномоченным руководителем лицом, либо засвидетельствованную в нотариальном порядке копию указанной доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о контрактной системе все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для юридического лица) и подписаны участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса. Соблюдение участником открытого конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в открытом конкурсе и тома заявки на участие в открытом конкурсе, поданы от имени участника открытого конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, за исключением предусмотренных частью 4 статьи 51 Закона о контрактной системе требований к оформлению такой заявки.

При этом, частью 5 статьи 51 Закона о контрактной системе требуется от участника открытого конкурса иные документы и информацию, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 51 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Пункт 14.2 Конкурсной документации содержит требование, в том числе, о том, что «все листы заявки (тома заявки) на участие в Конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка (том заявки) на участие в Конкурсе должна содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплена печатью участника закупки (для юридических лиц) и подписана участником закупки или лицом, уполномоченным таким участником закупки».

Также, пунктом 18 Информационной карты Конкурсной документации установлено требование о предоставлении в составе заявок на участие в Конкурсе, в том числе: «документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо (руководитель) обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности). В случае если от имени участника закупки действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника закупки, заверенную печатью участника закупки (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника закупки или уполномоченным этим руководителем лицом, либо засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника закупки, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица».

Таким образом, действия Заказчика, установившего в Конкурсной документации требования о необходимости скрепления печатью заявки участникам открытого конкурса, о предоставлении доверенности на осуществление действий от имени

участника закупки, заверенную печатью участника закупки нарушают части 4, 5 статьи 51 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать порядок предоставления участникам открытого конкурса разъяснений положений конкурсной документации, даты начала и окончания срока такого предоставления.

Вместе с тем, Конкурсная документация не содержит даты начала и окончания срока предоставления участникам закупок разъяснений положений конкурсных документов.

Вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, об отсутствии между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

Вместе с тем, подпунктом 6 пункта 3.2 Конкурсной документации Заказчиком установлено требование: «отсутствии конфликта интересов между участником закупки и заказчиком», что не соответствует пункту 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Кроме того, согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная

комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

В Конкурсной документации № 1, Конкурсной документации № 2 установлены следующие критерии оценки: «цена контракта» (значимость критерия: 30%),

«квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость критерия: 70%).

По критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлен, в том числе, «Показатель 2: обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», по которому оценивается «количество экспертов участника закупки, предлагаемых для оказания услуг, служит информация из таблицы 2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) предлагаемых для оказания услуг» формы № 3 «Предложения о качестве услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта» РАЗДЕЛА VI. ФОРМЫ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА настоящей конкурсной документации с предоставлением копий документов об образовании сертификатов в области экспертиз выполненных работ по строительству и реконструкции производственных, административных и жилых зданий».

Учитывая, что в Конкурсной документации по показателю «обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» оценке подлежат копии документов об образовании, Заказчиком не определены сведения о каких специалистах необходимо представить участником в подтверждение наличия у участника закупки соответствующих трудовых ресурсов.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в Конкурсной документации ненадлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупках, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, утвердившим Конкурсную документацию, является руководитель Федеральной службы финансово-бюджетного надзора <...>.

Таким образом, в действиях должностного лица – руководителя Федеральной службы финансово-бюджетного надзора <...>, выразившихся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, Миусская пл., д. 3 корп. 1.

Временем совершения административного правонарушения является: 30.07.2015.

Протокол по делу об административном правонарушении № П-549/15/АК322-16 составлен 11.03.2016 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шаровой К.К. с участием <...>.

<...> пояснил, что вину в совершении административного правонарушения не признает, поскольку вменяемое нарушение не повлияло и не могло повлиять на итоги проведения Конкурса. Кроме того, настоящее дело об административном правонарушении содержит признаки малозначительности.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № П-549/15/АК322-16 состоялось 05.04.2016 с участием <...>

<...> поддержал доводы изложенные им при составлении и подписании протокола по настоящему делу об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях заместителя руководителя Федеральной службы финансово-бюджетного надзора <...> нарушения пункта 9 части 1 статьи 31, пунктов 8, 9 части 1 статьи 50, частей 4, 5 статьи 51 пунктов 2, 11 части 1 статьи 64, пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что Конкурсная документация была сформирована на основе типовой документации и единого типового контракта, то есть выявленные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок установлены единожды и впоследствии лишь тиражировались в документах.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 24.5 КоАП начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № П-549/15/АК321-16, вынесенным заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В., <...> привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП в

виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

Учитывая вышеизложенное, производство по делу об административном правонарушении № П-549/15/АК322-16 подлежит прекращению в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 24.5 КоАП,

Руководствуясь статьей 29.9, пунктом 7 части 1 статьи 24.5 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № П-549/15/АК322-16, возбужденное в отношении руководителя Федеральной службы финансово-бюджетного надзора <...> (паспорт <...> выдан 20.04.2004 ОВД Гагаринского района г. Москвы, зарегистрированного по адресу: Москва, Академика Зелинского ул., д. 6, кв. 67), прекратить на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.