

РЕШЕНИЕ

по делу № 173/2013-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

24 июля 2013 г.

Резолютивная часть решения оглашена 24 июля 2013 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 69 от 16.07.2013 г. (далее – Комиссия), в составе: <....>, <....>, членов Комиссии: <....>, <....>, при участии представителей Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <....>, <....>, в присутствии представителей ГБУ РО «Городская станция скорой медицинской помощи» <....>, <....>, в отсутствие представителя ОАО «Омскобувь» (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ОАО «Омскобувь» от 24.07.2013г. № 231 – вх. от 24.07.2013г. № 2520Э), рассмотрев жалобу ОАО «Омскобувь» (далее – Заявитель) от 18.07.2013г. № 225 (вх. от 18.07.2013г. № 2465ф) и дополнение к ней от 22.07.2013г. № 229 (вх. от 22.07.2013г. № 2487ф) на действия аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку обуви для выездной службы ГБУ РО «Городская станция скорой медицинской помощи», и, проведя проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган) была организована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0159200001213001297 на поставку обуви для выездной службы ГБУ РО «Городская станция скорой медицинской помощи» (далее – открытый аукцион).

Заказчиком открытого аукциона выступило ГБУ РО «Городская станция скорой медицинской помощи».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 187 610,00 рублей.

3 июля 2013 года извещение о проведении аукциона и документация об открытом аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Для участия в аукционе подали заявки 3 участника размещения заказа, участник с порядковым номером 5363721 был допущен к участию в нём.

16 июля 2013 года аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отказав в допуске к участию в аукционе Заявителю, с обоснованием в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.07.2013г.: «Несоответствие сведений, представленных в первой части заявки, требованиям пункта 3.2 раздела 3

документации об аукционе, Технического задания (п. 2 ч. 4, ст. 41.9. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: участник предлагает для поставки товар по пункту 1, 2, не в полном объёме указывая его конкретные показатели (не указаны ГОСТ 12.4.137-84, ГОСТ 28.507-90)».

По мнению Заявителя, аукционная комиссия, при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе, неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе.

Обосновывает это Заявитель следующим.

1. Заказчиком в документации об аукционе (Приложение № 3) в пунктах 1 и 2 части 7 «Техническое задание» установлены требования к качеству товара, в которых указаны показатели, **используемые для определения соответствия потребностям заказчика предлагаемого к поставке товара**, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, на основании этих требований была составлена первая часть заявки ОАО «Омскобувь» (Приложение № 4), **содержащая конкретные показатели предлагаемых к поставке товаров**. На все виды заявленной обуви указан единственный ГОСТ по следующим причинам:

1) Одна и та же модель обуви не может соответствовать трём ГОСТам одновременно;

2) Техническое описание и внешний вид (согласно фото) подходят исключительно для обуви, соответствующей ГОСТу 26167-2005;

3) В первой части заявки (пункт 3.2. документации об аукционе) требовалось указывать конкретные показатели. При ссылке на три ГОСТА конкретность будет отсутствовать.

Кроме того, Заявитель считает, что Заказчиком завышены требования к поставляемому товару – в пунктах 1 и 2 части 7 Технического задания документации об аукционе (Приложение № 3, страницы 11-12) установлены в качестве требований к товару – соответствие товара трём ГОСТам: ГОСТ 12.4.137-84; ГОСТ 28.507-90; ГОСТ 26167-2005, поскольку товар не может соответствовать одновременно трём ГОСТам.

Однако подтверждения невозможности соответствия обуви трём ГОСТам, Заявитель не представил.

В отзыве на жалобу (письмо от 22.07.2013г. № 193/К) аукционная комиссия сообщила, что считает жалобу необоснованной, отказ в допуске к участию в аукционе Заявителю правомерным, по основаниям, отражённым в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа и аукционной комиссии поддержали мнение, изложенное в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения

представителей присутствующих сторон, Комиссия отклонила доводы Заявителя, руководствуясь, в совокупности, следующим.

1. Пунктом 3.2. раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» установлено: «Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям документации об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

2. Техническим заданием предусмотрено закупить 4 (четыре) наименования обуви, в том числе:

1) Ботинки/сапоги (женские зимние);

2) Ботинки/сапоги (мужские зимние);

3) Ботинки/туфли (женские летние);

4) Ботинки/туфли (мужские летние).

3. Пунктом 1 раздела 7 «Техническое задание» «Требования к качеству Товара», Заказчик установил: «Продукция должна соответствовать ГОСТам (**а не ГОСТУ**), установленным на данные виды товаров, что подтверждается сертификатами соответствия и гигиеническим сертификатами».

При этом заданием установлено, что первое и второе наименования требуемой обуви должны соответствовать 3-м ГОСТам: ГОСТ 12.4.137-84, ГОСТ 28.507-90, ГОСТ 26167-2005, а третье и четвертое наименования – только одному ГОСТУ – ГОСТ 26167-2005.

4. Частью 2.1. статьи 57 Закона о размещении заказов предусмотрено, что любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в антимонопольный орган положения документации об открытом аукционе (в части невозможности товара одновременно соответствовать трём ГОСТам) до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – в данном случае до 11 час. 00 мин 11 июля 2013 года, приведя необходимые доказательства нарушения законодательства о размещении заказов в письменном виде, как этого требует часть 2 статьи 58 данного закона, допущенные Заказчиком.

Не обжаловав положения документации об открытом аукционе, выразив в первой части заявки на участие в аукционе согласие с её условиями, участник размещения заказа, в том числе Заявитель, обязан выполнить все требования документации об аукционе, поскольку, в соответствии с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает первые части заявок на участие в аукционе на соответствие требованиям документации об открытом аукционе, а не на соответствие требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия признала действия аукционной комиссии, отказавшей в допуске к участию в аукционе Заявителю по основаниям, отражённым в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе,

правомерными.

При этом Комиссия отметила, что два других участника размещения заказа указали ГОСТы в своих заявках в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, не выявила в действиях Заказчика, Уполномоченного органа и аукционной комиссии нарушений законодательства о размещении заказов при размещении данного заказа

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу ОАО «Омскобувь» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.