

Р Е Ш Е Н И Е

12 апреля 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Кирьякова С.Е. - заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Кокуркина Е.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Скворцова А.В. - представителя Управления Росреестра по Нижегородской области (Доверенность №70 от 12.04.2011), члена единой комиссии,
- Швецов Е.Е. - генерального директора ООО «ШМЕЛЬ»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ШМЕЛЬ» (далее также – ООО «ШМЕЛЬ», заявитель) на действия Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области (далее также – Управление Росреестра по Нижегородской области) при размещении заказа на оказание услуг для государственных нужд,

У С Т А Н О

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ШМЕЛЬ» о нарушении Управлением Росреестра по Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию, диагностике и дефектовке организационной и компьютерной технике в подразделениях Управления №0132100003711000022 (далее – открытый аукцион в электронной форме). По мнению заявителей, Управление Росреестра по Нижегородской области в документации об открытом аукционе в электронной форме не указало начальную (максимальную) цену единицы услуги, что не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о размещении заказов).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России генеральный директор ООО «ШМЕЛЬ» поддержала изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представитель Управления Росреестра по Нижегородской области, одновременно являющийся членом единой комиссии с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, считает, что документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме составлена в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

www.zakupki.gov.ru и электронной торговой площадке www.sberbank-ast.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию, диагностике и дефектовке организационной и компьютерной технике в подразделениях Управления и документация об открытом аукционе в электронной форме. 1) 11.03.2011 на официальном сайте

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области.

Оператором электронной торговой площадки является ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов».

Предмет государственного контракта - оказание услуг по техническому обслуживанию, диагностике и дефектовке организационной и компьютерной технике в подразделениях Управления.
Начальная (максимальная) цена контракта составляет 600 000, 00 рублей.

2) Согласно пункту 4 части 4 статьи 41.5 Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указывается предмет контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, за исключением случая, если при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг.

В данном случае наряду с начальной (максимальной) ценой государственного контракта указывается начальная (максимальная) цена единицы услуги (пункт 6 части 4 статьи 41.5 Закона о размещении заказов).

Из анализа извещения о проведении названного открытого аукциона в электронной форме следует, что работы по техническому обслуживанию, диагностике и дефектовке оргтехники и компьютерной технике Исполнитель проводит на каждой площадке Заказчика **не менее 6 раз** в период действия государственного контракта. При этом Извещение содержит перечень площадок заказчика, на которых будут оказываться названные услуги, с указанием конкретных видов техники, требующей проведения технического обслуживания, диагностики, дефектовки и её количества.

Вместе с этим рассматриваемое извещение содержит также перечень работ по техническому обслуживанию, диагностике и дефектовке организационной и компьютерной технике необходимых к выполнению в рамках государственного контракта.

Кроме того, адреса таких площадок с имеющейся на них техникой с указанием наименования такой техники, виды работ по техническому обслуживанию, диагностике и дефектовке и периодичность их проведения (каждого) определены документацией об аукционе в электронной форме (техническим заданием).

Определение подобным образом объема услуг Комиссия Нижегородского УФАС России считает достаточным и обоснованным.

Следовательно, указание в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме начальной (максимальной) цены единицы услуги не является обязательным для заказчика в рассматриваемом случае.

Учитывая вышеизложенное, комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что извещение о проведении рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме составлено в соответствии с Законом о размещении заказов, и заказчиком требования указанного Федерального закона не нарушены.

3) 22.03.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0132100003711000022-1 от 22.03.2011.

Согласно пункту 5 названного протокола до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме (21.03.2011) представлены заявки на участие в аукционе в электронной форме двух участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с №1 и №2 соответственно (по мере поступления).

Согласно протоколу № 0132100003711000022-1 от 22.03.2011 единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме и приняла решение допустить к участию в открытом аукционе обоих участников размещения заказа.

28.03.2011 состоялась процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, результаты которой зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0132100003711000022-3 от 28.03.2011.

Согласно пункту 6 названного протокола победителем открытого аукциона в электронной форме №0132100003711000022 признано ООО «Домострой» с ценой государственного контракта 597 000,00 рублей.

Заявке ООО «ШМЕЛЬ» с ценой государственного контракта 599 999,99 рублей присвоено второе место.

Каких-либо нарушений при проведении названных процедур комиссией Нижегородского УФАС России не установлено. С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения государственных заказов

р е ш е н и е

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ШМЕЛЬ» на действия Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию,

диагностике и дефектовке организационной и компьютерной технике в подразделениях Управления необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.