РЕШЕНИЕ

«10» марта 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «09» марта 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «10» марта 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В.-

Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: Лыжина Д.А. - начальника отдела контроля в

сфере закупок;

главного специалиста-эксперта

Михалевой Е.Е. - отдела контроля в сфере

закупок;

при участии:

- <...> – начальника Управления капитального строительства Полысаевского городского округа,

рассмотрев дело №156/3-2016, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией Управления капитального строительства Полысаевского городского округа требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0139300019916000013 на выполнение работ по капитальному ремонту пешеходной дорожки вдоль ул. Крупской от ул. Иркутская до ул. Свердлова г. Полысаево, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

01.03.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ИП <...> (вх. №769э от 01.03.2016г.) на действия аукционной комиссии Управления капитального строительства Полысаевского городского округа при проведении электронного аукциона №0139300019916000013 на выполнение работ по капитальному ремонту пешеходной дорожки вдоль ул. Крупской от ул. Иркутская до ул. Свердлова г. Полысаево.

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку первая часть заявки ИП <...> была составлена в соответствии с положениями аукционной документации и ФЗ №44-ФЗ.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

02.02.2016г. в единой информационной системе уполномоченным органом – администрацией Полысаевского городского округа были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139300019916000013 на выполнение работ по капитальному ремонту пешеходной дорожки вдоль ул. Крупской от ул. Иркутская до ул. Свердлова г. Полысаево и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 15 заявок.

24.02.2016г. аукционной комиссией МКУ были рассмотрены заявки на участие в электронном аукционе, в результате чего принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам №№3, 5, 8, 10, 14, 15 Электронный аукцион был признан несостоявшимся (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 24.02.2016г.).

29.02.2016г. состоялся электронный аукцион, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником № 2 (Протокол проведения электронного аукциона от 29.02.2016г.).

03.03.2016г. аукционной комиссией были рассмотрены вторые части заявок №2 – ООО «Строительная компания «Слава», №4 – ООО «Полысаевское ремонтно-строительное управление», №1 – ООО «Полысаевская ремонтно-строительная компания», №6 – «КРОНА-СТРОЙ», в результате чего вторая часть заявки №2 была признана несоответствующей требованиям аукционной документации. Победителем аукциона было признано ООО «Полысаевское ремонтно-строительное управление» (Протокол подведения итогов электронного аукциона от 03.03.2016г.).

Согласно требованиям пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать:

а) согласие, предусмотренное <u>пунктом 2</u> настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное <u>пунктом 2</u> настоящей части, указание на товарный

знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 10.1 аукционной документации, а также пункте 32 информационной карты аукциона заказчиком установлены аналогичные требования к составу первой части заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 67 ФЗ № 44-Ф по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную <u>частью 3 статьи 66</u> настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены <u>частью 4</u> настоящей статьи.

Пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной <u>частью 3 статьи 66</u> настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 24.02.2016г. участнику №15 (ИП <...>) было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредоставлением сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, или предоставление недостоверных сведений: Согласно пп.б п. 3 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, части II «Порядок подготовки заявок на участие в аукционе» главы I "Инструкция участника закупки" документации об электронном аукционе, пп.1 п.1 строки 32 информационной карты документации об электронном аукционе участник электронного аукциона обязан в первой части заявки указать конкретные

показатели используемого материала, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, указание на товарный знак (при наличии), наименование страны происхождения товара. Согласно пп.4,14 приложения № 1 к главе III. Описание объекта закупки (техническое задание) «Перечень и объем по выполнению работ по капитальному ремонту пешеходной дорожки вдоль ул. Крупской от ул. Иркутская до ул. Свердлова г. Полысаево» при устройстве двуслойных оснований (нижний слой) должен использоваться щебень фракции 40-70 мм., а при устройстве двуслойных оснований (верхний слой) должен использоваться щебень фракции 20-40 мм.: в заявке участник электронного аукциона указал только щебень фракции 20-40 мм. На основании п.1 ч.4 ст. 67 федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник не допускается к участию в электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 6 информационной карты электронного аукциона описание объекта закупки определено заказчиком в главе III «Описание объекта закупки (техническое задание)» документации об электронном аукционе.

На основании изложенного при формировании первой части заявки на участие в рассматриваемом электронном аукционе участник закупки должн был руководствоваться положениями главы III «Описание объекта закупки (техническое задание)» документации об электронном аукционе

В пунктах 4 и 14 Приложения № 1 к главе III. Описание объекта закупки (техническое задание) «Перечень и объем по выполнению работ по капитальному ремонту пешеходной дорожки вдоль ул. Крупской от ул. Иркутская до ул. Свердлова г. Полысаево» заказчиком были установлены следующие требования:

4	Устройство двуслойных оснований, толщиной <i>не менее</i> 15 см из щебня фракции 40-70 мм при укатке каменных материалов с пределом прочности на сжатие свыше 68,6 до 98,1 МПа (нижний слой)	м2	62,5
14	Устройство двуслойных оснований, толщиной <i>не менее</i> 15 см из щебня фракции 40-70 мм при укатке каменных материалов с пределом прочности на сжатие свыше 68,6 до 98,1 МПа (нижний слой)	м2	2372

Вместе с тем участником закупки №15 (ИП <...>) в первой части заявки был предложен исключительно щебень фракции 20-40 мм, вследствие чего участником в составе первой части заявки не были представлены конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ (щебня фракции 40-70 мм).

В силу пункта 11 информационной карты аукциона и главы IV документации об электронном аукционе локальная смета № 4/16 от 18.01.2016 г. (файл прикреплен в единой информационной системе в разделе «Документация об аукционе»), является обоснованием начальной (максимальной) цены контракта и не относится к описанию объекта закупки электронного аукциона.

На основании изложенного решение аукционной комиссии Управления капитального строительства Полысаевского городского округа об отказе в допуске к участию в аукционе участнику №15 (ИП <...>) является правомерным.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ИП <...> на действия аукционной комиссии Управления капитального строительства Полысаевского городского округа при проведении электронного аукциона №0139300019916000013 на выполнение работ по капитальному ремонту пешеходной дорожки вдоль ул. Крупской от ул. Иркутская до ул. Свердлова г. Полысаево **необоснованной.**
- 2. Производство по делу №156/3-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: С.В. Стельмах

Члены комиссии: Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева