

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении штрафа по делу**  
**об административном правонарушении № 158А/2011**

27 июля 2011 г.

г. Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарского УФАС России) Оберемок Виктория Викторовна, рассмотрев в отсутствие начальника ФГУ ФЦЦС в г. Сочи Девятко Г.И. материалы административного дела № 158А/2011, возбужденного в отношении должностного лица- начальника филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в г. Сочи Девятко Галины Ивановны (далее- филиал ФГУ ФЦЦС в г.Сочи) (.....) протоколом Краснодарского УФАС России об административном правонарушении от 14.07.2011 г. № 158А/2011 по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту нарушения п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в распространении ложных сведений посредством письма от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1, направленного на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожинова А.Г. (вх. № 04-01-14/2886 от 23.07.2010г.) о том, что «с 1.08.2010г. вводится в действие сметно-нормативная база», «сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных программных комплексов», в перечне программных комплексов отсутствует ПК «Грандсмета», в связи с чем нельзя использовать сметную базу ПК «Грандсмета»...». Указанные действия противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестной конкуренции, разумности и справедливости, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, могут причинить убытки ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» или могут нанести вред его деловой репутации,

**УСТАНОВИЛ:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило по подведомственности из прокуратуры г.Сочи обращение от 27.08.2010г. исх. № 62 ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» (г.Москва) на действия филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в г. Сочи с признаками недобросовестной конкуренции, выразившиеся в распространении ложных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту – заинтересованному лицу, либо нанести ущерб его деловой репутации.

В качестве доказательств распространения ложных сведений заинтересованным лицом представлена копия письма от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1 начальника филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в г. Сочи Девятко Г.И., направленного на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожинова А.Г. (вх. № 04-01-14/2886 от 23.07.2010г.), содержания: «В связи с вводом в действие с 01.08.2010г. сметно-нормативной базы 2001г. в редакции 2009г. сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных программных комплексов. Перечень сертифицированных программных комплексов приведен на сайте ФГУ ФЦЦ ([www.fgufccs.ru](http://www.fgufccs.ru)), приложение № 1. В перечне программных комплексов отсутствует ПК «Грандсмета»...».

По мнению ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» (г.Москва), в письме от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1 указаны следующие ложные сведения, а именно: «**В связи с вводом в действие с 01.08.2010г. сметно-нормативной базы 2001г. в редакции 2009г. сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных программных комплексов. Перечень сертифицированных программных комплексов приведен на сайте ФГУ ФЦЦ ([www.fgufccs.ru](http://www.fgufccs.ru)), приложение № 1. В перечне программных комплексов отсутствует ПК «Грандсмета», в связи с чем нельзя использовать сметную базу ПК «Грандсмета»** для расчета смет по объектам, финансируемым из средств государственного бюджета. В 2011 году филиал ФГУ ФЦЦС в г.Сочи не будет принимать сметную документацию, выполненную с использованием не сертифицированных программных комплексов... ».

По данному факту ранее Краснодарским УФАС России возбуждено дело № 284/2010 по признакам нарушения п.1 ч.1 ст.1 4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Изучив имеющиеся в деле материалы, Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Начальником филиала ФГУ «ФЦЦС» в г.Сочи Девятко Г.И. на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожинова А.Г. направлено письмо от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1, подписанное Г. И. Девятко.

Факт направления данного письма от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1 в адрес департамента по строительству администрации г.Сочи ответчик не отрицает, что подтверждено письменными объяснениями от 10.02.2011г. исх. № 141-14488/фц. и письменными объяснениями от 30.12.2010г. исх. № 1526-14365/фц, представленными заместителем начальника ФГУ «ФЦЦС» Журавлевым П.А.

Также Краснодарским УФАС России в адрес директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожинова А.Г. направлен запрос от 24.11.2010г. о предоставлении информации, а именно: копии письма исх. № 01/95-1 от 20.07.2010г. начальника филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в г. Сочи Девятко Г.И., направленного на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожинова А.Г. (вх. № 04-01-14/2886 от 23.07.2010г.).

В ответ на запрос Управления директором департамента по строительству администрации г.Сочи Кожиновым А.Г. представлена копия письма исх. № 01/95-1 от 20.07.2010г.

Таким образом, материалами дела № 284/2010 подтвержден факт направления на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожинова А.Г. письма от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1 (вх. № 04-01-14/2886 от 23.07.2010г.), подписанного Девятко Г. И.

В письме от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1 филиала ФГУ «ФЦЦС» в г.Сочи указано: «**В связи с вводом в действие с 01.08.2010г. сметно-нормативной базы 2001г. в редакции 2009г. сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных программных комплексов. Перечень сертифицированных программных комплексов приведен на сайте ФГУ ФЦЦ ([www.fgufccs.ru](http://www.fgufccs.ru)), приложение № 1. В перечне программных комплексов отсутствует ПК «Грандсмета», в связи с чем нельзя использовать сметную базу ПК «Грандсмета»** для расчета смет по объектам, финансируемым из средств государственного бюджета. В 2011 году филиал ФГУ ФЦЦС в г.Сочи не будет принимать сметную документацию, выполненную с использованием не

сертифицированных программных комплексов...».

Определением от 09.12.2010г. Краснодарского УФАС России о назначении дела № 284/2010 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению у ФГУ «ФЦЦС» запрошена информация:

- документальное подтверждение доводов, указанных в письме от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1 филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в г. Сочи, направленном на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожина А.Г., а именно: «сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных программных комплексов»;
- документальное подтверждение ввода в действие с 01.08.2010г. сметно-нормативной базы 2001г. в редакции 2009г., с соответствующим обоснованием;
- документальное подтверждение информации, указанной в письме от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1, а именно: что программный комплекс ПК «Грандсмета» не сертифицирован;
- документальное подтверждение информации, указанной в письме от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1, а именно: что программный комплекс «Госстройсмета» сертифицирован.

ФГУ «ФЦЦС» на рассмотрение дела № 284/2010 не представило документальное подтверждение доводов, указанных в письме от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1.

Кроме того, из материалов, представленных ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд», а именно: сертификата соответствия № 0005581 от 10.01.2010г., выданного Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, следует, что программа «ГРАНД-Смета» для составления и экспертизы строительных смет соответствует требованиям законодательства Российской Федерации (в деле).

Следовательно, ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» 10.01.2010 г. в установленном законом порядке получен сертификат на программный комплекс «ГРАНД-Смета».

Также Краснодарским УФАС России не установлены нормативно-правовые акты, которыми ФГУ «ФЦЦС» наделяется полномочиями по ведению Реестра. Более того, никаким нормативным актом не установлен правовой статус Реестра.

ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» (г.Москва, ул. Строителей, д. 8, корп.2) осуществляет разработку и поставку автоматизированных программных комплексов, что подтверждено Уставом Общества, утвержденным 01.12.1998г. собранием участников, договором № 20-73/2008 о предоставлении права на распространение программы ЭВМ и баз данных, заключенным ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» и контрагентом, а также товарной накладной № 55 от 01.11.2009г.

ФГУ «ФЦЦС» (г.Москва, ул. Строителей, д.6, корп.4) вправе осуществлять разработку и поставку автоматизированных программных комплексов, что подтверждено Уставом ФГУ «ФЦЦС», утвержденным приказом от 18.04.2005г. Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

В пункте 2.2.13 Устава ФГУ «ФЦЦС» указано, что для достижения целей Учреждение вправе осуществлять следующие виды деятельности, в том числе, организовывать разработку и внедрение автоматизированных программ сметных расчетов, а также программных ресурсов, необходимых для проведения органами экспертизы, надзора и финансового контроля проверок обоснованности и эффективности использования бюджетных средств при реализации федеральных адресных и региональных инвестиционных программ.

Таким образом, ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» и ответчик ФГУ «ФЦЦС» осуществляют деятельность на рынке по разработке и поставке автоматизированных программных комплексов и являются хозяйствующими субъектами – конкурентами.

Сведения, распространенные посредством письма от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1 филиала ФГУ «ФЦЦС» в г.Сочи,направленного на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожина А.Г. о том, что «с 1.08.2010г. вводится в действие сметно-нормативная база», «сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных программных комплексов», «программный комплекс «Грандсмета» не сертифицирован» являются ложными, так как лицо, которое их распространило- ФГУ «ФЦЦС» не подтвердило их достоверность.

Ложные сведения о том, что «с 1.08.2010г. вводится в действие сметно-нормативная база», «сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных программных комплексов», «программный комплекс «Грандсмета» не сертифицирован» распространенные в письме от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1 филиала ФГУ «ФЦЦС» в г.Сочи, направленном на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожина А.Г.(вх. № 04-01-14/2886 от 23.07.2010г.) могут причинить убытки ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд»либо нанести ущерб его деловой репутации.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

В соответствии со статьей 10.bis (Недобросовестная конкуренция) Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883г. (2) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3) В частности, подлежат запрету:

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

Таким образом, действия ФГУ «ФЦЦС», выразившиеся в распространении ложных сведений в отношении ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» посредством письма от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1, направленного на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожина А.Г. (вх. № 04-01-14/2886 от 23.07.2010г.), о том что «с 1.08.2010г. вводится в действие сметно-нормативная база», «сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных программных комплексов», «программный комплекс «Грандсмета» не сертифицирован», противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, могут причинить убытки ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» либо могут нанести вред его деловой репутации, нарушают требования п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Также до рассмотрения дела № 284/2010 - 15.02.2011г. в управление по факсимильной связи поступили письменные объяснения от 30.12.2010г. исх. № 1526-14365/фц заместителя начальника ФГУ «ФЦЦС» Журавлева П.А. с приложением письма от 10.02.2011 исх.№140-14486/фц.

Из представленных объяснений от 30.12.2010г. исх. № 1526-14365/фц следует, что письмо филиала ФГУ «ФЦЦС» в г.Сочи от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1, направленное на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожина А.Г.(вх. № 04-01-14/2886 от 23.07.2010г.), послужившее поводом к возбуждению дела № 284/2010, отменено в установленном порядке.

В подтверждение вышеуказанных доводов, ФГУ «ФЦЦС» представлена копия письма от 10.02.2011г. исх. № 140-14486/ф, направленного на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожина А.Г. в котором указано: «направленное в Ваш адрес письмо филиала ФГУ «ФЦЦС» по г. Сочи от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1 считать отмененным».

Следовательно, ФГУ «ФЦЦС» до принятия Комиссией Краснодарского УФАС России решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 284/2010 добровольно устранены нарушения антимонопольного законодательства, что подтверждено письмом от 10.02.2011г. исх. № 140-14486/ф, направленным ФГУ «ФЦЦС» на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожина А.Г.

По результатам рассмотрения дела № 284/2010, Краснодарским УФАС России принято решение о признании указанных действий ФГУ ФЦЦС нарушением п.1 ч. 1ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Решение вступило в законную силу – 21.02.2011г.

Согласно приказу № 19/1-к от 03.2010г. ФГУ «ФЦЦС» - Девятко Г.И. назначена на должность - начальника филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в г. Сочи (трудовой договор № 07/1Т-10, заключенный ФГУ «ФЦЦС» с Девятко Г.И.).

Также письмо от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1, послужившее поводом к возбуждению дела № 284/2010 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации и подачи обращения от 27.08.2010г. исх. № 62 ООО «Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» (г.Москва) в Краснодарское УФАС России, подписано начальником филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в г. Сочи Девятко Г.И.

Следовательно, нарушение требований п.1 ч.1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», в части распространения ложных сведений посредством письма от 20.07.2010г. исх. № 01/95-1, направленного на имя директора департамента по строительству администрации г.Сочи Кожина А.Г. (вх. № 04-01-14/2886 от 23.07.2010г.) о том, что «с 1.08.2010г. вводится в действие сметно-нормативная база», «сметную документацию необходимо разрабатывать с использованием сертифицированных программных комплексов», «программный комплекс «Грандсмета» не сертифицирован» которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, направлены на получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, могут причинить убытки ООО Центр по разработке и внедрению информационных технологий «Гранд» и могут нанести вред его деловой репутации, произошло по вине должностного лица – начальника филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в г. Сочи Девятко Г.И., которая подписала указанное письмо.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа **на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей**; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Начальник филиала ФГУ ФЦЦС в г. Сочи Девятко Г.И. ранее за нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации к ответственности не привлекалась.

В ходе рассмотрения дела № 158А/2011 управлением не установлены обстоятельства, в соответствии со ст. 4.3 КоАП отягчающие административную ответственность.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Применить к начальнику филиала Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в г. Сочи Девятко Галине Ивановне (.....) меры административной ответственности в виде штрафа в размере **двенадцати тысяч рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП, по следующим реквизитам:

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

**161 1 16 02010 01 0000 140** – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти

**ИНН:2309053192 КПП 231001001**

**Получатель** УФКпо Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

**Банк получателя** ГРКЦ ГУ Банка России по Краснодарскому краю г. Краснодар

**БИК** 040349001

**Р/счет** 40101810300000010013

**Назначение платежа** КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

**ОКАТО:** указать по месту своей регистрации

**Очередность платежа** 4

Тел/факс: 253-62-11

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Оберемок В.В.