

## РЕШЕНИЕ

По делу № 08-01-10-04/359-ВО

о нарушении антимонопольного законодательства

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Косяк Т.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления ФАС России по Волгоградской области,

Мариной Г.А. – главного государственного инспектора отдела экономического анализа Управления ФАС России по Волгоградской области,

Борисова И.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественных монополий Управления ФАС России по Волгоградской области,

Стрельникова Е.И. - члена комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественных монополий Управления ФАС России по Волгоградской области,

С участием:

Бояркина В.Н. – Генерального директора ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград», действующий на основании Устава Общества.

Заеленчиц Г.И. – Главного бухгалтера ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград», действующей на основании доверенности №13 от 20.11.2008 г.

Колесникова А.А. - Юрисконсульта ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград», действующий на основании доверенности №11 от 20.11.2008 г.

Бондаревой Е.Ю. – Начальника планово-экономического отдела – Казначейя ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград», действующей на основании доверенности №12 от 20.11.2008 г.

рассмотрев дело №08-01-10-04/359-ВО по признакам нарушения ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» (место нахождения: 400036, г. Волгоград, Аэропорт) части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с поручением Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации о проведении контроля за ситуацией на рынке авиационного керосина в связи с существенным повышением цен на реализуемое в аэропортах авиационное топливо, Управлением Федеральной Антимонопольной службы по Волгоградской области (далее по тексту – Управление) был направлен запрос ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» (исх. №05-13/2791 от 05.08.2008 г.) о предоставлении информации об объемах и ценах реализации ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» авиакеросина авиакомпаниям, осуществляющим заправку в Международном Аэропорту Волгоград за период с 1 декабря 2006 года по июль 2008 года и данных об объемах оказанных перевозчикам топливно-заправочных услуг, по каждой услуге отдельно.

По результатам анализа представленной информации Управлением Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области Определением от 29.10.2008 г. было возбуждено настоящее дело о нарушении ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» п.1. ст.10 ФЗ №135 «О защите конкуренции», выразившегося в установлении монопольно высоких розничных цен на керосин авиационный для заправки воздушных судов в период с 9 ноября 2007 года по 11 июня 2008 года.

В письменных объяснениях и на заседании Комиссии представители ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» факт нарушения антимонопольного законодательства не

признали и пояснили следующее.

Цена на авиатопливо, зарегистрированная в Центре расписания тарифов Центре расписания тарифов (ЦРТ), действующая в аэропорту г. Волгограда, является конкурентно-способной для заправки воздушных судов (далее по тексту ВС). Рынок авиатоплива не имеет четких границ, является глобальным, определяется конъюнктурой мировых рынков нефти и нефтепродуктов. Цены (тарифы) на оказываемые ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» виды услуг государством не регулируются, носят заявительный характер и регистрируются в ЦРТ в соответствии с п.2.9. приказа Минтранса РФ от 02.10.2000 г. «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов эксплуатантов РФ и аэропортах и воздушном пространстве РФ». Стоимость авиатоплива, заправляемого «в крыло» в аэропорту Волгограда, не является монопольно высокой в географических границах Южного Федерального Округа, поскольку цена является самой низкой.

Цены на авиатопливо в установленном порядке регистрируются в ЦРТ по мере их изменения от Поставщика, с учетом расхода необходимых запасов топлива, приобретенного по предыдущей цене, а также текущих затрат Общества, связанных с реализацией авиатоплива.

Причиной изменения уровня цен на авиатопливо в период с 09.11.2007 г. по 11.06.2008 г. явилось изменение уровня цен от Поставщика (исх.№01-3393 от 17.11.2008 г.).

Цена товара для авиатопливообеспечения складывается из полной себестоимости авиатоплива (цена закупки+расходы, связанные с реализацией) и наценки (4-8%).

Изменение цен на авиатопливо «в крыло» в аэропорту Волгограда идентично динамике ценам Московского аэроузла, таким образом, Московский аэроузел является индикатором рынка, так как большая часть рейсов осуществляется на Москву.

В то же время конкурентный товарный рынок, сопоставимый по составу покупателей или продавцов товара, определяемому исходя из целей приобретения или продажи товара с рынком авиатоплива в границах аэропорта г. Волгограда, не назван.

Необходимо учитывать и то, что на рынок по авиатопливообеспечению воздушных перевозок в международном аэропорту Волгоград является специфичным, поскольку практически нет возможности хозяйствующим субъектам войти на рынок. Для этого необходимо произвести многомиллионные затраты. Рынок является непривлекательным в связи с тем, что очень маленькие объемы реализации керосина авиационного в силу низкого пассажиропотока. Мощности ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» загружены не полностью. Имеется всего 6 постоянных рейсов на Москву и один в Калининград. Только в аэропортах с большими по сравнению с Международным аэропортом Волгограда (МАН) объемами пассажирских перевозок возможен выход независимого топливозаправщика (например: соответствующие объемам в аэропортах Самары, Ростова).

Расходы, необходимые Обществу для реализации авиатоплива авиакомпаниям при заправке в крыло, соответствует фактическим затратам и составляют за 2007 год – 173 277,625 т.р. и соответственно в среднем на 1 тонну – 15 646,31 руб., за первое полугодие 2008 г. – 139 669,65, в среднем на 1 тонну – 22159,23 руб. Расходы являются экономически обоснованными, документально подтвержденными и понесенными Обществом для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Планирование суммы необходимой прибыли на 1 тонну авиакеросина Обществом не осуществляется. Целью деятельности является получение общей прибыли (от всех видов деятельности) необходимой для реализации запланированных мероприятий по развитию Общества в соответствии с требованиями законодательства, в том числе в Гражданской авиации.

Общество в своей деятельности обязано уделять особое внимание обеспечению безопасности и регулярности полетов воздушных судов. В процессе своей деятельности ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» эксплуатирует опасные производственные объекты, внесенные в Реестр опасных производственных объектов. В связи с этим, к Обществу предъявляются отраслевые требования по их содержанию, страхованию, подготовке и аттестации работников, что в свою очередь, ведет к определенным затратам, и в конечном счете, отражается на стоимости авиатоплива: страхование профессиональной ответственности при поставках авиаГСМ и организации заправки воздушных судов; страхование гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты; страхование имущества. Кроме того, Общество несет расходы по транспортировке авиатоплива, управленческие расходы, расходы за услуги пожарной охраны и сторожевой охраны, расходы по арендным платежам. В связи с большой изношенностью основных фондов, а также с целью повышения уровня безопасности полетов, в настоящее время перед ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» поставлена задача по реконструкции и модернизации топливно-заправочного комплекса аэропорта г. Волгоград. 50% чистой прибыли за 2006 г. и 65% чистой прибыли за 2007 г. Решениями годовых собраний участников общества были направлены на развитие производства – реконструкцию и модернизацию топливно-заправочного комплекса ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград». Согласно инвестиционной программе на 2008-2009 г. размер капитальных вложений составит 37 млн. руб. на проведение работ по модернизации инфраструктуры склада ГСМ и развития общества, из которых планируется:

- 8,3 млн. руб. – работы по инженерно-технической и специальной защите. Согласно «Перечню объектов предприятий ГА, подлежащих обязательному оборудованию инженерно-техническими средствами охраны», утвержденным МГА и требованиям федеральным авиационным правилам «Требования авиационной безопасности к аэропортам».
- 20 млн. руб. – приобретение 2 новых аэродромных топливнозаправочных машин (ТЗА-30) – в связи с необходимостью замены морально устаревшего и физически изношенного парка ТЗ-22, не соответствующего сертификационным требованиям. Кроме того, увеличения расходов на ремонт, эксплуатация отработавших свой срок авиатопливозаправщиков может привести к нежелательным инцидентам.
- 2,2 млн. руб. – оснащение ТЗК автоматизированной системой управления технологическими процессами и коммерческого учета, что позволит вести постоянный информационно достоверный контроль всех складских операций, постоянное отслеживание движения авиаГСМ и состояния оборудования.
- 6,5 млн. руб. – модернизация технологического, лабораторного, компьютерного и прочего оборудования.

В связи с этим, сумма прибыли необходимая Обществу за 2007-2008гг., должна быть не менее 40 млн. руб.

В объяснениях на заседании Комиссии представители ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» просили учесть тот факт, что отсутствие прямых договоров с нефтеперерабатывающими заводами (далее НПЗ) объясняется тем, что, ранее ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» осуществляло поставку топлива с НПЗ, однако возникали определенные трудности в связи с тем, что ООО «Лукойл-Аэро-

Волгоград» для НПЗ является мелким потребителем, и потому первоочередная поставка нефтепродуктов осуществлялась другим контрагентам НПЗ. В случае аварии на НПЗ, возникали задержки поставки топлива. Кроме того, существует решение правления об образовании единого оператора топливообеспечения, которым и является ООО «Лукойл-Аэро». Следовательно, договор на поставку авиатоплива заключен между ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» и ООО «Лукойл-Аэро», являющейся организацией группы «Лукойл», и в соответствии с решением Правления ОАО «Лукойл» поставка авиатоплива осуществляется контрагентами ООО «Лукойл-Аэро» с нефтеперерабатывающих заводов группы «Лукойл», расположенных в городах: Н. Новгород, Пермь, Ухта, Волгоград и Когалым. ООО «Лукойл-Аэро», являясь оператором по реализации керосина группы компаний «Лукойл», ведет работу по планированию организации отгрузок, обеспечивает бесперебойную поставку авиатоплива в адрес общества, в том числе при необходимости и с других заводов, а также дает отсрочку платежа за поставленное авиатопливо.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав мнения сторон, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия пришла к следующим выводам:

ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» осуществляет свою деятельность на основании Устава, утвержденного внеочередным Общим собранием участников от 24.10.2006г. (протокол №18) и Учредительного договора, утвержденного внеочередным Общим собранием участников от 29.06.2006г. (протокол №16). Согласно п.2.2 Устава, 1.1 Учредительного договора участниками (учредителями) Общества являются:

- ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» (доля 77%);
- ОАО «Международный аэропорт «Волгоград» (доля 23%).

По определению п.1 ч.1 статьи 9 Закона «О защите конкуренции» ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» и ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» признаются группой лиц.

Основной целью деятельности Общества является извлечение прибыли (п.3.1 Устава). На основании п.11.1 Устава ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» самостоятельно устанавливает цены на работы и услуги в соответствии с действующим законодательством.

Основной вид деятельности ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград», зарегистрированный в органах статистики - деятельность по наземному обслуживанию воздушных судов (код ОКВЭД 63.23.4 - письмо ТО Росстата по Волгоградской области от 28.07.2006 №АШ05-6124).

В соответствии с приказом Минтранса от 2 октября 2000 г. N 110 ОБ АЭРОНАВИГАЦИОННЫХ И АЭРОПОРТОВЫХ СБОРАХ, ТАРИФАХ ЗА ОБСЛУЖИВАНИЕ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ ЭКСПЛУАТАНТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АЭРОПОРТАХ И ВОЗДУШНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в перечень тарифов за обслуживание воздушного судна включается тариф за обеспечение АвиаГСМ. Данный тариф устанавливается за предоставление комплекса услуг по обеспечению воздушного судна АвиаГСМ, включая организацию обеспечения АвиаГСМ, хранение, анализ качества, прием и выдачу АвиаГСМ, предоставление персонала (включая инженерно-авиационный) и технических передвижных и/или стационарных средств для заправки воздушного судна, другие услуги в соответствии с требованиями и правилами, принятыми в гражданской авиации и установленной технологией обслуживания по топливообеспечению воздушного судна. Тариф устанавливается на одну тонну АвиаГСМ. Плата за обеспечение АвиаГСМ определяется на основе установленного тарифа и веса заправленного

АвиаГСМ. Цена авиационного керосина, установленная отдельно в соответствии с действующим законодательством, в настоящий тариф не включается.

Реализация авиакеросина в аэропорту г. Волгограда по договорам, заключенным с ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград», имеет двухуровневый канал сбыта: Производитель - ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка» → Оптовый продавец - ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» → Розничный продавец - ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» → Потребитель - Авиакомпании, использующие товар для заправки воздушных судов. Между ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» и ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» заключен договор поставки нефтепродуктов от 18.04.2008 №НП/399. Отпускные цены ОАО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» - франко-вагон, станция назначения, то есть включают транспортные расходы до станции назначения (станция Гумрак).

На момент возбуждения дела ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» состоял в Реестре хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35% (далее Реестр) с долей более 50% на рынке авиакеросина (в группе лиц с ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО») и услуг по хранению авиакеросина и заправке воздушных судов в границах Волгоградского аэропорта (приказ Волгоградского УФАС от 16.08.2007 №87).

В течение длительного периода времени (2006 – 2008 год) совокупная доля группы лиц на розничном рынке авиакеросина не изменилась и составляла 100%, а доля ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» более 50%. Доступ новых конкурентов на розничный рынок авиационного керосина и услуг по заправке воздушных судов в границах Волгоградского аэропорта затруднен, поскольку для строительства нового топливно-заправочного комплекса необходимо произвести значительные финансовые затраты, а также к данному виду деятельности применима жесткая разрешительная система (данный вид деятельности подлежит лицензированию). Присутствие на рынке участников ВИНК «ЛУКОЙЛ» (розничный продавец, оптовый продавец, производитель авиатоплива) создает препятствие потенциальным участникам рынка для заключения прямых договоров на поставку товара непосредственно с нефтеперерабатывающего завода, расположенного на территории Волгоградской области. При заключении прямого договора с производителем, оптовым продавцом, приобретенный авиакеросин подлежит двукратной очистке (фильтрации) на мощностях топливозаправочной организации (складе ГСМ) для доведения его до качества, пригодного для заправки ВС, то есть требуется заключение дополнительного договора с ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» на хранение авиатоплива по утвержденному им тарифу.

Кроме того, поставки авиатоплива на территории аэропорта Волгограда осуществляются в условиях ограниченного спроса, который удовлетворен в полном объеме. При этом имеет место использование производственных мощностей (нефтебаза) даже в период сезона авиaperевозок на 50%-60%, а в другие периоды 20-30%. Вышеперечисленные барьеры являются непреодолимыми для входа на рынок авиатопливообеспечения в границах аэропорта Волгограда других хозяйствующих субъектов в ближайшие несколько лет.

В соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденным Приказом ФАС от 17.01.2007г. №5, с целью подтверждения доминирующего положения ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» Управлением был проведен анализ состояния конкурентной среды на розничном рынке авиакеросина для заправки

воздушных судов (ВС) в границах аэропорта Волгограда в соответствии с "Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды товарном рынке", утвержденным приказом ФАС России от 25.04.2006г. №108, и подготовлен Аналитический отчет от 4.02.2009 № 24, на основании которого Комиссией было установлено доминирующее положение ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» (протокол заседания Комиссии от 04.02.2009 г.).

По определению статьи 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта дающего возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, установление, поддержание монопольно высокой цены товара,

В соответствии со статьей 6 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если:

1) эта цена превышает цену, которую в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по количеству продаваемого за определенный период товара, составу покупателей или продавцов товара (определяемому исходя из целей приобретения или продажи товара) и условиям доступа (далее - сопоставимый товарный рынок), устанавливают хозяйствующие субъекты, не входящие с покупателями или продавцами товара в одну группу лиц и не занимающие доминирующего положения на сопоставимом товарном рынке;

2) эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

В условиях конкуренции нормальная прибыль – минимальная планируемая прибыль, способная удержать предпринимателя в данной сфере бизнеса. Нормальная прибыль - цена предпринимательского таланта (определяется минимальным уровнем прибыли, которую получают большинство предпринимателей в этой сфере бизнеса).

Так по данным Росстата по организациям розничной торговли в 2007 году в РФ средний уровень рентабельности, рассчитанный путем деления валовой прибыли на сумму управленческих и коммерческих расходов составил 14%. (валовая прибыль – 499,2 млрд. руб. ; коммерческие и управленческие расходы - 438,0 млрд.руб. Расчет :  $(499,2-438,0)/438,0 \text{ млрд.руб.} \times 100\% = 14\%$ ). Однако более точные выводы можно получить в результате сравнения размера расходов и прибыли с другим хозяйствующим субъектом, но осуществляющим свою аналогичную деятельность в условиях конкуренции.

В соответствии с п.2 статьи 6 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, для доказательства установления монопольно высокой цены на рынке реализации авиакеросина при заправке топливом воздушных судов, необходимо определение сопоставимого по количеству продаваемого за определенный период товара, составу покупателей или продавцов товара (определяемому исходя из целей приобретения или продажи товара) и условиям доступа товарного рынка (далее по тексту – сопоставимый рынок). При этом локальные рынки реализации авиакеросина при заправке воздушных судов на территории субъектов РФ должны иметь одинаковый состав покупателей и

продавцов товара – это, соответственно, авиакомпании, осуществляющие эксплуатацию воздушных судов и топливо-заправочные компании (далее – ТЗК), осуществляющие реализацию авиакеросина непосредственно авиакомпаниям в процессе заправки топливом их воздушных судов, совершающих рейсы из соответствующего аэропорта, на территории которого располагается сама ТЗК и (или) ее нефтебаза (емкости для хранения авиакеросина, трубопровод, транспорт для доставки нефтепродуктов, др.), а также спецтехника для заправки воздушных судов (топливозаправщики). Локальные товарные рынки реализации авиакеросина при заправке топливом воздушных судов на территории РФ отличаются схожими условиями доступа на товарный рынок, которые определяются ограниченным спросом на авиакеросин, зависящим от количества авиарейсов, осуществляемых через соответствующий аэропорт, и необходимостью осуществления значительных первоначальных капитальных вложений (емкости для хранения авиакеросина, трубопровод, транспорт для доставки нефтепродуктов, топливозаправщики, др.) при длительных сроках окупаемости этих вложений, что создает преимущества для хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом рынке, перед потенциальными участниками товарного рынка, в частности, по затратам на единицу продукции и по спросу на товар.

В соответствии с пунктами 48 и 49 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 25.04.2006г. №108 заключение о том, к какому виду рынков относится рассматриваемый товарный рынок дается на основании показателей уровня концентрации товарного рынка, наличия и преодолемости барьеров входа на товарный рынок.

Для оценки состояния конкурентной среды используются коэффициент рыночной концентрации, рассчитываемый для трех крупнейших хозяйствующих субъектов, действующих на рынке (CR<sub>3</sub>), и индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана (НИ).

В соответствии с пунктом 42 Порядка проведения анализа конкурентной среды, при выполнении следующих условий:  $70\% \leq CR_3 \leq 100\%$  или  $2000 \leq НИ \leq 10000$  уровень концентрации товарного рынка является высоким. Товарный рынок относится к виду рынков с неразвитой (отсутствием) конкуренцией.

Для аэропортов, на территории которых действует один хозяйствующий субъект, осуществляющий деятельность по реализации авиакеросина, коэффициент рыночной концентрации CR<sub>3</sub> будет равен 100%, а Индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана НИ будет равен 10000. Таким образом, уровень концентрации рынка является максимально высоким, рассматриваемый товарный рынок относится к виду рынков с неразвитой (отсутствием) конкуренцией.

Для аэропортов, на территории которых действуют два хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность по реализации авиакеросина, коэффициент рыночной концентрации CR<sub>3</sub> будет равен 100%. Минимальное значение Индекса рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана НИ равно 5000 (в случае распределения долей 50% и 50%). Для рынка, на котором действуют три хозяйствующих субъекта, коэффициент рыночной концентрации CR<sub>3</sub> равен 100%, минимальное значение Индекса рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана НИ (при примерно равных долях 33%, 33% и 34%) равно 3334 (в случае распределения долей 50% и 50%). Для рынка, на котором действуют четыре хозяйствующих субъекта минимальные значения коэффициента рыночной концентрации CR<sub>3</sub> - 75%, индекса рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана НИ (при равных долях всех участников по 25%) - 2500.

Таким образом, уровень концентрации на рынках с участием менее 5 хозяйствующих субъектов является высоким, рассматриваемые товарные рынки относятся к виду рынков с неразвитой (отсутствием) конкуренцией. На розничных рынках в границах указанных ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-ВОЛГОГРАД» аэропортов - аналогов присутствует менее 4-ех хозяйствующих субъектов. Товарный рынок, сопоставимый по объему товарного ресурса (объему реализации товара всеми его участниками) с розничным рынком авиатоплива для заправки ВС в границах аэропорта Волгограда с присутствием на нем более 4-ех хозяйствующих субъектов на территории Российской Федерации, вообще отсутствует.

Следовательно, отсутствует установленный п.1 ч.1 ст. 6 Федерального закона «О защите конкуренции» критерий – цена, которую в условиях конкуренции на сопоставимом рынке устанавливают хозяйствующие субъекты.

Соответственно, ориентирование ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» на других хозяйствующих субъектов при установлении цены на авиационный керосин в условиях отсутствия сопоставимого конкурентного рынка является необоснованным.

Кроме того, согласно постановлению ФАС МО от 29.02.2008 №КА-А40/14297-07 по делу №А40-33455/07-120-170 для признания цены товара монопольно высокой согласно ч.2 ст. 6 Федерального закона «О защите конкуренции» достаточно подтвердить ее соответствие хотя бы одному из перечисленных в ч.1 ст. 6 критериев. Одновременно наличия двух критериев для признания цены товара монопольно высокой не требуется.

В соответствии с п.2 статьи 6 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если:

2) эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

Для доказательства данного критерия были запрошены материалы не только у ответчика, но и у его основных покупателей, а также Управлением было проведено контрольное мероприятие по проверке ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград».

В результате анализа имеющихся в материалах дела документов установлено:

I. ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» не производит керосин авиационный, а является его перепродавцом с выполнением функций по доведению его до состояния пригодности для заправки ВС. ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» не имеет прямого договора с производителем авиатоплива. В соответствии с протоколом решения Правления ОАО «ЛУКОЙЛ» от 14.12.2004 №36 ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» осуществляет функции по управлению ресурсами авиакеросинов, производимых организациями группы «ЛУКОЙЛ».

Рост абсолютных значений розничных цен на авиакеросин составил:

Во 2 полугодии 2007 года (21200руб/тон) к 1 полугодью 2007 года (16200 руб/тон)– 30,9%;

В 1 полугодии 2008 года (28400 руб/тон) к 2 полугодью 2007 года (21200руб/тон) - 34,0%; к 1 полугодью 2007 года (16200 руб/тон) – 75,3%.

Рост абсолютных значений закупочных цен за те же периоды:

Во 2 полугодии 2007 года (17627 руб/тон) к 1 полугодью 2007 года (13050 руб/тон) – 35%;

В 1 полугодии 2008 года (25000 руб/тон) к 2 полугодью 2007 года (17627 руб/тон) - 41,8 %; к 1 полугодью 2007 (13050 руб/тон) – 91,6%.



По данному обстоятельству ФАС России возбудило дело № 1 10/ 64-08 от 27.10.2008 г., приняло решение и выдало предписание группе лиц ЛУКОЙЛ, заключающееся в признании ОАО «ЛУКОЙЛ» и входящего с ним в группу лиц ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка», нарушившими пункт 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» посредством установления, поддержания монопольно высоких оптовых цен на авиационный керосин в Российской Федерации.

В результате чего на протяжении 2 полугодия 2008 года закупочные цены были снижены и доведены до уровня цен 1 полугодия 2007 года (см. таблицу 7).

В 1 полугодии 2007 года при росте закупочных цен на авиакеросин на 6,5% розничные цены ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» не изменялись и оставались на одном уровне.

В состав розничных (отпускных) цен на авиакеросин входят расходы ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» на приобретение авиакеросина в размере закупочных цен поставщика и расходы по его доставке до нефтебазы (склада) ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград». В бухгалтерской отчетности стоимость авиакеросина для перепродажи, а также расходы по доставке до нефтебазы ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград», отражаются по строке 020 себестоимость проданных товаров, работ услуг приложения к Бухгалтерскому балансу «Отчет о прибылях и убытках».

Для обеспечения доставки авиакеросина надлежащего качества до места поставки (заправки) воздушных судов - аэродром МАВ ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» несет расходы по осуществлению:

- транспортировки авиакеросина железнодорожным транспортом до склада ГСМ ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград»;

- подготовки авиатоплива к заправке ВС на складе ГСМ (двухкратная очистка (фильтрация), лабораторные исследования и заключения, хранение, подача авиатоплива на перрон по трубопроводу).

Согласно п. 4.12.2 Приложения 1 «Учетная политика ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» на 2008 год» для целей бухгалтерского учета к приказу ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» от 29.12.2007 №134 аналитический учет обеспечивает получение информации в разрезе следующих видов деятельности:

- Реализация нефтепродуктов в разрезе каналов сбыта (крупный опт, мелкий опт, розничная торговля);
- Услуги по договорам комиссии, поручения и агентским договорам;
- Оказание сопутствующих услуг;
- Услуги по хранению.

К розничной торговле ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» относит реализацию авиакеросина для заправки ВС.

Согласно п.4.12.3 выручка принимается к учету в сумме, исчисленной в денежном выражении, равной величине поступления денежных средств и иного имущества и (или) величине дебиторской задолженности.

Согласно п. 4.12.4 коммерческие расходы, учтенные на счете 44 «Расходы на продажу», ежемесячно списываются в дебет счета 90 «Продажи» субсчет «Расходы на продажу», за исключением расходов на доставку, которые по окончании каждого месяца распределяются между фактической стоимостью проданных товаров (работ, услуг) и их остатком на конец месяца.

Расходы, первоначально учитываемые на счете 26 «Общехозяйственные расходы» по итогам месяца полностью списываются на счет 90 «Продажи» субсчет «Управленческие расходы».

Базы распределения коммерческих расходов между видами деятельности

определяются ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» в соответствии с Требованиями к учету финансово-хозяйственных операций в организациях нефтепродуктообеспечения Группы «ЛУКОЙЛ».

Фактически управленческий учет в форме «Основные технико-экономические показатели по видам деятельности ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» за соответствующий период» ведется в разрезе следующих видов услуг:

Реализация нефтепродуктов:

- мелкооптовая (самовывоз с нефтебазы для наземных целей);
- розничная (реализация авиакеросина при заправке ВС);

Реализация сопутствующих услуг:

- услуги по заправке ВС;

Прочие услуги:

- услуги по хранению (нефтепродукты ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» по выдаче);
- услуги лаборатории.

Документом, устанавливающим в ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» порядок распределения расходов, служит «Форма распределения основных технико-экономических показателей по видам деятельности ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград», утвержденная генеральным директором общества. Коммерческие расходы по содержанию и аренде склада ГСМ распределяются пропорционально объемам реализации авиакеросина и услугам хранения. Управленческие расходы распределяются пропорционально объемам реализации по всем видам деятельности.

В целях сопоставимости показателей прибыли по всем видам деятельности ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» Комиссией был рассчитан уровень рентабельности путем деления прибыли от продаж на расходы, связанные с реализацией товара и услуг (коммерческие и управленческие расходы), без учета себестоимости (стоимости товара для перепродажи по закупочным ценам). Валовый доход (прибыль) равен торговой наценке ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» на авиакеросин (отпускная цена ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» – закупочная цена (себестоимость) на авиакеросин).

Розничная реализация авиакеросина является для ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» основным источником получения прибыли.

Услуга по заправке ВС является сопутствующим товаром для розничных покупателей авиакеросина. При заправке ВС на перроне аэродрома оплачивается стоимость авиакеросина и тариф за обеспечение авиа ГСМ (заправка, слив) в расчете за тонну («заправка в крыло»). Таким образом, объяснимо перераспределение прибыли при установлении цен на данную услугу. Совокупный валовый доход «по заправке в крыло» за 1 полугодие 2007 – 21691 тыс.руб; расходы (коммерческие и управленческие) – 16023 тыс.руб.; прибыль 5668 тыс.руб; рентабельность на расходы общества (без учета себестоимости) – 35%. Размер прибыли, полученный в 1 полугодии 2007 года от розничной реализации авиакеросина для заправки ВС с учетом размеров расходов и прибыли, установленных на сопутствующий товар – услугу по заправке - является достаточным для обеспечения ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» деятельности авиатопливообеспечения. Полученный в данный период валовый доход обеспечивал ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» покрытие расходов и прибыли, необходимой для осуществления основного вида деятельности в целом, так и по отдельным их видам.

II. Цены на авиакеросин, реализуемый со склада ГСМ самовывозом в 1 полугодии 2007, были установлены на уровне максимально приближенном к спросу

(рентабельность – 5,7%). Поскольку спрос на данный товар эластичный, то при повышении цен объемы продаж сокращаются. Таким образом, валовый доход во 2 полугодии 2007 года (1587 тыс.руб.) снизился по сравнению с 1 полугодием 2007 года (1751 тыс.руб.) на 10%. (рентабельность выросла с 5,7 до 24,5 %); во 2 полугодии 2008 года (728 тыс.руб.) к 1 полугодью 2007 валовый доход снизился на 65 % (получены убытки). Рост цен составил 112% (декабрь 2007 к апрелю 2007)) и 136% (июнь 2008 к декабрю 2007).

При этом абсолютное значение цен, установленных ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» на один и тот же товар, но для разных групп покупателей различно. Цены на авиакеросин, реализуемый со склада ГСМ примерно на 10% ниже розничных цен на авиакеросин для заправки ВС. Кроме того, при формировании цен размер прибыли, закладываемый в стоимость авиакеросина для заправки ВС, существенно выше (см. таблицу 2).

Данное обстоятельство свидетельствует о злоупотреблении ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» доминирующим положением на розничном рынке авиакеросина для заправки ВС и установлении монопольных цен, превышающих сумму необходимой для реализации уровень прибыли.

III. Услуги по хранению предоставляются в основном учредителю общества - ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО», то есть внутри группы лиц. Рентабельность по услуге хранения была получена во 2 полугодии 2007 года в размере 21%.; в 1 полугодии 2007 года без прибыли (убытки 7 тыс.руб.); 1 полугодие 2008 года – 3,4%. Данный вид деятельности может служить источником получения дополнительной прибыли за счет увеличения расходов учредителя – ОАО «ЛУКОЙЛ-АЭРО».

В 1 полугодии 2007 года при установлении цен на услуги хранения имело место внутреннее пересубсидирование финансовых средств (снижение стоимости услуг для учредителя ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» за счет повышения розничных цен на авиакеросин), что является подтверждением наличия злоупотребления доминирующим положением в части установления монопольных цен на авиакеросин для заправки ВС.

IV. В отсутствие сопоставимого конкурентного рынка Комиссией было принято решение базой для сравнения необходимого размера расходов и прибыли по розничной реализации авиакеросина ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» в период повышения розничных цен во 2 полугодии 2007 года и 1 полугодии 2008 года считать показатели основной деятельности ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» за 1 полугодие 2007 года.

4.1) По общим показателям:

в сравнении с 1 полугодием 2007 года прибыль от продаж выросла во 2 полугодии 2007 – в 2,7 раза; в 1 полугодии 2008 – 1,8 раза.

При этом прибыль от розничной реализации авиакеросина для заправки ВС в сравнении с 1 полугодием 2007 года выросла во 2 полугодии 2007 – в 2,3 раза; в 1 полугодии 2008 – в 2,1 раза.

Средневзвешенная торговая наценка за 1 полугодие 2007 составила – 3157 руб/тон.

За 2 полугодие 2007 – 3509 руб/тон. (рост 111%)

В 1 полугодии 2008 – 3744 руб/тон. (рост 119%)

Для сравнения индекс потребительских цен на нефтепродукты декабрь 2007 года к декабрю 2006 года составил – 106,8% (по Волгоградской области); август 2008 года к декабрю 2007 года – 120,5% (по России); цен на товары и услуги за август

2008 года к декабрю 2007 года - 109,7%. Потребительская инфляция в первом полугодии 2008 года, по данным Росстата, составила 8,75 процентов.

Рост розничных цен на авиационный керосин для заправки ВС вызван не только ростом цен поставщиков авиатоплива, а также ростом прибыли ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград», закладываемой в цену товара. Таким образом, розничная цена, по которой ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» реализует авиационный керосин для заправки топливом воздушных судов в период 2 полугодие 2007 года – 1 полугодие 2008 года, превышает сумму необходимых для его реализации расходов и прибыли.

4.2) По основным показателям на единицу продукции:

При росте объемов реализации авиакеросина для заправки ВС:

во 2 полугодии 2007 года (6611 тонн) к 1 полугодю 2007 года (4594 тонн) – 43,9%;

в 1 полугодии 2008 года (6303 тонн) к 1 полугодю 2007 года (4594 тонн) – 37,2%.

Рост расходов ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград», связанных со сбытом авиакеросина для заправки ВС (коммерческие + управленческие), составил:

во 2 полугодии 2007 года (10681 тыс.руб.) к 1 полугодю 2007 (9106 тыс.руб.) – 17,2%;

в 1 полугодии 2008 (12468 тыс.руб.) к 1 полугодю 2007 – 36,9%.

Таким образом, расходы на 1 тонну реализованного авиакеросина во 2 полугодии 2007 года снизились на 18%, а в 1 полугодии 2008 были равны расходам на единицу реализованной продукции 1 полугодия 2007 года.

При этом прибыль на единицу продукции за те же периоды выросла:

в 1 полугодии 2008 (1766 руб/тон.) к 1 полугодю 2007 (1175 руб/тон) – в 1,5 РАЗА.

во 2 полугодии 2007 (1893 руб/тон) к 1 полугодю 2007 – в 2,2 РАЗА.

С учетом роста объемов реализации прибыль от продаж авиакеросина для заправки ВС по отношению к полученной в 1 полугодии 2007 года прибыли увеличилась во 2 полугодии 2007 года в 2,32 раза; в 1 полугодии 2008 года – в 2,06 раза.

Рост прибыли, опережающий рост затрат (на 16% во 2 полугодии 2007 года, и на 26% в 1 полугодии 2008 года), необходимых для розничной реализации авиакеросина, подтверждает установление и поддержание монопольно высокой цены, позволяющей ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» получать сверхприбыль в результате злоупотребления доминирующим положением на рынке.

V. Увеличение розничных цен за счет увеличения прибыли во 2 полугодии 2007 года и в 1 полугодии 2008 года не было вызвано какими-либо объективными причинами и обстоятельствами. Ни в материалах дела, ни в устных объяснениях представителей ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» не содержатся достоверные сведения и доказательства, свидетельствующие о наличии объективных факторов, повлекших за собой такое увеличение за рассматриваемый период.

В материалах дела имеются протоколы годовых общих собраний участников ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград», решение о распределении прибыли общества, в том числе выплате дивидендов по результатам 2007 года. Кроме того, представлены письменные и устные пояснения к вопросу о планировании и использовании прибыли. Представлена инвестиционная программа организаций группы «Лукойл», освоение и ввод в эксплуатацию основных средств в 2007 г., инвестиционная программа на 2008 г. и 2009 год соответственно, и технико-экономическое обоснование инвестиционного некоммерческого проекта по модернизации ТЗК ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» путем приобретения новых машин с последующим выводом из эксплуатации техники, вышедшей из строя и

исчерпавшей полезный срок использования. Согласно Инструкции по делопроизводству в ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград», инвестиционная программа должна быть утверждена правовым актом (программа – это документ, утвержденный правовым актом и оформленный в виде приложения к нему, содержащий комплекс увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления производственных, научно-технических, социальных экономических инновационных и иных мероприятий направленный на решение приоритетных задач развития Общества). Таким образом, соответствующий правовой документ, утверждающий инвестиционную программу отсутствует. Обоснование увеличения прибыли Общества в целях необходимости приобретения новых топливно-заправочных машин, не имеет юридической силы. Соответственно, доказательств распределения прибыли, полученной от реализации авиационного керосина, Общество не представило.

Планирование суммы необходимой прибыли на единицу реализуемого авиатоплива ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» не осуществляет. Целью является получение общей прибыли от всех видов деятельности, необходимой для реализации запланированных мероприятий по развитию общества.

По данным проверки УФАС (акт проверки от 8 декабря 2008) внутренние инвестиционные источники общества по данным бухучета составили:

На 1.01.2007 – 48412 тыс.руб, в том числе: нераспределенная прибыль – 39608 тыс.руб; амортизация основных средств – 8804 тыс.руб.

На 1.01.2008 – 69286 тыс.руб., в том числе: нераспределенная прибыль – 55755 тыс.руб; амортизация основных средств – 13531 тыс.руб.

На 30.11.2008 – 80287,5 тыс.руб., в том числе: нераспределенная прибыль – 63332 тыс.руб.; амортизация основных средств – 16955,5 тыс.руб.

Первичных бухгалтерских документов, подтверждающих фактическое использование собственных средств (прибыли) не представлено. Согласно представленной справке Освоение и ввод в эксплуатацию основных средств в 2007 году фактически исполнено инвестиционных расходов на освоение основных средств – 4,2 млн. руб.

В качестве обоснования планируемой к использованию в 2009 году чистой прибыли по предприятию представлена справка Инвестиционные расходы на 2009 год, согласно которой на 2009 год запланировано освоение капиталовложений на общую сумму 35 631 руб.

То есть, необходимая сумма уже имелась у ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» по данным баланса на 01.01.2007 г. Кроме того, планируемые капитальные вложения не должны окупаться за 1 год и для их приобретения организация вправе привлекать заемные средства на срок окупаемости этих средств.

Представители ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» заявили о том, что Общество не вправе привлекать заемные средства в целях реализации инвестиционных программ (приобретение ТЗК). Однако п. 10.2 Устава ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» предусмотрено: имущество Общества образуется за счет вкладов участников, доходов от реализации продукции, работ, услуг, а также иных видов хозяйственной деятельности, кредитов, капитальных вложений, безвозмездных и благотворительных взносов, иных законных источников. Соответственно, ООО «Лукойл-АЭРО-Волгоград» при отсутствии необходимых средств может привлечь заемные средства.

Анализ представленных документов и пояснений свидетельствует о том, что ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» до периода установления монопольных цен являлось прибыльным, финансово устойчивым предприятием, которое только 34,5 процентов от внутренних инвестиционных источников по состоянию на 1.01.2007 год за 2007-

2008 годы направило на капитальные вложения. Таким образом, подтверждается вывод Комиссии о том, что розничные цены на авиакеросин для заправки ВС ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» период 2 полугодие 2007 года – 1 полугодие 2008 года превышали сумму необходимых для его реализации прибыли, то есть являлись монопольно высокими.

VI. В рамках осуществляемой деятельности по наземному обслуживанию воздушных судов ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» заключены договоры с авиакомпаниями на поставку авиатоплива и оказание услуг топливобеспечения с местом поставки авиатоплива и заправки ВС – перрон аэродрома МАВ. Приобретаемый хозяйствующими субъектами товар на соответствующем рынке не может быть заменен другим товаром при потреблении. Потребители керосина авиационного - авиакомпании, выполняющие рейсы через аэропорт Волгограда, не имеют возможности осуществлять полеты через аэропорт Волгограда без заправки на аэродроме МАВ (письма: ОАО «КД авиа» №1-62/1 от 19.01.2009, ООО АК «Волга Авиа Экспресс» №1.5.1-08/1648 от 22.12.2008). Рост цен на авиационный керосин не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар. Поскольку при росте цен на авиатопливо объем потребления не уменьшился, следует вывод об отсутствии эластичности спроса на данный товар. (Абсолютно неэластичный спрос, означает абсолютную нечувствительность объема спроса к изменению цены).

Совокупность указанных обстоятельств свидетельствует о наличии у ОАО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» возможности оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на рынке, злоупотреблять своим доминирующим положением и ущемлять интересы других лиц.

Рыночная (равновесная) цена - это та цена, которая одновременно устраивает и продавцов, и покупателей. Ситуация рыночного равновесия наступает тогда, когда величина предложения совпадает с величиной спроса.

Предложение товаров является результатом производственного процесса и отражает желание и возможность продавца продать определенное количество товаров (услуг) по определенной цене. Цена предложения - это предельная (минимальная) цена, за которую производители (продавцы) еще согласны продавать свой товар (при данной величине спроса). Ниже этой минимальной цены рыночная цена снизиться уже не может, так как это сделает продажу товара экономически нецелесообразной.

Спрос отражает желание и возможность приобрести товар по определенной цене. Цена спроса - это предельная (максимальная) сумма денег, которую покупатели еще согласны отдать за приобретение товара (при данной величине предложения).

Согласно экономической теории выше цены спроса рыночная цена товара подняться не может, так как у покупателей не хватит денег, чтобы расплатиться с продавцом.

Дебиторская задолженность покупателей авиатоплива для заправки ВС перед ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» составила на 1.07.2007 - 1587,7 тыс.руб. (1,8% от выручки с НДС), на 1.01.2008 - 8102,4 (6,0% от выручки) тыс.руб.; на 1.07. 2008 13573,8 тыс.руб. – (7,7% от выручки). Рост дебиторской задолженности имеет как абсолютный рост, так и по отношению к выручке ответчика.

Источником компенсации расходов на авиакеросин является общая выручка за пассажирские перевозки, топливный сбор, который включается в стоимость авиабилетов и заемные средства.

Топливный сбор не покрывает полностью расходов на авиаГСМ. Разница (нехватка

средств) ложится на финансовый результат авиаперевозчиков. В материалах дела имеются доказательства этому (письма: ОАО «КД авиа» №1-62/1 от 19.01.2009, ООО АК «Волга Авиа Экспресс» №1.5.1-08/1648 от 22.12.2008).

На основании представленных данных видно, что топливный сбор не покрывает полностью расходов на ГСМ (1 полугодие 2008 – на 5,9%). Покупатель авиатоплива осуществляет маршрут Волгоград-Калининград с отрицательным финансовым результатом.

По сообщению ООО АК «Волга Авиа Экспресс» рост средней стоимости билетов на авиаперевозки произошел из-за вынужденного роста топливного сбора (ТС), который не покрыл полностью расходы на ГСМ. Доля ТС в стоимости билета основного покупателя авиакеросина по маршруту Волгоград-Москва в 2007 году – 12,9%; 1 полугодие 2008 года – 22,4% при средней стоимости билета в 2007 г. – 3960 руб.; 1 полугодие 2008 г – 4752 руб. (рост – 20%). Рост ТС по датам на 1.06.2008 (1400 руб.) к 1.01.2007 (900 руб.) составил 55%. Имеет место снижение уровня рентабельности на 6,5% (1 полугодие 2008 к 2007 году). По просьбе Комиссии была рассчитана розничная стоимость авиакеросина в аэропорту г. Волгограда на 2009 год и по расчету основного покупателя ООО АК «Волга Авиа Экспресс» она должна составить 15254руб., что на 21% выше действующей на момент принятия решения (18500 руб.) и на 6% выше цен, установленных в 1 полугодии 2007 года. Таким образом, в условиях отсутствия средств на приобретение авиатоплива по установленным ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» ценам покупателя для осуществления уставного вида деятельности вынуждены были привлекать заемные средства. Согласно п.4.4. договора №НП/70-3 поставка авиатоплива и предоставление услуг по указанному договору производится Поставщиком только после поступления от Заказчика 100 % оплаты за авиатоплива и услуги, необходимые при обслуживании конкретного ВС, не позднее дня выполнения рейса.

По официальным данным Федеральной службы государственной статистики индекс потребительских цен по Волгоградской области на воздушный транспорт декабрь 2007 к декабрю 2006 составил – 102,5%; август 2008 к декабрю 2007 – 109,6% , полета в салоне экономического класса самолета в расчете на 1000км. пути - 102,5%; август 2008 к декабрю 2007 – 109,6%.

Рост розничных цен ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» на авиакеросин, реализуемый в границах аэропорта г.Волгограда, превышает спрос, опережает индексы потребительских цен на рынке авиаперевозок и являются доказательством установления цен на уровне монопольно высоких и доказательством ущемления интересов других лиц и ограничению конкуренции на других товарных рынках.

Данные обстоятельства позволяют Комиссии сделать вывод о факте установления розничных цен на уровне, превышающем платежеспособный спрос. Таким образом, в рассматриваемый период имеет место установление и поддержание ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» монопольно высоких цен на розничном рынке авиационного керосина в границах аэропорта Волгограда, которое приводит к ущемлению интересов других лиц и ограничению конкуренции на других товарных рынках.

VII. Имевшее место некоторое снижение цен на авиационный керосин во 2 полугодии 2008 года не привело к устранению ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в установлении, поддержании монопольно высоких цен.

Проверкой Волгоградского УФАС от 8.12.2008 г. установлено, что в период снижения закупочных цен имело место необоснованное сдерживание снижения розничных цен (акт проверки от 8 декабря 2008).

Так закупочные цены по состоянию на 1.12.2008 снизились с пикового уровня в 25000 руб (на 01.06.2008) до уровня цен на 1.11.2007 года и составили - 13983 руб/тон (без НДС). Снижение составило – 56%.

При этом розничные цены ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» до конца года оставались на уровне декабря 2007 (21800 руб/тон). Снижение за 2 полугодие 2008 с пиковых цен июня 2008 составило лишь – 24%. Отставание – 32%.

Кроме того, на протяжении периода снижения закупочных цен с конца августа 2008 года на склад ГСМ завозился товар с необоснованно большими запасами по закупочным ценам, действующим до их снижения. Так в период пикового снижения закупочных цен с 1.12.2008 (13883 руб/тонн), реализовывался товар по ранее действующим закупочным ценам (17797 руб на 01.11.2008) по цене в 23200 руб., из за чего розничные цены были снижены только с 16 января 2009 до уровня 18500 руб. (без НДС).

В ноябре на склад было завезено 1333 тонн авиакеросина. Фактические объемы продаж авиакеросина в ноябре составили – 848 тонн. Остатки авиатоплива на складе по состоянию на 1.12.2008 составили - 1094 тонн.

В соответствии с п.3.1. договора №НП/36-Н от 1 ноября 2004 г. стороны ежемесячно не позднее, чем за 2 дня до начала месяца поставки согласовывают количество, номенклатуру, цену продукции, подлежащей поставке в отчетном периоде, а также сроки и условия поставки, путем подписания Приложений. Согласно

п.3.2. Покупатель не позднее, чем за 30 дней до начала месяца поставки присылает заявку на поставку продукции с указанием желаемых объемов поставки.

Следовательно, стороны в рамках договорных отношений имели возможность согласовывать объемы поставок нефтепродуктов.

Данное обстоятельство, позволяет сделать вывод о намеренной закупке ООО «Лукойл-Аэро-Волгоград» необоснованно больших запасов нефтепродукта и намеренном сдерживании высоких цен, то есть продолжающемся совершении действий по установлению и поддержанию монопольно высоких цен.

Таким образом, существенное и протяженное во времени повышение цен ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» не было вызвано какими-либо объективными причинами и обстоятельствами. Ни в материалах дела, ни в устных объяснениях представителей ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» не содержатся достоверные сведения и доказательства, свидетельствующие о наличии объективных факторов, повлекших за собой установление столь высоких цен на авиационный керосин в рассматриваемом периоде.

На основании вышеизложенного Комиссия считает, что действия ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград», занимающего доминирующее положение на розничном рынке авиационного керосина в границах аэропорта Волгограда по повышению розничных цен на авиационный керосин, не связанного с изменением общих условий обращения товара и совпадающее с выявленными фактами превышения динамики прибыли ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» над расходами и прибылью, необходимыми им для производства и реализации товара, подтверждается материалами дела, и свидетельствует об установлении и поддержании монопольно высоких цен в период с 2007 года по 1 полугодие 2008 года включительно.

Поскольку в период рассмотрения настоящего дела ответчиком продолжается совершение действий, нарушающих антимонопольное законодательство, Комиссия пришла к выводу о необходимости выдачи ответчику предписания о



прекращении нарушений антимонопольного законодательства путем совершения определенных предписанием действий.

Комиссия полагает, что принятие настоящего решения и выдача ответчику предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства являются достаточными мерами по установлению и пресечению нарушений антимонопольного законодательства. По данной причине Комиссия считает, что основания применения к ответчику иных мер, определенных частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о конкуренции, и п. 3.43. Регламента подготовки и ведения дел о нарушениях антимонопольного законодательства и законодательства о естественных монополиях Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» нарушившим пункт 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» посредством установления, поддержания монопольно высокой розничной цены на авиационный керосин на территории Международного аэропорта г. Волгоград в период с 2007 года по 1 полугодие 2008 года включительно.
2. На основании решения выдать ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением на розничном рынке нефтепродуктов (керосин авиационный) и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции и устранение последствий нарушения антимонопольного законодательства; а также о недопущении действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.
3. Направить материалы руководителю управления для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград».