

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-5780/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Пламя» на действия ГБУ «Автомобильные дороги» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию систем автоматического импульсно-газового, водяного пожаротушения (АГВП) и пожарной сигнализации среди субъектов малого и среднего предпринимательства (реестровый № 32008881438) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с признанием участника уклонившимся от заключения договора.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Протоколом от 16.03.2020 Закупочная комиссия Заказчика признала ООО «Пламя» уклонившимся от заключения договора.

Заявитель с данным решением Заказчика не согласился.

Комиссия установила, что согласно протоколу подведения итогов процедуры от 04.03.2020 победителем Закупки признано ООО «Пламя».

Согласно указанному протоколу Заявитель дал снижение более 25% от НМЦ договора.

В соответствии с п. 42.1 Положения о закупках в случае, если по результатам закупочной процедуры цена договора снижена на 25 и более процентов от НМЦ договора, победитель либо такой участник обязан предоставить Заказчику до

момента заключения договора обоснование снижения цены договора в виде технико-экономического расчета или сметного расчета.

Указанное требование также установлено п. 18.1 Закупочной документации.

Комиссия установила, что Заявителем требуемое обоснование снижения цены договора представлено не было, в связи с чем им не соблюдены требования Закупочной документации.

При этом доводы Заявителя, озвученные на заседании комиссии, о телефонных переговорах в рамках заключения договора с представителями Заказчика, в рамках которых последние якобы ввели в заблуждение сотрудников Заявителя не могут рассматриваться Комиссией в связи с тем, что в материалы дела Заявителем не представлено соответствующих доказательств.

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Пламя» (ОГРН:1137746440314, ИНН:7743889304) на действия ГБУ «Автомобильные дороги» (ОГРН:1087746839487, ИНН:7727656790) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 30.03.2020 № 16385/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.