

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «СВВ-Авто» на действия аукционной комиссии МУП «Бобровская горэлектросеть»

(дело № 632-з)

06.10.2017г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - зам. председателя комиссии, заместитель начальника отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

- МУП ««Бобровская горэлектросеть» <...>, <...>,

- в отсутствии надлежащим образом уведомленного представителя ООО «СВВ-Авто» (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя от 02.10.2017 № 195),

рассмотрев жалобу ООО «СВВ-Авто» на действия аукционной комиссии МУП «Бобровская горэлектросеть» при проведении электронного аукциона на поставку автогидроподъемника телескопического (№ извещения 0531600000517000007),

у с т а н о в и л а:

27.09.2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «СВВ-Авто» на действия аукционной комиссии МУП «Бобровская горэлектросеть» при проведении электронного аукциона на поставку автогидроподъемника телескопического (№ извещения 0531600000517000007).

По мнению Заявителя нарушены его права и законные интересы в следствии принятия аукционной комиссией решения об отказе ему в допуске к участию в аукционе по основанию, предусмотренном протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре.

Представители заказчика возражали против заявленных требований по основаниям, предусмотренным в отзыве на жалобу, просили признать жалобу необоснованной.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0531600000517000007 размещено в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru 21.08.2017.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.09.2017 на участие в аукционе подано 7 заявок, в том числе заявку подало ООО «СВВ-Авто» (заявка с порядковым №4), в отношении которой комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе по причине указания недостоверной информации, касающейся страны происхождения товара, а также отсутствия согласия на поставку данного товара.

В силу ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

- при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Исходя из вышеизложенного, в случае, если аукционная документация не содержит указания на товарный знак поставляемого товара, участнику закупки необходимо указать конкретные показатели и информацию перечисленную в п. б) ч.3 статьи 66 Закона.

Комиссией антимонопольного органа установлено, заявка общества содержала технические характеристики закупаемого автогидроподъемника, которые по словам представителей заказчика соответствовали требованиям документации. Страна происхождения товара указана — Белоруссия.

Как указывает в своих возражениях МУП «Бобровская горэлектросеть», в общероссийском классификаторе стран мира, принятом и введенном в действие постановлением Госстандарта России от 14.12.2001 № 529-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира», под кодом 112 указана страна - БЕЛАРУСЬ, Республика Беларусь, в связи с чем, указание в качестве страны происхождения товара - «Белоруссия» является недопустимым, не определяет конкретную страну и не позволяет достоверно определить ее наименование.

При этом, необходимо учитывать, что ОКСМ используется в процессе обмена информацией при решении задач международных экономических, научных, культурных, спортивных связей и т.д.

Действительно, наименование «Беларусь», наряду с наименованием «Республика Беларусь», — официальное название государства, зафиксированное в дипломатических документах на русском языке. Во всех официальных ситуациях и официальных текстах рекомендуют употреблять именно такие варианты. «Белоруссия» — неофициальное наименование. Оно употребляется преимущественно в бытовой сфере общения, и носители русского языка вправе использовать его в соответствующих ситуациях.

Кроме того, комиссия антимонопольного органа учитывает, что аукционная документация не содержала требования об указании страны происхождения товара в строгом соответствии с общероссийским классификатором стран мира. Распоряжением Администрации Президента РФ от 17 августа 1995 г. № 1495, санкционируется написание в официальных документах «Республика Белоруссия» (полная форма) и «Белоруссия» (краткая форма), при этом полные и краткие формы названий государств равнозначны.

С учетом вышеизложенного, Комиссия антимонопольного органа не может согласиться с доводом заказчика о том, что такое наименование как «Белоруссия»

не позволяет достоверно определить наименование страны происхождения товара, в связи с чем аукционная комиссия не располагала достаточными основаниями для принятия решения об отказе обществу в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с ч.5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 указанной статьи, не допускается.

В связи с чем, руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «СВВ-Авто» на действия аукционной комиссии МУП «Бобровская горэлектросеть» при проведении электронного аукциона на поставку автогидроподъемника телескопического (№ извещения 0531600000517000007) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии МУП «Бобровская горэлектросеть» нарушение ч.5 ст. 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в принятии решения об отказе в допуске к участию в аукционе без оснований, предусмотренных законом.

3. Аукционной комиссии МУП «Бобровская горэлектросеть» выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 04.10.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 06.10.2017г.

Председатель Комиссии Д.Ю. Чушкин

Члены Комиссии Ю.В. Рощупкина

Т.В. Артемьева