

Ответчик:

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»
357500, Ставропольский край, г. Пятигорск,
ул. Ермолова, 42

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»
Филиал в Кабардино-Балкарии
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Осетинская, 148

Заявитель:

—

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА №06/65-13

24 июля 2014 года г. Нальчик

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Кумаховой А.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии:

Куантов А.С. – начальника отдела Управления;

Биттировой Ф.М. – главного специалиста-эксперта Управления;

Дзахмишевой Д.К. – ведущего специалиста-эксперта Управления;

в присутствии представителя ответчика ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»-- (доверенность----) - ведущего юриста юридического отдела филиала Общества в КБР;

в отсутствие заявителя ____, уведомленной надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, рассмотрев дело №06/65-13 по признакам нарушения ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кабардино-Балкарского УФАС России 27.11.2013г., по системе обратной связи поступило заявление гражданки Х__-, с жалобой на действия ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарии (далее – Общество, ООО «Газпром»), связанные с прекращением поставки газа, без предварительного предупреждения в связи с образовавшейся задолженностью за потребленный газ.

К жалобе приложены следующие материалы:

- копия акта отключения газифицированного объекта от 10.07.2013г., по адресу: __-, составленного представителем ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» контролером---, представителем ГРО Чегемгаз ---. Представитель ГРО произвел отключение газоиспользующего оборудования методом сварки. В примечании указано: «Сварщик __-, долг за газ 65 519 руб.»

- информация по лицевому счету с официального сайта www.kawkazrg.ru ___ с указанием, что на 27.04.2013г. задолженность составляет 72 713,54 руб.

- договор поставки газа для обеспечения коммунально - бытовых нужд граждан №440173 от 05.08.2012г. составленный на абонента ___

- заявление ___- от 10.02.2013г. на имя Дмитриева Е.А. генерального директора ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», с просьбой списать образовавшуюся задолженность за потребленный газ, а также установить прибор учета газа.

Согласно заявлению гражданки----. 10.07.2013г., ее домовладение было отключено от газоснабжения без кого-либо предварительного уведомления о предстоящем ограничении подачи газа и его причинах. Заявитель утверждает, что поставщик нарушил требования установленные пунктом 46 «Правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2008г. №549 (далее – Правила поставки газа) путем прекращения подачи газа заявителю без предварительного уведомления.

По мнению заявителя ----, ООО «Газпром» не выдержало уведомительный порядок

установленный законодательством, кроме того на всех составленных актах подделана ее подпись. Таким образом, заявитель считает, что Общество нарушает часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) результатом чего является ущемление ее законных прав и интересов.

По результатам анализа заявления, а также материалов представленных по жалобе, Управление пришло к выводу о том, что в действиях ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» имеются признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по КБР №433 от 09.12.2013г. «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в отношении ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала было возбуждено дело №06/65-13 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 19.12.2013г. №06/5328 дело №06/65-13 было назначено к рассмотрению на 21.01.2014г. К участию в рассмотрении дела №06/65-13 в качестве ответчика было привлечено ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала (законный представитель Общества), в качестве заявителя – г___ В целях всестороннего и объективного рассмотрения поступившего заявления и проверки обоснованности предъявляемых, Управление вышеуказанным определением запросило соответствующую информацию.

В установленный запросом срок ООО «Газпром» представило следующие материалы:

- копия акта отключения газифицированного объекта №288 от 10.07.2013г., по адресу:___-, составленного представителем ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» контролером ---, представителем ГРО Чегемгаз ---. Представитель ГРО произвел отключение газоиспользующего оборудования методом сварки. В примечании указано: «Сварщик Кибисhev P.X., долг за газ 65 519 руб.»;

- копия акта отключения газифицированного объекта (без номера, отсутствует номер регистрации акта) от 10.07.2013г., по адресу: по адресу:---, абонент___ставленного представителем ГРО «Чегемгаз» в лице заместителя директора Гужевым P.A. и представителем ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» контролером--представитель ГРО произвел отключение газоиспользующего оборудования методом сварки. Подпись абонента на данном акте отсутствует;

- акт отказа от подписи от 10.07.2013г. составленный контролером ----. в присутствии контролера---- акте указано, что абонент ---отказалась от подписи без мотивирования;

- акт о выявленном факте незаконного газопотребления №129 от 08.01.2014г. составленный представителями ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» контролераабонент абонеЗ, по адрес----.11. В акте указано: «Самовольное подключение, фото прилагается»;

- информационный листок из лицевого счета абонента---, по адресу: ---, с указанием суммы долга на 01.01.2014г. в размере 84 645,37 руб.

В письме №15-126-от от 20.01.2014г. ООО «Газпром» пояснило, что абонент----, по адресу: ----, имеет временный лицевой счет. У абонента отсутствует проект газификации домовладения, наряд пуск врезки (акт ГРО на пуск газа), договор на техническое обслуживание. Порядок направления заявителем оферты газоснабжающей организации не был соблюден. Не имея разрешения на подключение газопровода к домовладению---- незаконно подключилась резиновым шлангом к газопроводу, а в некоторых местах даже замотано скотчем, тем самым создав общественную угрозу аварийной ситуации, во избежание взрыва газа сотрудники ОАО «Каббалкгаз» были вынуждены произвести отключения газифицированного объекта, о чем составлен акт №288 от 10.07.2013г.

Вместе с тем, Общество не представило запрошенные в определении №06/5328 от 19.12.2013г. материалы (сведения), подтверждающие исполнение ООО «Газпром» обязательств по уведомлению абонента -- о приостановлении поставки газа и его причинах, в связи с образовавшейся задолженностью, направленные за 40 и за 20 дней до введения ограничения.

На рассмотрение дела 21.01.2014г. от заявителя ----- присутствовал---, который пояснил ООО «Газпром», что домовладение ---- было отключено от газоснабжения без какого-либо предварительного уведомления о предстоящем ограничении подачи газа и его причинах. Представитель заявителя также пояснил, что в октябре 2013г. представителями ООО «Газпром» был составлен фиктивный акт незаконного газопотребления с привлечением правоохранительных органов, которые, в свою очередь, составили протокол об административном правонарушении. В дальнейшем Чегемским районным судом данный протокол был отменен и признан недействительным.

Представитель Общества на рассмотрении дела пояснила, что у гр-ки ---- временный лицевой счет. Кроме того, подключение к газопроводу осуществляет ОАО «Газпром газораспределение Нальчик», так как у абонента не хватает технических документов, то официально газ в домовладение не проведен и не поступает.---- в марте 2013г. обращалась в ООО «Газпром», на, что ей было отвечено о необходимости оформить техническую документацию. В данном случае, так как 10 июля 2013г., было выявлено незаконное потребление, сумма за газ, была начислена по нормативам потребления.

Комиссия Управления обратилась к представителю Общества с просьбой разъяснить, в связи с чем была отключена гр-ка ----, от газоснабжения. Представитель Общества пояснила, что отключение произошло в связи возникновением аварийной ситуации. Данные мероприятия производит ОАО «Газпром газораспределение Нальчик».

В целях всестороннего рассмотрения дела, Комиссия Управления пришла к выводу о необходимости привлечения к рассмотрению дела 06/65-13 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах представителей ОАО «Газпром газораспределение Нальчик», для установления факта подключения абонента --- к газопроводу.

Кроме того, Обществу и заявителю необходимо представить дополнительные

материалы по рассматриваемым обстоятельствам. При таких обстоятельствах Комиссия Управления приходит к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела. Определением №06/119 от 23.01.2014г. рассмотрение дела №06/65-13 отложено на 28.02.2014г.

До назначенной даты рассмотрения дела от ООО «Газпром» в адрес Управления поступили следующие материалы: акт о выявленном факте незаконного газопотребления от 04.10.2011г.; акт о выявленном факте незаконного газопотребления от 04.08.2014г.; фотофиксация о выявленном факте незаконного газопотребления.

На рассмотрении дела 28.02.2014г. представитель Общества пояснила, что у абонента --, обнаружен факт незаконного газопотребления, в связи с чем, был составлен акт о выявленном факте незаконного газопотребления. Кроме того, данные обстоятельства были зафиксированы на фотографиях.

Представитель лица располагающего сведениями пояснил, что у ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» отсутствуют какие либо технические документы на абонента ----

Далее представитель ООО «Газпром» пояснила, что сомневается в подлинности договора поставки газа между----- и ООО «Газпром», в связи с чем ходатайствует об отложении рассмотрения дела для изучения договора.

Комиссия Управления рассмотрела данное ходатайство и удовлетворила его. Кроме того, Комиссии необходимо выслушать пояснения заявителя ----

В связи с поступившим ходатайством, а также учитывая отсутствие заявителя Комиссия Управления пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела. Определением №06/541 от 03.03.2014г. рассмотрение дела №06/65-13 отложено на 31.03.2014г.

На рассмотрение дела 31.03.2014г. явилась представитель ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» Кужева М.А. по доверенности №50-14 от 01.01.2014г. Заявитель ---- уведомленная надлежащим образом на рассмотрение дела не явилась.

На рассмотрение дела представитель Общества пояснила, что договор поставки газа для обеспечения коммунально - бытовых нужд граждан №440173 от 05.08.2012г. не действителен, так как ----. подписанный экземпляр не представила в ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск».

В связи с необходимостью всестороннего и объективного рассмотрения дела, а также присутствия Заявителя---- и дачи ею пояснений по рассматриваемым обстоятельствам, Комиссия Управления пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела. Определением 31.03.2014г. рассмотрение дела №06/65-13 отложено на 29.04.2014г.

На рассмотрение дела 29.04.2014г. явилась представитель ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» ---. по доверенности №50-14 от 01.01.2014г.. Заявитель-- - не явилась.

В ходе рассмотрения дела представитель Общества ходатайствовала об

отложении рассмотрения дела, в связи с необходимостью представления дополнительных материалов по рассматриваемым обстоятельствам. Определением от 29.04.2014г. рассмотрение дела было отложено на 29.05.2014г.

На рассмотрении дела 29.05.2014г., представитель ответчика пояснила что абонент в настоящее время незаконно потребляет газ, что подтверждается фотографиями, на которых видно положение вентиля, которое свидетельствует о том, что газ поступает в домовладение, а также имеется установленная газоотводная труба. В связи с тем, что ---- Поступает газ, ей был открыт временный лицевой счет.

В связи с необходимостью представления дополнительных документов и сведений и присутствия Заявителя ---. и дачи пояснений по рассматриваемым обстоятельствам, Комиссия управления пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела. Определением от 29.05.2014г. рассмотрение дела отложено на 27.06.2014г.

На рассмотрение дела 27.06.2014г. явилась представитель ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» Кужева М.А. по доверенности №50-14 от 01.01.2014г.. Заявитель ---. не явилась.

В ходе рассмотрения дела 27.06.2014г. поступило обращение от заявителя с просьбой отложить рассмотрение дела, в связи с невозможностью присутствия по семейным обстоятельствам.

Комиссия Управления удовлетворило данное ходатайство. Кроме того, ООО «Газпром» необходимо дополнительные материалы по рассматриваемым обстоятельствам.

В связи с необходимостью представления дополнительных документов и сведений и присутствия Заявителя----. и дачи пояснений по рассматриваемым обстоятельствам, Комиссия управления пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела. Определением от 27.06.2014г. рассмотрение дела №06/65-13 было назначено на 24 июля 2014г.

На рассмотрении дела 24.07.2014г. представитель ответчика ---- пояснила, что отключение абонента --- производилось в связи с аварийной ситуацией, а также то, что в настоящее время заявитель потребляет газ путем незаконного подключения. Также представитель ответчика ----представила на рассмотрение Справку ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» о том, что ---- не имеет исполнительно-техническую документацию и пользуется временным лицевым счетом №440173, Приказ от 11.09.2013г. №1-436 «О введении в действие Регламентов по ограничению, приостановлению и прекращению поставки газа».

В связи с необходимостью изучения представленных материалов, а также присутствия заявителя для дачи пояснений по рассматриваемым обстоятельствам, Комиссия Управление пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела.

Учитывая вышеизложенное, а также в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела №06/65-13.
2. Назначить рассмотрение дела №06/65-13 на 19 августа 2014 года в 15 часов 00 минут, по адресу: КБР, г. Нальчик, ул. Тарчокова 18, каб. №4.
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела №06/65-13 в качестве ответчика представителя ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» (с надлежащим образом оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела).
4. ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» представить документы и сведения необходимые по Вашему мнению, для всестороннего и объективного рассмотрения жалобы гр-ки Хайдуковой Л.М.**
5. Привлечь к участию в рассмотрении дела №06/65-13 в качестве заявителя ----.*

*Лица, представляющие интересы участников данного дела должны иметь полномочия законного представителя юридического лица, подтвержденные документами, удостоверяющими его служебное положение.

**Все документы необходимо предоставить в заверенных копиях (Ф.И.О., должность, подпись заверителя, дата, печать) с сопроводительным письмом.

В случае невозможности предоставления запрашиваемых сведений представить мотивированное объяснение с указанием причин.

Председатель Комиссии А.В. Кумахова

Члены Комиссии: А.С. Куантов

Ф.М. Биттирова

Д.К. Дзахмишева