

## РЕШЕНИЕ

19 декабря 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### Председатель комиссии:

Бугаев Д.В.            Заместитель руководителя управления;

### Члены комиссии:

Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

### в присутствии представителей от:

**Уполномоченного органа** – Панова О.И. (доверенность б/н от 10.11.2011), Иванец В.С. (доверенность б/н от 16.12.2011);

**Заказчик и Заявитель** были надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, своих представителей в заседании Комиссии не направили.

### УСТАНОВИЛА:

12 декабря 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг, поступила жалоба ООО «Страховая компания «Согласие» в лице Северного регионального филиала (далее - Заявитель) на действия Заказчика и единой

комиссии, созданной Уполномоченным органом – агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) владельцев транспортных средств (Извещение 0124200000611001263) (далее – открытый конкурс).

### **Содержание жалобы:**

Заявитель считает, что ОАО «Ингосстрах», ООО «Росгосстрах», ОАО «ВСК» по критерию «Цена контракта» предложили цены государственного контракта, рассчитанные с нарушением положений, установленных Постановлением Правительства №739. В связи с этим, единой комиссией неправомерно были допущены участники размещения заказа - ОАО «Ингосстрах», ООО «Росгосстрах», а также неправомерно отказано в допуске к участию в конкурсе ООО «Страховая компания «Согласие».

Кроме того, по мнению Заявителя, предложенный Заказчиком коэффициент (КБМ) не соответствует расчетному. При правильном применении коэффициентов начальная (максимальная) цена контракта должна составлять 484 369, 29 руб. вместо 475 967, 57 руб.

Уполномоченный орган и Заказчик не согласились с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе №314-05-1634 от 15.12.2011, №84 от 15.12.2011.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в жалобе Заявитель указал на положения документации, которые, по его мнению, не соответствуют требованиям ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 2 статьи 57 ФЗ «О размещении заказов» жалоба на положение конкурсной документации может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Поскольку извещением о проведении открытого конкурса срок подачи заявок установлен – 28.11.2011г., участник размещения заказа не вправе обжаловать положения конкурсной документации.

Вместе с тем, согласно части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановая проверка осуществляется в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов. В случае, если внеплановая проверка осуществляется на основании жалобы участника размещения заказа, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения указанной жалобы принимается единое решение.

В результате рассмотрения жалобы и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского

УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

27 октября 2011 года Уполномоченным органом – Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение №0124200000611001263 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) владельцев транспортных средств.

Заказчиком по данному конкурсу является ГКУ Архангельской области «Автопарк администрации Архангельской области», Уполномоченным органом – Агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 475 967, 57 рублей.

Конкурсная документация разработана Уполномоченным органом и утверждена руководителем Агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области Б.Н.Бубякиным 27.10.2010г.

Предметом данного конкурса является оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ГКУ Архангельской области «Автопарк администрации Архангельской области».

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области от 18 декабря 2009 г. № 215-пп «Об утверждении положения об Агентстве государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области» Агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Архангельской области.

Взаимодействие Уполномоченного органа и государственных заказчиков Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном постановлением администрации Архангельской области от 31 октября 2008 года № 244-па/38 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №244).

Согласно Постановлению № 244 Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает конкурсную документацию и организует размещение заказа.

В Уполномоченный орган 12.10.2011 года поступила заявка от Заказчика, подписанная начальником ГКУ Архангельской области «Автопарк администрации Архангельской области», на организацию размещения заказа по оказанию услуг

по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Указанная заявка соответствовала требованиям Постановления № 244, в связи с чем, Уполномоченным органом, на основании представленных Заказчиком документов, подготовлена конкурсная документация на право заключения государственных контрактов (далее – конкурсная документация).

Согласно Протоколу № 0124200000611001263-2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 30 ноября 2011 года к участию в конкурсе допущены и признаны участниками конкурса 2 страховых компаний из 4, а именно: ОАО «Ингосстрах», ООО «Росгосстрах». Одновременно 2 страховым компаниям было отказано в допуске: СОАО «Военно-страховая компания» и ООО «СК «Согласие».

Пунктом 9 Протокола № 0124200000611001263-3 от 30 ноября 2011 года оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе единая комиссия признала победителем ООО «Росгосстрах» с ценой государственного контракта 475 967, 57 рублей.

*На основании части 1 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.*

*В соответствии с частью 2 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.*

*В силу пункта 4.1 части 4 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать начальную (максимальную) цену контракта.*

В соответствии с Извещением о проведении открытого конкурса, пунктом 12 раздела II конкурсной документации начальная (максимальная) цена контракта составляет согласно расчету страховой премии (таблица №1) 475 967, 57 рублей.

На основании пункта 9.3 раздела I конкурсной документации цена контракта рассчитывается в соответствии с ФЗ №40-ФЗ от 25.04.2002 «Об обязательном страховании «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Уполномоченным органом на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> 01.11.2011 размещено подробное разъяснение положений документации по поводу расчета

страховой премии (таблица 1) по строкам 5, 28, 33, 34, 36,43, 44, 52, 59, 61.

Из разъяснений следует, что указанные в строках 5, 28, 33, 34, 36,43, 44, 52, 59, 61 расчета страховой премии автотранспортные средства на период 2011 были застрахованы в ООО «Росгосстрах» на основании проведенного в 2010 году конкурса с коэффициентом (КБМ) согласно конкурсной документации. Исходя из этого, при проведении расчета страховой премии учтена безаварийность страхования данных автомобилей в 2011 году и КБМ на 2012 год рассчитан равный тому значению, что содержится в конкурсной документации (строка 5- 0,65; строка 28 - 0,6; строка 33 - 0,6; строка 34 – 0,6; строка 36 – 0, 65; строка 43 – 0, 6; строка 43 – 0,6; строка 44 – 0,6; строка 52 – 0,6; строка 59 – 0,6; строка 61 – 0,65).

**При таких обстоятельствах, нарушений со стороны Заказчика в части расчета страховой премии или начальной (максимальной) цены контракта не выявлено.**

*В соответствии с частью 1 статьи 27 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.*

*В силу части 2 статьи 27 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 ФЗ «О размещении заказов».*

Пунктом 9.3 раздела I конкурсной документации установлено, что цена контракта, предлагаемая участником размещения заказа в заявке на участие в конкурсе, не может превышать начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении конкурса. При наличии в заявках на участие в конкурсе предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта, участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в конкурсе на основании несоответствия заявки требованиям, установленным конкурсной документацией.

*В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота).*

Материалами дела установлено, что заявка ООО «СК «Согласие», зарегистрированная под №3 содержала предложение о начальной (максимальной) цене контракта, превышающее начальную (максимальную) цену контракта, установленную конкурсной документацией, а именно: 484 369, 29 руб.

Следовательно, заявка ООО «СК «Согласие» не соответствовала требованиям, установленным конкурсной документацией, и правомерно отказано в допуске

единой комиссией к участию в конкурсе.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что заявки, зарегистрированные под №1 ОАО «Ингосстрах» и под №4 ООО «Росгосстрах» содержали предложение о начальной (максимальной) цене контракта, соответствующее начальной (максимальной) цену контракта, установленной конкурсной документацией (475 967, 57 рублей).

Следовательно, указанные заявки соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, и были правомерно допущены единой комиссией к участию в конкурсе.

**Таким образом, в действиях единой комиссии нарушения норм ФЗ «О размещении заказов» по отказу в допуске ООО «СК «Согласие» к участию в открытом конкурсе и допуску ОАО «Ингосстрах», ООО «Росгосстрах» не выявлено.**

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу филиала ООО СК «Согласие» в лице Северного регионального филиала необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.