

РЕШЕНИЕ
23 октября 2013 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе: председателя Комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Некрасовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Гламаздиной Д.С., специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей:

- заказчика муниципального бюджетного лечебно-профилактического учреждения «Родильный дом им. Н.А. Семашко» (далее - Заказчик) Са... А.А. <...>;

- единой комиссии уполномоченного органа администрации Города Томска Са...Е.В. <...>, Ра... Х.Н. <...>,

- без участия ООО «СьючеТрейд», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы (исх. от 17.10.2013 № ЛН/6193) и направившего в адрес Томского УФАС России уведомление о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «СьючеТрейд» (вх. № 6364 от 22.10.2013), рассмотрев дело № 03-10/159-13, возбужденное по жалобе ООО «СьючеТрейд» на действия единой комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку хирургического шовного материала для МБЛПУ «Родильный дом им Н.А. Семашко» (Извещение № 0165300010513001194 от 23.09.2013),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «СьючеТрейд» (далее – заявитель жалобы) с жалобой (вх. № 6251 от 17.10.2013), поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ), на действия единой комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку хирургического шовного материала для МБЛПУ «Родильный дом им Н.А. Семашко».

Из жалобы заявителя следует, что единой комиссией отказано в допуске к участию в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме ООО «СьючеТрейд» по следующему основанию: «Несоответствие сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме; предлагаемый товар не соответствует потребностям заказчика: - в позициях №№1-4 участником предлагается материал на основе лактид 10%, гликолид 90%, имеющий покрытие из смеси сополимера на основе лактида, а заказчиком требовался материал на основе Полилактина 910 (лактид 10%, гликолид 90%), имеющий покрытие из смеси сополимера гликолида и

лактида (полилактин 370)...».

Заявитель жалобы полагает, что решение единой комиссии по отказу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме является неправомерным, поскольку заказчику требовалась нить с химическим составом: «лактид 10%, гликолид 90%» и ООО «СьючеТрейд» предложена нить с данным химическим составом. На основании изложенного, ООО «СьючеТрейд» просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В ходе рассмотрения дела № 03-10/159-13 представители единой комиссии поддержали доводы, изложенные в ранее представленных в Томское УФАС России пояснениях на жалобу ООО «СьючеТрейд» (вх. 6333 от 22.10.2013) и пояснили, что доводы жалобы ООО «СьючеТрейд» являются несостоятельными в виду следующего.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме единая комиссия руководствовалась положениями ст.41.9 Закона 94-ФЗ.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме единой комиссией на основании п.2 ч.4 ст.41.9 Закона 94-ФЗ принято решение об отказе в допуске к участию торгах участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 3 (ООО «СьючеТрейд»), поскольку в позициях №№1-4 участником предлагается материал на основе лактид 10%, гликолид 90%, имеющий покрытие из смеси сополимера на основе лактида, а заказчиком требовался материал на основе Полилактина 910 (лактид 10%, гликолид 90%), имеющий покрытие из смеси сополимера гликолида и лактида (полилактин 370). На основании изложенного представители единой комиссии просят признать жалобу ООО «СьючеТрейд» необоснованной.

Представитель заказчика в заседании Комиссии Томского УФАС России полностью поддержал доводы, изложенные в ранее представленных письменных пояснениях (вх. № 6335 от 22.10.2013) и указал, что считает действия единой комиссии по отказу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «СьючеТрейд» законным и обоснованным, поскольку участником размещения заказа предложен к поставке товар, характеристики которого не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно в части того, что заказчиком было установлено требование о том, что в основе шовного материала лежит Полилактин 910, а также обязательным требованием являлось покрытие шовных нитей смесью сополимера гликолида и лактида, а именно Полилактином 370, чего не было указано в заявке ООО «СьючеТрейд».

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей единой комиссии и заказчика, изучив доводы, изложенные в жалобе ООО «СьючеТрейд», а также все материалы открытого аукциона в электронной форме (Извещение № 0165300010513001194 от 23.09.2013) и проведя внеплановую проверку, на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ всего размещения заказа, установила:

23.09.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку хирургического шовного материала для МБЛПУ «Родильный дом им Н.А. Семашко» (Извещение № 0165300010513001194).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 230 710 (Один миллион

двести тридцать тысяч семьсот десять) рублей 00 копеек.

Заказчик — Муниципальное бюджетное лечебно-профилактическое учреждение «Родильный дом им. Н.А. Семашко».

Уполномоченный орган – Администрация Города Томска.

Аукционная комиссия, проводившая рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в составе: Комогорцева А.В., Сафонова Н.А., Браневской О.А., Линьковой С.В., Рафикова Х.Н.

Стадия размещения заказа: Размещение заказа приостановлено по требованию Томского УФАС России от 17.10.2013 № ЛН/6195 в части заключения заказчиком контракта. Гражданско-правовой договор не заключен.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч.3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться. Во исполнение вышеуказанной нормы, заказчиком в части III. Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, требования к размерам, упаковке и иные показатели, используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара.

Поскольку в документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствует указание на товарный знак требуемого к поставке товара, участникам размещения заказа при подаче первой части заявки на участие в торгах необходимо указать согласие на поставку товара и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара (подп.б ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ).

Вышеуказанное требование к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме установлено заказчиком в п.2.6 раздела 2 части 1 документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 Закона 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч.4 ст.41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме определены ч.4 ст.41.9 Закона 94-ФЗ.

Изучив техническую часть документации об открытом аукционе в электронной форме (спецификацию) и первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа, порядковый номер заявки которого 3 (ООО «СьючеТрейд») Комиссией Томского УФАС России установлено,

что:

- заказчиком по позициям 1 – 4 к поставке требуется товар - нить синтетическая рассасывающаяся, плетеная, в том числе со следующими характеристиками: синтетический рассасывающийся плетеный стерильный хирургический шовный материал на основе Полилактина 910 (лактид 10%, гликолид 90%), имеющий покрытие из смеси сополимера гликолида и лактида (полилактин 370) и кальция стерата, в равных частях,
- участником размещения заказа в первой части заявке по позициям 1-4 предложен к поставке товар - нить синтетическая рассасывающаяся, плетеная, Медин-Н Россия без указания характеристики, указанной в документации об открытом аукционе в электронной форме, что шовный материал на основе «Полилактина 910» и имеющий покрытие «(полилактин 370)».

В связи с изложенным, следует, что в заявке участника размещения заказа сведения о технических характеристиках товара, изложенные в п.п. 1-4 не соответствуют сведениям, установленным п.п. 1-4 технической части документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании установленного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, порядковый номер заявки которого 3 (ООО «СьючеТрейд»), поскольку данный участник в первой части своей заявки представил конкретные показатели (сведения, характеристики) о товаре, не соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а именно по п.п. 1-4 технической части документации об открытом аукционе в электронной форме.

В ходе проведения внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ материалов открытого аукциона в электронной форме (Извещение № 0165300010513001194 от 23.09.2013), Комиссия Томского УФАС России не выявила нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ч.5 ст.17, ст.41.6, ч.4 ст.41.8, ст.41.9, ч.6 ст.60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СьючеТрейд» на действия единой комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку хирургического шовного материала для МБЛПУ «Родильный дом им Н.А. Семашко» (Извещение № 0165300010513001194 от 23.09.2013) необоснованной.

Председатель Комиссии Алиев Р.А.
Ураева Л.Р.
Константинов В.А.
Некрасова Л.А.
Гламаздина Д.С.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного

органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.