

26.10.2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Моисеева И.В., Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 1175 по жалобе заявителя о нарушении конкурсной комиссией заказчика Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей заказчика <...> представителей заявителя <...>.

УСТАНОВИЛА

В Ростовское УФАС России 20.10.2010 г. (вх. № 13791) поступила жалоба заявителя на неправомерные действия конкурсной комиссии заказчика, при проведении открытого конкурса № 985«Оказание услуг оздоровления и отдыха детей из малоимущих семей (приобретение путевок) в санаторном оздоровительном лагере круглогодичного действия»(далее - конкурс).

В своей жалобе заявитель обжалует действия конкурсной комиссии заказчика. Представители заявителя поддержали доводы жалобы просил разобраться в сложившейся ситуации.

Представители заказчика доводы жалобы не поддержали, представили письменное возражение на жалобу и пояснили следующее:

В конкурсной заявке заявителя не был представлен документ, подтверждающий его соответствие требованиям конкурсной документации, в связи с чем ему было отказано в допуске к участию в конкурсе.

Комиссия Ростовского УФАС России рассмотрев материалы настоящего дела, выслушав доводы представителей сторон, пришла к выводу о необоснованности жалобы заявителя по следующим основаниям.

27.08.2010г. на официальном сайте Ростовской области www.torgi.donland.ru. заказчиком было размещено извещение о поведении открытого конкурса.

По итогам процедуры вскрытия конвертов, конкурсной комиссией заказчика был сформирован протокол вскрытия конвертов от 05.10.2010г. (далее – протокол вскрытия конвертов), согласно которого для участия в конкурсе было подано две конкурсные заявки: ООО «Русич» и Санаторно-курортное учреждение «Санаторий «Сосновая Роща».

Согласно протокола рассмотрения заявок от 12.10.2010г. конкурс не состоялся, так как к участию в конкурсе был допущен один участник - Санаторно-курортное учреждение «Санаторий «Сосновая Роща». Обществу с ограниченной ответственностью «Русич» было отказано в допуске к участию в конкурсе по причине несоответствия конкурсной заявке, требованиям установленным заказчиком, а именно.

Согласно информационной карты конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать в том числе:

- копию заключения территориального органа ТУ Роспотребнадзора об открытии оздоровительного объекта для работы в период предоставления услуг (п. 7.2, 7.3 информационной карты конкурсной документации);

- программа работы санаторного оздоровительного учреждения (приложение № 3 конкурсной документации).

При ознакомлении с конкурсной заявкой заявителя был установлен факт отсутствия указанных документов и сведений в составе конкурсной заявки.

Согласно п. 2.2. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 01.04.2008 № 23 «Об обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей в 2008 - 2010 годах», не допускается открытия детских оздоровительных учреждений без получения санитарно-эпидемиологических заключений, выданных управлениями Роспотребнадзора в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Кроме того, предметом оспариваемого конкурса, является оказание услуг оздоровления и отдыха детей в санаторном оздоровительном лагере круглогодичного действия (п. 1.6. информационной карты конкурсной документации), то конкурсная заявка участника размещения заказа должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством

Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом аукциона – лицензии на осуществление медицинской деятельности по профилю заболевания, в соответствии с предметом контракта.

В составе аукционной заявки заявителя была представлена копии лицензии № ЛО-26-01-000446 от 03.09.2009г. выданная Санаторно-курортное учреждение «Санаторий «Пикет».

Согласно ст.27 Закона на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона.

В соответствии со ст. 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредставления документов, определенных ч. 3 ст. 25 Закона, в частности документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе:

- предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного или муниципального контракта (ст. 25 Закона);

- копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией (ст. 25 Закона).

Таким образом, на основании изложенного и в силу положений конкурсной документации конкурсной заявке заявителя правомерно было отказано в допуске к участию в аукционе и довод заявителя о том, что конкурсной комиссией заказчика незаконно ему отказано в допуске к участию в аукционе не подтвердился.

Вместе с тем, в составе конкурсной заявки заявителем был предоставлен договор без номера от 22.09.2010г. заключенный между заявителем и СКУ Санаторий «Пикет» г. Кисловодск Ставропольского края, на покупку путевок без подписей.

Согласно ч. 1 ст. 158 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной).

В силу ч.ч. 1,2, ст. 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами.

Таким образом, заявителем представлен договор на покупку путевок у санаторно-курортного учреждения «Санаторий «Пикет» не имеющий юридической силы.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы представителями заказчика в материалы дела было представлено письмо СКУ «Санаторий «Пикет» (исх. № 1783 от 26.10.2010г.), в котором сообщалось, что между СКУ «Санаторий «Пикет» и ООО «Русич» договор на покупку путевок не заключался.

Таким образом, на основании изложенного, в силу законодательства Российской Федерации и требований конкурсной документации права заявителя при проведении указанного конкурса нарушены не были, в силу того, что он не имел права участвовать в нем.

Согласно протокола рассмотрения заявок от 12.10.2010г. конкурс признан несостоявшимся, ввиду чего между заказчиком и Санаторно-курортное учреждение «Санаторий «Сосновая Роща» был заключен муниципальный контракт № 133-4 от 25.10.2010г.

На основании изложенного Комиссия Ростовского УФАС России, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона и на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94,

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Русич» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии И.В. Моисеева, А.П. Суконцев