

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об

административном правонарушении № 638 А-РЗ/2016

18 октября 2016 г.

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Краснодарского УФАС России Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в отсутствие надлежаще уведомленного <...> (уведомление в деле), в присутствии представителя <...> (доверенность в деле), материалы дела об административном правонарушении № 638 А-РЗ/2016, возбужденного в отношении <...> постановлением прокурора Крыловского района <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 22.09.2016 г. по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по факту нарушения ч. 8 ст. 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Крыловского района проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в деятельности администрации МО Крыловский район, в ходе которой установлено следующее.

08.08.2016 г. заказчиком – администрацией МО Крыловский район на официальном сайте Единой информационной системы в сети «Интернет» размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0318300017416000035: «Оказание услуг по изготовлению презентационных материалов для участия МО Крыловский район в имиджевых мероприятиях» с начальной (максимальной) ценой контракта 494 833,33 рублей, а также размещены документация и проект контракта.

В соответствии с ч. 8 ст. 30 Закона о контрактной системе в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается **обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного [частью 7 статьи 94](#) настоящего Федерального закона.**

Ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В нарушение вышеуказанных требований, п. 6.4 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью документации электронного аукциона № 0318300017416000035 содержит указание о том, что оплата по контракту осуществляется по безналичному расчету платежным поручением, путем перечисления заказчиком денежных средств на расчетный счет исполнителя по условиям оплаты: безналичный расчет, в течение 30 банковских дней с момента подписания сторонами товарной накладной и акта приема-передачи товара.

Указание в проекте контракта на банковский день является нарушением требований ч. 8 ст. 30 Закона о контрактной системе, ввиду того, что банковским днем считаются часы рабочего дня банка, в течение которых производятся платежные операции, датируемые этим числом.

Документация электронного аукциона № 0318300017416000035: «Оказание услуг по изготовлению презентационных материалов для участия МО Крыловский район в имиджевых мероприятиях», в том числе проект контракта утверждены 08.08.2016 г. <....>

Ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи.

Таким образом, в действиях <....> содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что указание в проекте контракта документации указанного электронного аукциона, а также в заключенном контракте № 0318300017416000035-0111803-01 от 15.09.2016 г. на банковские дни является ошибочным и не повлекло за собой последствий при выполнении контракта. Права и законные интересы участников размещения заказа не нарушены.

Контракт исполнен сторонами в полном объеме, оплата услуг,

предусмотренных в контракте осуществлялась в установленный законный срок 10.10.2016 г., о чем свидетельствует платежное поручение № 3957 от 10.10.2016 г., акт выполненных работ № 491 от 20.09.2016 г., товарная накладная № 894 от 20.09.2016 г.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Правонарушение совершено не умышленно.

Исходя из характера совершенного правонарушения, несмотря на то, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, последнее само по себе не содержит существенной угрозы для общества, государства, охраняемых общественных отношений, возможно применение ст. 2.9 КоАП.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, 2.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 638 А-РЗ/2016, возбужденному в отношении <...> по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП прекратить, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП объявить <...> за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП, устное замечание.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.А. Литовченко