

Решение № 04-01/107-2016

по жалобе ООО «ШАГ»

(закупка № 0190200000316002687)

21 апреля 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

при участии:

<...> – представитель Единой комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ШАГ» (г. Красноярск) на действия Уполномоченного органа – Департамента государственного заказа ЯНАО в лице Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО (ИНН: 8901017607) при осуществлении закупки «Поставка подгузников» (закупка № 0190200000316002687),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «ШАГ» на действия Единой комиссии при осуществлении закупки «Поставка подгузников».

По мнению Заявителя, Единая комиссия неправомерно признала первую часть его заявки несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе и отказала ему в допуске к участию в электронном аукционе

Решением Заказчика от 23.03.2016 №2716 в аукционную документацию № 0190200000316002687 внесены изменения, в том числе по позициям 5, 6 Потребности (Приложение 1 к документации). Согласно данным изменениям участник должен предложить к поставке подгузники для взрослых со следующими параметрами объемов талии:

- по позиции 5: объем талии от 104 до 175 см;
- по позиции 6: объем талии от 70 до 122 см.

Изменения были внесены на основании разъяснений Заказчика от 23.03.2016 №2715 положений документации об аукционе, предоставленных в ответ на поступивший запрос (копия прилагается).

ООО «ШАГ» в первой части заявки были предложены подгузники для взрослых со следующими характеристиками:

- по позиции 5: объем талии 130-170 см;
- по позиции 6: объем талии 70-110 см.

Предложенные параметры входят в диапазоны значений, установленные Заказчиком.

В соответствии с Классификацией технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. N 2347-р (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 мая 2013 г. N 214н) параметр «объем талии» подгузника является диапазонным значением и имеет верхнюю и нижнюю границы. Данный параметр не может иметь конкретное значение. Например, подгузник размера «М» согласно Классификации может использоваться людьми, обладающими размером талии от 70 см до 110 см.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с положениями ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) аукционная комиссия **проверяет первые части заявок** на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе** в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно протоколу № 0190200000316002687 - 1п от 12 апреля 2016 года аукционная Комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в настоящем электронном аукционе. По результатам данного рассмотрения заявка ООО «ШАГ» была признана не соответствующей положениям Закона о контрактной системе и документации об аукционе по следующим основаниям:

- в нарушение ст. 66 Закона о контрактной системе, а также пункта 4.1 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе», участником закупки были представлены конкретные показатели, предлагаемого к поставке товара, в которых по позициям №№ 5, 6 характеристики товара не соответствуют внесенным изменениям, а именно, «объем талии».

23 марта 2016г. заказчиком в аукционную документацию были внесены изменения, в соответствии с которыми, объем талии был изменён, а именно: по позиции №5 "Для взрослых, объем талии от 104 до 175 см", по позиции №6 "Для взрослых, объем талии от 70 до 122 см".

ООО «ШАГ» в первой части заявки указал характеристики по позиции №5 "Для

взрослых, объем талии 130-170 см", по позиции №6 "Для взрослых, объем талии 75-110см", указанный диапазон объема талии не входит в диапазон значений, установленных заказчиком.

Таким образом, заявка участника была признана не соответствующей требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Комиссия контрольного органа принимает доводы представителя Единой комиссии в части того, что диапазон размеров, предложенных ООО «ШАГ», намного уже диапазона размеров, установленных в Потребности Заказчика.

Между тем, Комиссия контрольного органа не может не принять во внимание доводы Заказчика, из которых следует, что, так как подгузники являются изделиями, применяемыми для ухода за лежачими пациентами и пациентами с ограниченной подвижностью, то размер объема талии не является для Заказчика критерием, требующим точного до миллиметра соблюдения параметров размера подгузников. Заказчик указывает, что предложенные ООО «ШАГ» размеры входят в диапазон размеров, указанных Заказчиком.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает необходимым выдать Единой комиссии предписание о повторном рассмотрении первых частей заявок с учетом позиции, изложенной Заказчиком.

Руководствуясь пунктом 3 части 14, [пунктом 2 части 22 статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ШАГ» (г. Красноярск) на действия Уполномоченного органа – Департамента государственного заказа ЯНАО в лице Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО (ИНН: 8901017607) при осуществлении закупки «Поставка подгузников» (закупка № 0190200000316002687) обоснованной.
2. Выдать Уполномоченному органу, Единой комиссии, Оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.